

Научная статья

УДК 343 828

Doi: 10.33463/2687-1238.2022.30(1-4).3.390-393

ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ЛЕЧЕНИЕ НАРКОМАНОВ В СИСТЕМЕ МЕР ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ: ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Александр Яковлевич Гришко^{1,2}, Наталья Сергеевна Деренова³

¹ Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, grishkoaleksandr@yandex.ru

² Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, г. Рязань, Россия

³ Уфимский юридический институт МВД России, г. Уфа, Россия, nata-derenova2008@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается история принудительного лечения наркоманов, совершивших административные правонарушения или преступления, аргументируется необходимость восстановления принудительного лечения лиц, больных наркоманией. Авторы исследуют изменения в основаниях и формах принудительного лечения данной категории лиц, которые происходили в России. Исходя из проведенного исследования и анализа научной литературы формулируется вывод, подтверждающий, что принудительное лечение лиц, больных наркоманией, – обязательное условие для профилактики совершения ими преступлений.

Ключевые слова: наркомания, принудительное лечение, преступление, осужденные, лечебно-трудовые профилактории

Для цитирования

Гришко А. Я., Деренова Н. С. Принудительное лечение наркоманов в системе мер по предупреждению наркопреступлений: история вопроса // Человек: преступление и наказание. 2022. Т. 30(1–4), № 3. С. 390–393. DOI: 10.33463/2687-1238.2022.30(1-4).3.390-393.

Original article

COMPULSORY TREATMENT OF DRUG ADDICTS IN THE SYSTEM OF MEASURES TO PREVENT DRUG CRIMES: HISTORICAL BACKGROUND

Aleksandr Yakovlevich Grishko^{1,2}, Natal'ya Sergeevna Derenova³

¹ Ryazan State University named after S. A. Yesenin, grishkoaleksandr@yandex.ru

² Kikot Moscow University of the MIA of Russia, Ryazan, Russia

³ Ufa Law Institute of the MIA of Russia, Ufa, Russia, nata-derenova2008@yandex.ru

© Гришко А. Я., Деренова Н. С., 2022



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Abstract. The article examines the history of forced treatment of drug addicts who have committed administrative offenses or crimes. The necessity of restoring compulsory treatment of persons with drug addiction is substantiated. The authors investigate the main changes in the grounds and forms of compulsory treatment of this category of persons that occurred in Russia. Based on the conducted research, analysis of scientific literature, a conclusion is formulated confirming that compulsory treatment of persons with drug addiction is a prerequisite for the prevention of their crimes.

Keywords: drug addiction, forced treatment, crime, convicts, medical and labor dispensaries

For citation

Grishko, A. Ya. & Derenova, N. S. 2022, 'Compulsory treatment of drug addicts in the system of measures to prevent drug crimes: historical background', *Man: crime and punishment*, vol. 30(1–4), iss. 3, pp. 390–393, doi: 10.33463/2687-1238.2022.30(1-4). 3.390-393.

Стабильное число преступлений, совершаемых лицами, больными наркоманией, на протяжении длительного времени после отмены их принудительного лечения (в 1991 г. принудительное лечение применялось в административном порядке; в 2003 г. – в отношении осужденных) и практика его применения в ряде государств (Республика Беларусь, Республика Казахстан и др.) заставляют вернуться к опыту, имевшему место в России. Об актуальности данного вопроса свидетельствуют изменения взглядов на данный институт ведущих ученых. Так, А. В. Наумов в одном из курсов лекций, изданном в 2017 г., критикуя наличие лечебно-трудовых профилакториев и сравнивая их с исправительными колониями, выражал отрицательное отношение к принудительному лечению наркоманов [1, с. 547]. Однако буквально через три года в очередном своем фундаментальном труде он меняет свою позицию на противоположную: «Нужны дальнейшие шаги по реабилитации принудительного лечения наркоманов и возвращению его в отечественную правовую систему» [2, с. 445].

В России принудительное лечение и трудовое перевоспитание больных наркоманией были введены Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 25 августа 1972 г. Согласно этому документу больные, уклоняющиеся от обязательного лечения в лечебно-профилактических учреждениях органов здравоохранения, подлежали направлению в лечебно-трудовые профилактории. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 6 августа 1985 г. в данный нормативный акт были внесены изменения: принудительное лечение несовершеннолетних наркоманов, достигших 16-летнего возраста, предусматривалось в лечебно-воспитательных профилакториях. Этим же Указом было утверждено положение о них.

Значительные и принципиально важные изменения с позиций соблюдения прав человека, более широкого социального подхода к проблеме наркомании были внесены в законодательство о принудительном лечении и трудовом перевоспитании хронических алкоголиков и наркоманов после принятия 25 октября 1990 г. Комитетом конституционного надзора СССР заключения «О законодательстве по вопросу о принудительном лечении и трудовом перевоспитании лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией». В заключении отмечалось, что с началом антиалкогольной кампании 1985 г. нормативные акты, регулирующие принудительное лечение наркоманов, перестали считать нарушение этими лицами общественного порядка и правил общежития одним из обя-

зательных оснований для их направления в лечебно-трудовые и лечебно-воспитательные профилактории.

В литературе существовала точка зрения, согласно которой наркоманию следовало считать формой преступления против собственного здоровья и общества в целом, и тем самым оправдывалась практика привлечения к ответственности за прием без назначения врача наркотиков [3, с. 126; 4, с. 158–159]. Неправомерность такой позиции была подчеркнута в заключении. В частности, в нем было отмечено, что общим правовым основанием для направления на принудительное лечение наркоманов без признаков правонарушений послужило предусмотренное ст. 4 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о здравоохранении положение, согласно которому «граждане СССР должны бережно относиться к своему здоровью». Между тем такая «обязанность», отмечалось в заключении, не предусмотрена ни Конституцией СССР, ни международными актами о правах человека и является не более чем моральным долгом граждан. В силу этого несоблюдение ее в виде уклонения от лечения наркомании, если такое уклонение не сопряжено с систематическими нарушениями общественного порядка или ущемлением прав других лиц, не должно, несмотря на причиненный им самим себе вред, рассматриваться в качестве правонарушения, влекущего за собой юридическую ответственность. По этой же причине употребление наркотиков само по себе не должно рассматриваться в качестве административного правонарушения или преступления.

Учитывая изложенное и исходя из необходимости усиления охраны прав человека, Комитет конституционного надзора СССР пришел к выводу о том, что направление в лечебно-трудовые профилактории граждан, уклоняющихся от лечения наркомании, продолжающих употреблять наркотики после лечения, но при этом не нарушающих систематически общественный порядок или прав других лиц, не соответствовало на то время Конституции СССР и международным актам о правах человека, и поэтому существовавшие нормативные акты в этой части утратили свою силу. Граждане, которые были направлены на принудительное лечение по основаниям, не связанным с нарушением ими общественного порядка или прав других лиц, подлежали освобождению.

На основании этого заключения и постановления Верховного Совета РСФСР от 28 февраля 1991 г. № 754-1 «Об освобождении лиц из лечебно-трудовых профилакториев для хронических алкоголиков» указанные учреждения были ликвидированы. При принятии данного решения были проигнорированы личностные особенности наркоманов, направляемых на принудительное лечение в лечебно-трудовые профилактории: до 50 % профилактируемых ранее отбывали наказание, около 20 % – два и более раза, к абсолютному большинству применялись меры общественного и административного воздействия [5, с. 100].

Не было учтено, что, кроме оказания наркологической помощи, лечебно-трудовые профилактории путем временной изоляции решали и другие задачи: предупреждение совершения преступлений лицами, больными наркоманией, предупреждение совершения преступлений другими гражданами путем изоляции и исключения их влияния на ближайшее окружение. В силу этого ретроспективный анализ применения принудительного лечения лиц, больных наркоманией, свидетельствует о целесообразности его восстановления, исключив из него вопросы, связанные с нарушением прав и свобод человека.

Список источников

1. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть : курс лекций. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2017. 781 с.

2. Наумов А. В. Преступление и наказание в истории России : монография : в 2 ч. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2021. Ч. 2. 704 с.

3. Готлиб Р. М., Романова Л. И., Яцков Л. П. Социально-правовые и медицинские аспекты борьбы с тунеядством, пьянством и наркоманией. Владивосток : Дальневосточный университет, 1987. 269 с.

4. Габiani А. А. На краю пропасти: наркомания и наркоманы. М. : Мысль, 1990. 220 с.

5. Гришко А. Я. Правовые и криминологические проблемы социальной реабилитации хронических алкоголиков и наркоманов : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993. 298 с.

References

1. Naumov, A. V. 2017, *Russian criminal law. General part: a course of lectures*, 6th edn, Prospekt, Moscow.

2. Naumov, A. V. 2021, *Crime and Punishment in the History of Russia: monograph*, 2nd edn, in 2 vols, vol. 2, Prospekt, Moscow.

3. Gotlib, R. M., Romanova, L. I. & Yatskov, L. P. 1987, *Socio-legal and medical aspects of the fight against parasitism, drunkenness and drug addiction*, Far Eastern University, Vladivostok.

4. Gabiani, A. A. 1990, *On the edge of the abyss: drug addiction and addicts*, Mysl, Moscow.

5. Grishko, A. Ya. 1993, *Legal and criminological problems of social rehabilitation of chronic alcoholics and drug addicts: Sc.D thesis (Law)*, Moscow.

Информация об авторах

А. Я. Гришко – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии (Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина); профессор кафедры уголовного права и криминологии (Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя);

Н. С. Деренова – старший преподаватель-методист отделения методического обеспечения учебного процесса учебного отдела.

Information about the authors

A. Ya. Grishko – Sc.D (Law), Professor, professor of the department of criminal law and criminology (Ryazan State University named after S. A. Yesenin); professor of the department of criminal law and criminology (Kikot Moscow University of the MIA of Russia);

N. S. Derenova – senior teacher-methodologist of the department of methodological support of the educational process of the educational department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 25.04.2022; одобрена после рецензирования 25.05.2022; принята к публикации 25.07.2022.

The article was submitted 25.04.2022; approved after reviewing 25.05.2022; accepted for publication 25.07.2022.