

Научная статья

УДК 37.015.3

Doi: 10.33463/2687-1238.2022.30(1-4).4.641-648

ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТА ВУЗА

Ирина Валерьяновна Черемисова¹

¹ Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, irinarusa@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1085-3715>

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования личностных характеристик студентов вуза как психологических детерминант правосознания личности. В исследовании участвовали студенты юридического и экономического факультетов Волжского гуманитарного института (филиала) Волгоградского государственного университета в количестве 48 человек. Сравнительный анализ результатов исследования показал, что у студентов юридического факультета более высокие показатели по уровню волевой саморегуляции и осмысленности жизни и более низкие показатели по шкале склонности к делинквентному поведению. У студентов экономического факультета более низкие показатели волевой саморегуляции и осмысленности жизни и более высокие показатели по шкалам склонности к делинквентному поведению, к преодолению норм и правил. Студенты экономического факультета показали результаты, которые могут свидетельствовать о более выраженной предрасположенности к преодолению норм и правил по сравнению со студентами юридического факультета. Выявлены также значимые гендерные различия в степени выраженности личностных качеств. Среди девушек юридического факультета низкие показатели по шкалам «Склонность к преодолению норм и правил» и «Склонность к делинквентному поведению», а показатели девушек экономического факультета по данным шкалам значительно превышают показатели юношей.

Ключевые слова: педагогическая психология, правосознание студентов, самосознание, отклоняющееся поведение, склонность к агрессии, гендерные различия

Для цитирования

Черемисова И. В. Личностные характеристики как составляющие правового сознания студента вуза // Человек: преступление и наказание. 2022. Т. 30(1–4), № 4. С. 641–648. DOI: 10.33463/2687-1238.2022.30(1-4).4.641-648.



Original article

PERSONAL CHARACTERISTICS AS COMPONENTS OF THE LEGAL CONSCIOUSNESS OF A UNIVERSITY STUDENT

Irina Valer'janovna Cheremisova¹

¹ Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, irinarusa@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1085-3715>

Abstract. The article presents the results of an empirical study of the personal characteristics of university students as psychological determinants of legal consciousness of the individual. The study involved students of the Law and Economics faculties of the Volga Humanities Institute (branch) Volgograd State University in the number of 48 people. Comparative analysis of the results of the study showed that law students have higher indicators in terms of volitional self-regulation and meaningfulness of life and lower indicators on the scale of propensity to delinquent behavior. Students of the Faculty of Economics have lower indicators of volitional self-regulation and meaningfulness of life and higher indicators on the scales of propensity to delinquent behavior, to overcome norms and rules. Students of the Faculty of Economics showed results that may indicate a more pronounced predisposition to overcome norms and rules compared to students of the Faculty of Law. Significant gender differences in the degree of expression of personal qualities were also revealed. Among the girls of the Faculty of Law, the indicators on the scales "Propensity to overcome norms and rules" and "Propensity to delinquent behavior" are low, and the indicators of the girls of the Faculty of Economics according to these scales significantly exceed the indicators of boys.

Keywords: pedagogical psychology, students' legal awareness, self-awareness, deviant behavior, tendency to aggression, gender differences

For citation

Cheremisova, I. V. 2022, 'Personal characteristics as components of the legal consciousness of a university student', *Man: crime and punishment*, vol. 30(1–4), iss. 4, pp. 641–648, doi: 10.33463/2687-1238.2022.30(1-4).4.641-648.

Проблема правового сознания и феномен правосознания рассматриваются с позиции различных дисциплин: философии, психологии, культурологии, педагогики, криминологии. Однако необходимо отметить, что анализ научной, юридической, психологической литературы показывает, что по ряду вопросов исследователи еще не пришли к единому мнению. Формирование целостного интегрального представления о сущности правового сознания еще далеко от завершения. Актуальность изучения проблемы правосознания обусловлена тем, что многогранность, неоднозначность ее трактовок затрудняет выделение этого свойства личности в отдельную категорию. Проблема изучения факторов, влияющих на формирование правосознания, в настоящее время находится в числе актуальных, носит уже не только научно-теоретический, но и практический характер и требует глубокого изучения [5, 6, 9]. Кроме того, до сих пор однозначно

не установлено, чем детерминировано правовое сознание, имеет ли оно объективный или субъективный характер, какова взаимосвязь внешней и внутренней сторон функционирования правосознания и пр. [2, 3, 6, 10]. Следовательно, важен анализ психологических детерминант правосознания личности, поскольку он позволит рассмотреть причинно-следственную связь между правовым сознанием и индивидуальностью личности.

Цель исследования – определить уровень сформированности правового сознания студентов экономического и юридического факультетов. В качестве гипотезы выступало предположение о том, что составляющими правосознания студента вуза являются личностные характеристики: сформированность смысложизненных ориентаций, способность к волевой саморегуляции, отсутствие склонности к отклоняющемуся поведению.

Теоретико-методологической основой исследования явились научные подходы к проблемам сознания в психологии (А. Н. Леонтьев, А. Г. Спиркин, В. С. Мерлин, В. В. Столин и др.) и правового сознания (Ю. А. Тихомиров, И. А. Ильин, Б. А. Кистяков, С. А. Муромцев, П. И. Новгородцев, П. И. Петражицкий, И. Е. Фарбер, В. А. Суслов, Н. Л. Гранат, В. Л. Васильев, Д. Я. Ягофаров, А. В. Groшев, Н. Н. Ярушкин, А. Р. Ратинов и др.); исследования осмысленности жизни (Д. А. Леонтьев); исследования волевой саморегуляции (А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский и др.).

Анализ основных подходов к проблеме формирования правового сознания позволил определить в качестве рабочего понятие правосознания как совокупности представлений, чувств, взглядов, эмоций, оценок и установок на правопорядок как систему общественных отношений, в которой поведение субъекта является правомерным и обеспечивает ему урегулирование социальных взаимосвязей [1, 2, 4, 7]. Правосознание по своей структуре, по внутреннему строению представляет собой сложное образование, в котором можно выделить такие элементы, как правовая идеология, правовая психология и правовая мораль [1, 8]. Существует два основных основания, по которым можно разделить правовое сознание на виды. Первое основание для классификации – в зависимости от субъекта, который обладает правовым сознанием. По этому основанию выделяют индивидуальное, групповое и правовое сознание общества. Второе основание – в зависимости от способа отражения. Выделяют обыденное и теоретическое или научное правовое сознание [1, 6, 8].

Значение правосознания в правовой жизни общества раскрывается через его функции. В теории государства и права принято выделять следующие функции правосознания: познавательную, оценочную, регулятивную [1, 5].

Методы исследования: аналитическое исследование психологической и юридической литературы, эмпирические методы (наблюдение, беседа, тестирование). Методики исследования: «Тест на измерения уровня волевой саморегуляции», «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел), «Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)» (Д. Крамбо и Л. Махалик, в модификации Д. А. Леонтьева).

Методика «Тест на измерение уровня волевой саморегуляции» позволяет определить уровень волевой саморегуляции (силу воли). Выделяют низкий, средний, выше среднего и высокий уровень волевой саморегуляции. Тест состоит из 20 суждений, испытуемому необходимо из нескольких альтернативных ответов к каждому из суждений выбрать наиболее подходящий.

Методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (СОП) (А. Н. Орел) – является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) к реализации различных форм отклоняющегося

поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения.

Тест смысловых ориентаций (СЖО) является адаптированной версией теста «Цель в жизни» Д. Крамбо и Л. Махолика. Русскоязычная версия теста осмысленности жизни (ОЖ) была разработана и адаптирована Д. А. Леонтьевым в 1986–1988 гг. Тест предназначен для выявления уровня осмысленности жизни. Выделяют следующие уровни осмысленности жизни: низкий, средний, высокий.

Исследование проводилось на базе Волжского гуманитарного института (филиала) Волгоградского государственного университета в рамках подготовки выпускной квалификационной работы Е. А. Маковкиной под научным руководством И. В. Курышевой (Черемисовой). В исследовании принимали участие 24 студента экономического факультета (ЭФ) и 24 студента юридического факультета (ЮФ). Возраст испытуемых – 19–24 года.

Анализ результатов по методике «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел)

Высокие показатели по шкале «Склонность к преодолению норм и правил» свидетельствует о наличии у студентов неконформистских установок, склонности противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, о тенденции «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть (студенты ЮФ – 21 %, студенты ЭФ – 46 %). Студенты с ярко выраженной склонностью к преодолению норм и правил предпочитали утверждения: «Только слабые и трусливые люди выполняют все правила и законы»; «Некоторые правила и запреты можно отбросить, если испытываешь сильное сексуальное (половое) влечение»; «Правы люди, которые в жизни следуют пословицам: «Если нельзя, но очень хочется, то можно»; «Если бы я родился в давние времена, то стал бы благородным разбойником»; «Чтобы получить удовольствие, стоит нарушить некоторые правила и запреты».

Высокие показатели по шкале «Склонность к агрессии» свидетельствуют о предрасположенности к агрессивному поведению, склонности к проявлению насилия. Высокие показатели по данной шкале в основном были у юношей (студенты ЮФ – 8 %, студенты ЭФ – 33 %). Студенты с ярко выраженной склонностью к агрессии предпочитали утверждения: «Я охотно записался бы добровольцем для участия в каких-либо боевых действиях»; «Тот, кто в детстве не дрался, вырастает маленьким сыном и ничего не может добиться в жизни»; «Если меня обидели, то я обязательно должен отомстить»; «Если бы в наше время проводились бои гладиаторов, то я обязательно в них поучаствовал бы»; «Если нет другого выхода, то спор можно разрешить и дракой»; «Если в кинофильме нет ни одной приличной драки – это плохое кино»; «Мне легко заставить других людей бояться меня, и иногда ради забавы я это делаю»; «Я смог бы своей рукой казнить преступника, справедливо приговоренного к высшей мере наказания»; «Иногда у меня бывает такое настроение, что я готов первым начать драку».

Высокие показатели по шкале «Склонность к делинквентному поведению» (студенты ЮФ – 8 %, студенты ЭФ – 29 %) свидетельствуют о наличии делинквентных тенденций и низком уровне социального контроля. Студенты с ярко выраженной склонностью к делинквентному поведению выбирали утверждения: «Человек должен иметь право выпивать столько, сколько он хочет»; «Бывало, что я случайно попадал в драку после употребления спиртных напитков»; «Мне нравится состояние, которое наступает, когда в меру и в хорошей компании выпьешь».

Высокие показатели по шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» (студенты ЮФ – 8 %, студенты ЭФ – 25 %) свидетельствуют о низкой ценности собственной жизни, склонности к риску, выраженной потребности в острых ощущениях, садомазохистских тенденциях. Испытуемые с ярко выраженной склонностью к самоповреждающему и саморазрушающему поведению выбирали утверждения: «Я часто испытываю потребность в острых ощущениях»; «Иногда мне так и хочется сделать себе больно»; «Терпеть боль назло всем бывает даже приятно».

Высокие показатели по шкале «Склонность к аддиктивному поведению» (студенты ЮФ – 8 %, студенты ЭФ – 21 %) свидетельствуют о предрасположенности испытуемого к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, склонностях к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем. Студенты с ярко выраженной склонностью к аддиктивному поведению выбирали утверждения: «Если человек в меру и без вредных последствий употребляет возбуждающие и влияющие на психику вещества – это вполне нормально»; «Человек должен иметь право выпивать столько, сколько он хочет».

Сравнительный анализ результатов девушек и юношей студентов ЮФ и студентов ЭФ показал, что среди девушек ЮФ вообще нет выраженности ни по одной шкале, в свою очередь, среди девушек ЭФ высокие показатели по шкалам даже по сравнению с результатами юношей из их группы. Результаты девушек и юношей ЭФ в сравнении: по шкале «Склонность к преодолению норм и правил» – у девушек 50 %, у юношей 33 %; по шкале «Склонность к делинквентному поведению» – у девушек 33 %, у юношей 17 %.

Анализ результатов юношей ЭФ и ЮФ показал, что склонность к агрессии сильнее выражена у юношей ЭФ (ЭФ – 50 %, ЮФ – 12 %); склонность к самоповреждающему поведению (ЭФ – 33 %, ЮФ – 12 %); склонность к преодолению норм и правил (ЭФ – 33 %, ЮФ – 31 %).

У студентов ЮФ (50 %) и ЭФ (71 %) преобладает средний уровень волевой саморегуляции. Это говорит о том, что у студентов воля достаточно сформирована, а поступки в основном реалистичные и взвешенные. Они способны сознательно управлять своим поведением.

Высокий уровень волевой саморегуляции отразили результаты студентов: ЮФ – 42 %, ЭФ – 12 %. Эти юноши и девушки способны сознательно управлять своим поведением и деятельностью, могут преодолевать трудности. При сравнении низких показателей можно сделать вывод о том, что у студентов ЭФ 17 %, у студентов ЮФ 8 %. Низкие показатели могут свидетельствовать о том, что студенты не способны в полной мере к волевой саморегуляции своего поведения.

Анализ результатов по методике «Тест смысложизненных ориентаций Д. Крамбо и Л. Махолик в модификации Д. А. Леонтьева (СЖО)

По полученным данным среди групп студентов ЮФ и ЭФ были выявлены следующие различия: высокий уровень осмысленности жизни показали студенты ЮФ (46 %), ЭФ (21 %). Высокие показатели могут свидетельствовать о внутренней смысловой устремленности личности молодого человека к целям, об осознанности смысла своей деятельности, познания, общения. Средний уровень осмысленности жизни показали студенты ЭФ (62 %), ЮФ (42 %). Низкий уровень осмысленности жизни выявлен у студентов ЭФ (17 %) и у студентов ЮФ (12 %). Низкие показатели могут свидетельствовать о том, что молодой человек ориентируется на ситуационный смысл, определяемый самой логикой достижения цели в условиях конкретной ситуации. Основанием смысла может быть личная выгода, удобство, престижность.

Таким образом, студенты ЮФ показали высокие балы волевой саморегуляции и осмысленности жизни и низкий балл по шкале склонности к делинквентному поведению. Студенты ЭФ, наоборот, показали более низкие баллы волевой саморегуляции и осмысленности жизни и высокий балл по шкале склонности к отклоняющемуся поведению. Можно сделать вывод о том, что склонность к делинквентному поведению зависит от волевой саморегуляции и осмысленности жизни. Чем выше показатели волевой саморегуляции и осмысленности жизни, тем ниже показатели по шкале склонности к делинквентному поведению.

С помощью математических методов (коэффициент ранговой корреляции Спирмена) выявлено, что корреляция между волевой саморегуляцией и осмысленностью жизни статистически значима (студенты ЭФ $r_s = 0,455$; студенты ЮФ $r_s = 0,667$). Воля напрямую зависит от осмысленности жизни, чем выше осмысленность жизни, тем воля более сформирована у человека.

С помощью U-критерия Манна-Уитни были получены следующие результаты: сравнение показателей студентов ЭФ и студентов ЮФ по шкале склонности к преодолению норм и правил находится в зоне значимости ($U_{Эмп} = 173,5$). У студентов ЮФ и студентов ЭФ установлены значимые различия признака преодоления норм и правил. Студенты ЭФ показали результаты, которые могут свидетельствовать о более выраженной предрасположенности к преодолению норм и правил, чем студенты ЮФ.

Теоретический анализ научных трудов по проблеме правового сознания в современной психологической науке позволил сделать выводы о том, что развитие правосознания гражданина способствует преодолению отклоняющегося поведения человека. Научно обоснованные правовые представления, взгляды молодых людей – основа благосостояния и безопасности государства и общества. Правовое сознание необходимо формировать с детства. Особенно важно организовать психологическое сопровождение формирования правосознания, развития ответственности за свои слова и поступки личности в юношеском возрасте в образовательном процессе вуза. Эффективность такой психологической работы зависит от учета личностных характеристик молодого человека.

Список источников

1. Безносков Д. С. Отношение к праву как проявление правового сознания курсантов вузов МВД РФ : дис. ... канд. психол. наук. СПб. , 2004. 234 с.
2. Ботанов А. А. Психологические особенности развития и проявления правового сознания учащихся младших и средних классов : дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2011. 179 с.
3. Гайсина Л. М. Развитие правового сознания студентов юридического колледжа в процессе профессионального обучения : дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2006. 195 с.
4. Джелилова С. И. Психологическое содействие формированию правового сознания подростков : дис. ... канд. психол. наук. Пятигорск, 2012. 178 с.
5. Иванова С. П. Особенности правового сознания студенческой молодежи: политико-психологический аспект : дис. ... канд. психол. наук. СПб. , 2003. 259 с.
6. Ивлев Ю. Л. Психологические детерминанты правового сознания военнослужащих Министерства обороны РФ : дис. ... канд. психол. наук. Сочи, 2007. 191 с.
7. Иманкулов Р. И. Психолого-педагогические аспекты формирования правового сознания: школьный возраст : дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 1998. 118 с.

8. Медведченкова М. В. Взаимоотношение правового сознания и представлений о справедливости : дис. ... канд. психол. наук. М. , 2001. 200 с.
9. Муслумов Р. Р. Психолого-педагогические условия развития правового сознания будущих учителей : дис. ... канд. психол. наук. Екатеринбург, 2009. 259 с.
10. Фирсова Т. А. Психолого-педагогические факторы развития правового сознания подростков : дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2002. 250 с.

References

1. Beznosov, D. S. 2004, *Attitude to law as a manifestation of legal consciousness of cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation: PhD thesis (Psychology)*, St. Petersburg.
2. Botanov, A. A. 2011, *Psychological features of the development and manifestation of legal consciousness of primary and secondary school students: PhD thesis (Psychology)*, Samara.
3. Gajsina, L. M. 2006, *Development of legal consciousness of law college students in the process of professional training: PhD thesis (Psychology)*, Samara.
4. Dzhelilova, S. I. 2012, *Psychological assistance in the formation of legal consciousness of adolescents: PhD thesis (Psychology)*, Pjatigorsk.
5. Ivanova, S. P. 2003, *Features of legal consciousness of students: political and psychological aspect: PhD thesis (Psychology)*, St. Petersburg.
6. Ivlev, Ju. L. 2007, *Psychological determinants of the legal consciousness of servicemen of the Ministry of Defense of the Russian Federation: PhD thesis (Psychology)*, Sochi.
7. Imankulov, R. I. 1998, *Psychological and pedagogical aspects of the formation of legal consciousness: school age: PhD thesis (Psychology)*, Krasnodar.
8. Medvedchenkova, M. V. 2001, *The relationship of legal consciousness and ideas about justice: PhD thesis (Psychology)*, Moscow.
9. Muslumov, R. R. 2009, *Psychological and pedagogical conditions for the development of legal consciousness of future teachers: PhD thesis (Psychology)*, Ekaterinburg.
10. Firsova, T. A. 2002, *Psychological and pedagogical factors of the development of legal consciousness of adolescents: PhD thesis (Psychology)*, Samara.

Информация об авторе

И. В. Черемисова – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и педагогической психологии

Information about the author

I. V. Cheremisova – doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of General and Pedagogical Psychology

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5. 3. 4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Статья поступила в редакцию 04.06.2022; одобрена после рецензирования 01.09.2022; принята к публикации 26.10.2022.

The article was submitted 04.06.2022; approved after reviewing 01.09.2022; accepted for publication 26.10.2022.