

Научная статья

УДК 159.9:343.8 (477)

doi: 10.33463/2687-1238.2023.31(1-4).3.434-445

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ОСУЖДЕННЫХ-ИНОСТРАНЦЕВ (ГРАЖДАН УКРАИНЫ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ)

Александр Викторович Рогов¹, Станислав Викторович Горностаев², Роман Михайлович Воронин³

¹ УФСИН России по Владимирской области, г. Владимир, Россия, vladmpl@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7808-1611>

^{2,3} Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия,

² stanislavrz@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5259-0258>

³ rmvoronin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9794-972X>

Аннотация. В статье рассмотрены психологические особенности осужденных-иностранцев. Ранее рядом ученых поднимался вопрос национальных особенностей осужденных и их учета в работе по исправлению. Имеющиеся исследования были направлены преимущественно на изучение особенностей осужденных – выходцев из государств Средней Азии в связи с их значительной долей в социально-демографической структуре осужденных. Осужденные граждане Украины ранее не выступали в качестве специального предмета психологических исследований, в том числе сравнительного характера. Объектом исследования являются психологические характеристики осужденных граждан Украины, полученные в ходе проведения психологических исследований в исправительных колониях. Методики исследования: «Опросник суицидального риска» (ОСР), тест Г. Смишека, «Карантин», «Индивидуальный типологический опросник» (ИТО), «Оценка уровня волевого самоконтроля» (ВСК), «Изучение смысложизненных ориентаций» (СЖО) и «Комплексное исследование личности осужденного» (КИЛО). Методы статистической обработки данных – расчет средних значений и графический анализ. Объем выборки исследования – 754 чел.

Ключевые слова: характеристика личности, осужденные иностранцы, национальный менталитет, исправительные колонии, психологическая диагностика, граждане Украины, национальные особенности, национальная специфика осужденных

Для цитирования

Рогов А. В., Горностаев С. В., Воронин Р. М. Психологические особенности русскоязычных осужденных-иностранцев (граждан Украины, отбывающих наказание



в виде лишения свободы) // Человек: преступление и наказание. 2023. Т. 31(1–4), № 3. С. 434–445. DOI: 10.33463/2687-1238.2023.31(1-4).3.434-455.

Original article

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF RUSSIAN-SPEAKING FOREIGN CONVICTS (CITIZENS OF UKRAINE SERVING A SENTENCE OF IMPRISONMENT)

Aleksandr Viktorovich Rogov¹, Stanislav Viktorovich Gornostaev², Roman Mihajlovich Voronin¹

¹ The Federal Penitentiary Service of Russia for the Vladimir region, Vladimir, Russia, vladmpl@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7808-1611>

^{2,3} Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia

² stanislavrz@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5259-0258>

³ rmvoronin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9794-972X>

Abstract. The article examines the psychological characteristics of foreign convicts. Earlier, a number of scientists raised the issue of the national characteristics of convicts and their consideration in the work of correction. The available studies were mainly aimed at studying the characteristics of convicts from Central Asian states in connection with their significant share in the socio-demographic structure of convicts. Convicted citizens of Ukraine have not previously acted as a special subject of psychological research, including comparative studies. The object of the study is the psychological characteristics of convicted citizens of Ukraine obtained during psychological research in correctional colonies. Research methods: "Suicide Risk Questionnaire" (SRS), G. Smishek test, "Quarantine", "Individual typological Questionnaire" (ITO), "Assessment of the level of volitional self-control" (VSK), "Study of life orientations" (SSO) and "Comprehensive study of the personality of the convicted person" (KILO). Methods of statistical data processing – calculation of averages and graphical analysis. The sample size of the study is 754 people.

Keywords: personality characteristics, convicted foreigners, national mentality, correctional colonies, psychological diagnostics, citizens of Ukraine, national characteristics, national specifics of convicts

For citation

Rogov, A. V., Gornostaev, S. V. & Voronin, R. M. 2023, 'Psychological features of Russian-speaking foreign convicts (citizens of Ukraine serving a sentence of imprisonment)', *Man: crime and punishment*, vol. 31(1–4), iss. 3, pp. 434–445, doi: 10.33463/2687-1238.2023.31(1-4).3.434-445.

Введение

Психологическое обеспечение работы с различными социально-демографическими категориями осужденных является одним из актуальных направлений современной пенитенциарной психологии. Наряду с более разработанными вопросами возрастных

и гендерных различий ряд ученых предпринимает попытки исследования национальной специфики осужденных. На необходимость анализа воспитательной работы с осужденными, учета их национально-психологических особенностей или национального характера указывала, в частности, О. Н. Мазеина [8]. Попытки исследования национально-психологических особенностей осужденных в отечественных пенитенциарных учреждениях предпринимались и ранее [2, 9, 11]. По данным М. И. Кузнецова, О. Г. Ананьева [7] и С. А. Красненковой [6], среди осужденных-иностранцев до недавнего времени преобладали осужденные из Средней Азии, и именно они преимущественно являлись объектами исследования пенитенциарных психологов. Однако в современных условиях актуализировалась проблема осужденных – выходцев из Украины. Перспектива расследования военных и иных преступлений, связанных с проведением специальной военной операции, и вынесения приговоров по этим преступлениям, в том числе с исполнением наказаний в виде лишения свободы, делает актуальным изучение психологических особенностей граждан Украины, число которых в учреждениях уголовно-исполнительной системы России может кратно возрасти. Ориентиром для психологов и начальников отрядов в деле исправления осужденных данной категории будут являться надежные психологические данные о выявленных особенностях этих осужденных, помогающие интерпретировать с позиции национальных черт личность осужденного, избегать измышлений и стереотипов, которые имелись и ранее [3], однако заметно активнее стали распространяться в обществе на фоне текущего конфликта. Влиянию предубеждений, которые могут неосознанно реализовываться в работе с таким контингентом осужденных, необходимо противопоставить современные данные научного характера, обеспечивающие возможность построения результативной индивидуальной и групповой работы с осужденными гражданами Украины. Получение таких данных и являлось целью исследования, освещенного в настоящей статье.

Организация и методы исследования

Выборку исследования составили осужденные к лишению свободы мужчины, имеющие гражданство Украины, содержащиеся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Центрального федерального округа (ЦФО). Объем выборки составил 754 чел. Отбор осужденных для обработки данных производился поэтапно. Сначала согласно информации психологических служб территориальных органов ЦФО было подсчитано общее количество осужденных интересующей категории, составлен их список, получены данные проведенных с ними в учреждениях психологических исследований. Далее были проанализированы методики, с помощью которых исследовались отобранные осужденные. Установлены психодиагностические методики, данные по которым имелись более чем у 100 осужденных. Определена методика, результаты исследования по которой имели большинство осужденных. Ей оказалась методика «Опросник суицидального риска (ОСР), по которой было протестировано 754 осужденных, из них 588 чел. также имели результаты обследования по тесту Г. Смишека. Третьей по количеству обследований была методика «Карантин», результаты по которой имелись у 294 осужденных. 144 из них имели результаты применения Индивидуального типологического опросника (ИТО), 142 – оценки уровня волевого самоконтроля (ВСК), 112 – методики изучения смысловых ориентаций (СЖО) 108 – комплексного исследования личности осужденного (КИЛО). Средний возраст осужденных, попавших в выборку, составил 38 лет. По шкалам каждой методики были получены средние, которые вручную введены в программную среду автоматизированного рабочего места пенитенциарного психолога

«Psychometric Expert» как данные виртуального усредненного осужденного гражданина Украины. Затем усредненные профили по методикам были проанализированы, как с представленными в них сырыми баллами, так и после перевода в стэны, в соответствии с нормами, ранее полученными для каждой из методик на выборке осужденных граждан Российской Федерации.

В целях повышения объективности в интерпретации полученных выводов они были предъявлены 12 экспертам – 8 сотрудникам уголовно-исполнительной системы, работающим с гражданами Украины, содержащимися в местах лишения свободы, а 4 также уроженцам Украины, постоянно проживающим в РФ, не являющимся осужденными. Экспертам предлагалось оценить наличие выделенных отличительных черт жителей Украины и выразить свое мнение по иным качествам, которые не вошли в перечень. Качества, предложенные экспертами, исследовались при помощи контент-анализа.

Данные для последующего представления были обработаны в программе Psychometric Expert.

Результаты исследования

Следует отметить, что при нормировании и переводе в стэны усредненные профили значительно сглаживались и большинство показателей не выходило за границы нормы, поэтому для интерпретации по методикам, где сглаживание нивелировало результаты, сравнивались графики в сырых баллах и стэнах.

На рисунке 1 все показатели среднего осужденного гражданина Украины по тесту ВСК лежат в зоне средних значений, однако показатели в системе сырых баллов, отображенные на рисунке 2, указывают на их некоторую неоднородность, как и в выборке, использованной для нормирования.

Профиль, построенный по результатам методики ИТО, получился не только не имеющим пиков за пределами нормы, но и приближенным к результатам в сырых баллах (рис. 3).

Средневыборочным значениям соответствуют также показатели среднего осужденного гражданина Украины по тесту «Карантин» (рис. 4).



Рис. 1. Показатели по методике ВСК (в стэнах)

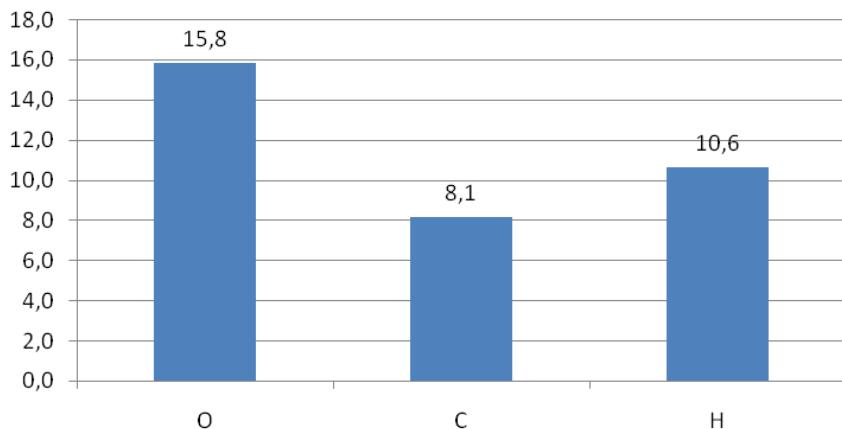


Рис. 2. Показатели по методике ВСК (в сырых баллах)

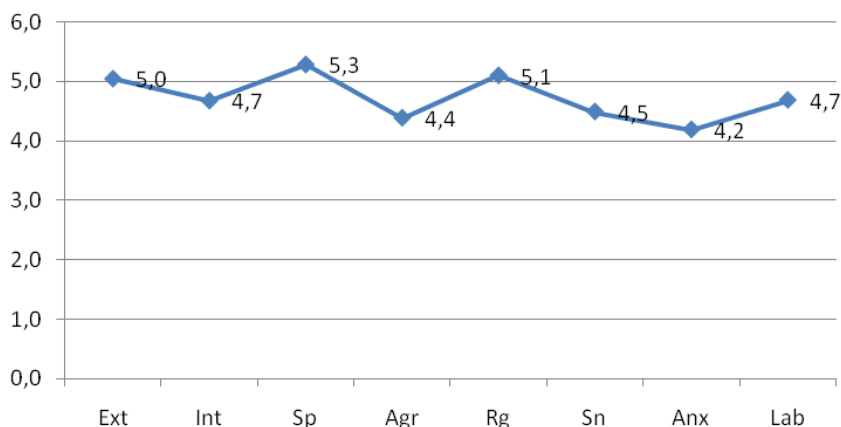


Рис. 3. Показатели по методике ИТО (в сырых баллах)

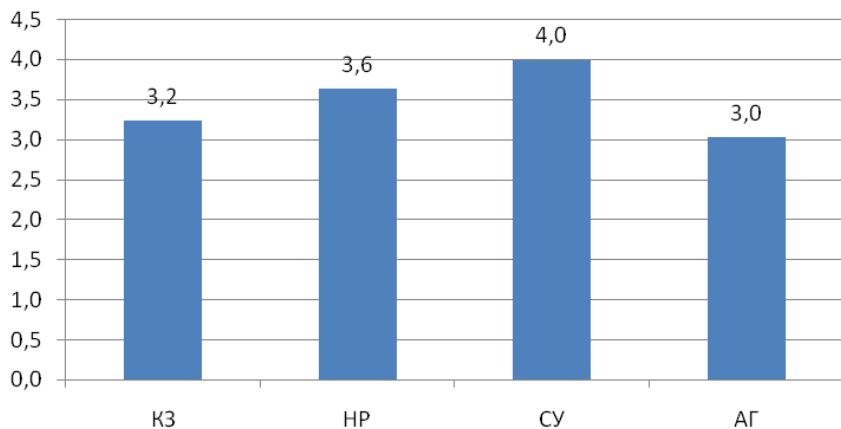


Рис. 4. Показатели по методике «Карантин» (в сырых баллах)

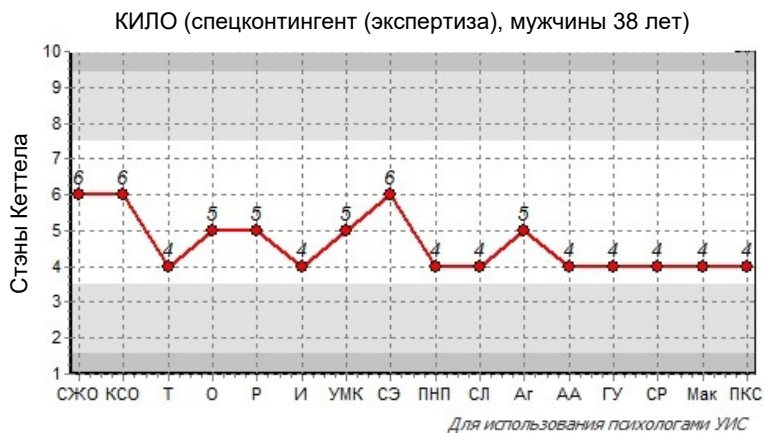


Рис. 5. Показатели по методике КИЛО (в стэнах)

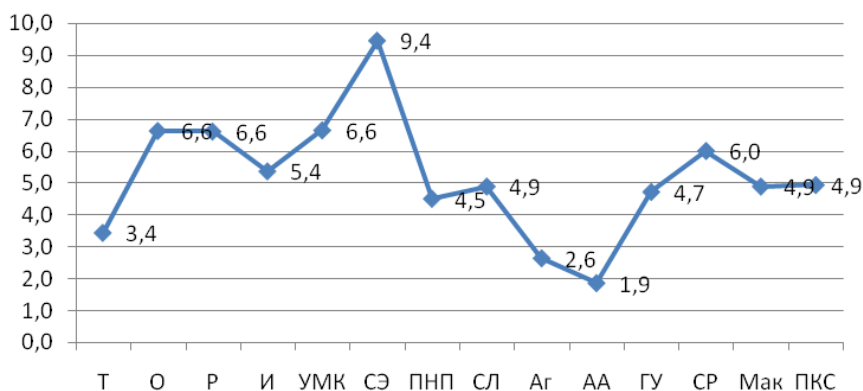


Рис. 6. Показатели по методике КИЛО (в сырых баллах)

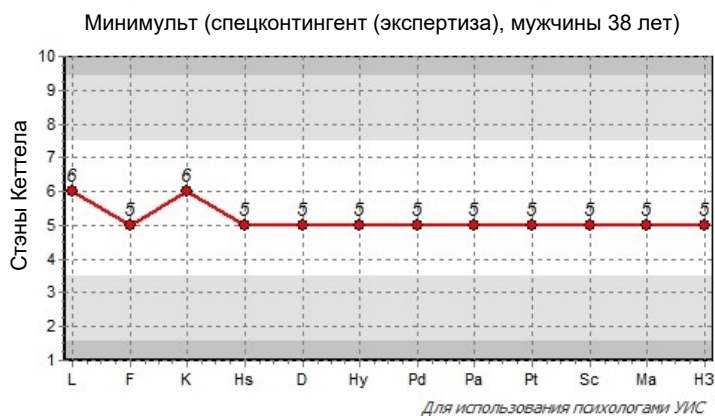


Рис. 7. Показатели по методике «Минимумт» (в стэнах)

Методика «Комплексное исследование личности осужденного» (КИЛО), несмотря на «безпиковый» профиль в стэнах (рис. 5), на профиле в сырых баллах (рис. 6) обнаружила пиковые значения, находящиеся на границе нормы.

В частности, показатель «аутоагрессия» (АА), оцененный в стэнах баллом «4», рассматриваемым как крайний вариант нормы, имеет крайне низкое значение в сырых баллах. Данный показатель в методике КИЛО при его высоких значениях указывает на агрессию, направленную на себя, готовность реализовать различные формы аутоагрессивного поведения вследствие постоянной субъективной тревожности, неуверенности в себе в сочетании с искусственным устранением страха путем безразличного отношения к себе. Соответственно, имеющиеся низкие баллы, напротив, указывают на уверенность в себе и готовность справляться с жизненными трудностями.

Методика «Минимум» не выявила каких-либо отличий от нормы (рис. 7).

По методике исследования акцентуаций характера Г. Смишека (рис. 8, 9) наблюдается пониженное значение показателя «тревожность», что свидетельствует об отсутствии немотивированного беспокойства, уверенности в себе.

По методике СЖО профиль как в стэнах (рис. 10), так и в сырых баллах не имел тенденции к выходу за нормальные значения.

Наибольшее количество отличий от нормальных значений наблюдалось в результатах методики ОСР, они были настолько серьезными, что выходили за пределы норм даже при переводе в стэны (рис. 11).

Интерпретация данного профиля позволяет оценить суицидальный риск (СР) у среднего осужденного гражданина Украины как крайне низкий. На шкале присутствует экстремально низкое значение социального пессимизма (СП), то есть полученный результат свидетельствует о наличии у испытуемых положительной концепции окружающего мира, его восприятию как нормального и удовлетворительного, в том числе в социальном аспекте. Значительно заниженными по отношению к нормам для осужденных граждан РФ у осужденных граждан Украины являются и многие другие показатели по методике.

В интерпретации АРМ ПП Psychometric Expert полученные по методике ОСР оцениваются следующим образом.

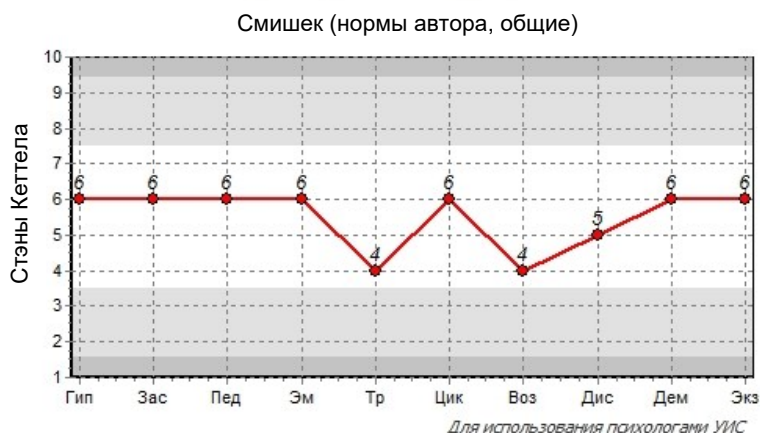


Рис. 8. Показатели по методике Г. Смишека (в стэнах)

Низкий уровень демонстративности (Д). Обычно не стремится привлечь внимание окружающих с целью добиться сочувствия и понимания. В состоянии самостоятельно справиться со встречающимися трудностями.

Низкий уровень аффективности (А). В оценке ситуации доминирует интеллектуальный контроль. На психотравмирующую ситуацию реагирует взвешенно, рационально.

Низкий уровень уникальности (У). Для восприятия себя, ситуации и собственной жизни в целом характерна адекватная оценка. Хорошая адаптация в социуме.

Низкий уровень несостоятельности (Н). В целом позитивная концепция собственной личности. Представление о себе как о состоявшейся компетентной личности, отсутствие комплексов.

Средний (ниже среднего) уровень максимализма (М). Зрелые, целостные ценностные установки. Адекватная оценка собственных неудач и достижений. Локальный конфликт в какой-то одной жизненной сфере не воспринимается как глобальный, фиксации на неудачах не происходит, адекватный механизм компенсации.

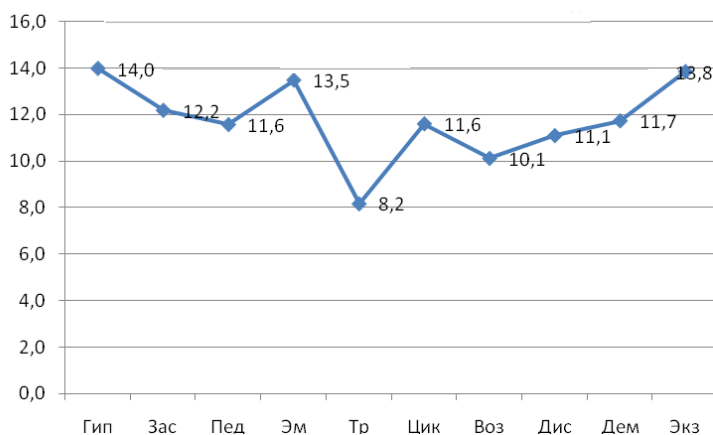


Рис. 10. Показатели по методике СЖО (в стэнах)

ОСР (спецконтингент (экспертиза), мужчины 38 лет)

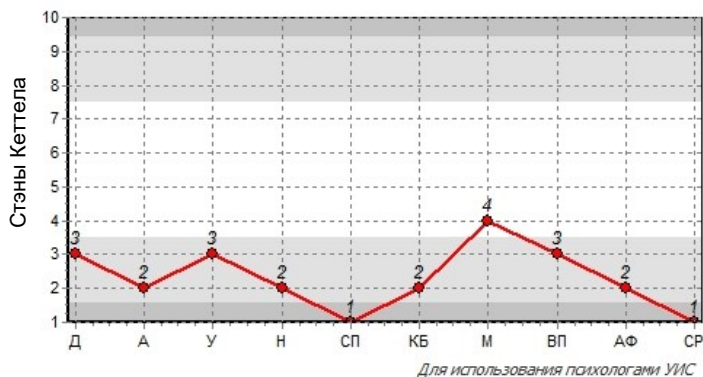


Рис. 11. Показатели по методике ОСР (в стэнах)

Низкий уровень культурных барьеров (КБ). Принятие традиционных этических норм общества, порицающих суицидальное поведение.

Низкий уровень временной перспективы (ВП). Характерно стремление конструктивного планирования будущего. Не застревает в текущей проблемной ситуации, оптимистичный взгляд на жизнь.

Такой профиль, тяготеющий к низким оценкам у отдельного осужденного, мог бы быть оценен как попытка создания желаемого впечатления, однако усредненный профиль, полученный на значительной массе испытуемых, не может быть результатом подобных искажений, особенно с учетом того, что по другим тестам результаты практически не выходят за пределы норм.

Кроме того, результат, полученный по методике ОСР, корреспондирует с заниженным показателем по шкале аутоагрессии (АА) теста КИЛО.

Обсуждение

В результате исследования было установлено, что профиль среднего осужденного гражданина Украины по большинству шкал и даже методик не выходит за пределы норм, полученных на осужденных гражданах РФ. Яркие отличия были выявлены лишь в сфере восприятия себя и мира, а также восприятия возникающих проблемных ситуаций и реагирования на них. Установлено, что осужденные граждане Украины гораздо более адаптивны, психологически готовы столкнуться с трудностями и неудачами и преодолеть их, обладают более позитивным восприятием себя и мира, в том числе социума вокруг себя, смотрят на жизнь реалистично, не склонны к драматизации.

Благодаря данным качествам исследуемая категория в большей мере готова к приспособлению в условиях исправительных учреждений, имеет более широкий ролевой диапазон, что позволяет им находить общий язык со всеми категориями осужденных и с администрацией исправительного учреждения, а также баланс между ними, удовлетворяя свои потребности, что обеспечивается тяготеющими к уровню выше среднего экстраверсии и спонтанности по тесту Г. Смишека и к пониженному уровню ригидности, выявленным по нескольким шкалам.

Полученные выводы об особенностях осужденных граждан Украины были положительно оценены всеми привлеченными экспертами. Причинами выявленных отличий были названы следующие (по мере убывания частоты упоминания):

1) адаптивность и эмоциональная устойчивость является национальной чертой жителей Украины, исторически проживавших на стыке культур или даже под эгидой различных государств, вынужденных приспосабливаться к меняющейся обстановке и стойко переносить различные неудобства и угрозы. Отсюда же следуют некоторая приземленность и прагматичность, простота отношения к себе и к миру, стремление использовать возникающие шансы для улучшения своего положения;

2) простота и позитивное отношение к себе и к миру также является следствием «мещечковости» менталитета многих граждан Украины, более благоприятного климата и условий для проживания и пропитания, сильных религиозных традиций на территории Украины;

3) устойчивость личной позиции и адаптивность могут быть не национальными особенностями, а наднациональным типом личности человека, готового к переезду, смене жизни, новым условиям и вызовам, имеющего позитивные ожидания от новых начинаний.

С большой вероятностью выявленные особенности являются результатом комплексного влияния всех трех перечисленных факторов.

Полученные нами данные в разной мере корреспондируют с противоречивыми результатами проведенных ранее исследований национально-психологических особенностей современных жителей Украины [1, 4, 5, 10], что может быть связано, как отметили привлеченные нами эксперты, с различными контекстами исследований и неоднородностью менталитета различных регионов Украины (эксперты выделили от трех до шести).

Полученный психологический портрет может свидетельствовать о том, что осужденные граждане Украины индивидуально не склонны создавать проблемы при отбывании наказания для себя, других осужденных и администрации.

При индивидуализации работы по их исправлению в первую очередь необходимо опираться на позитивную оценку осужденным себя и мира. С одной стороны, важно акцентировать внимание осужденного на вине в совершенном преступлении, преодолеть легкомысленное отношение к его последствиям, как для пострадавших, так и для самого осужденного. С другой стороны, достаточно просто будет установить с ним контакт, замотивировать к взаимодействию, убедить осужденного в возможности и пользе исправления своей личности и изменения жизни к лучшему.

В целом психологический портрет среднего осужденного гражданина Украины указывает на высокую психологическую ресурсность данной категории осужденных, позволяющую использовать широкий арсенал методов исправительного воздействия и регуляции поведения в условиях исправительного учреждения.

Перспективы исследования

В результате проведенной работы был построен преимущественно характерологический профиль осужденных, имеющих гражданство Украины. При этом в меньшей степени было охвачено конкретное содержание их мотивационной сферы, требующей дополнительного изучения. Важно в перспективе изучить также социально-психологические явления в национальных группах осужденных граждан Украины и связанные с ними риски, поскольку имеется перспектива увеличения числа их количества в местах лишения свободы.

Список источников

1. Абрамова И. Г. К проблеме психологии народного характера в украинской литературе // Иностранные языки: инновации, перспективы исследования и преподавания : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти М. А. Черкаса. Минск, 2022. С. 455–460.
2. Джумабаев О. С., Ионцева М. В. Особенности этнической идентичности осужденных мигрантов с рецидивным поведением: развитие толерантности у осужденных мигрантов к другим этническим группам // Вестник университета. 2023. № 6. С. 205–211.
3. Ильюшкин В. В. Специфика социально-психологических стереотипов в межнациональном взаимодействии: на примере русских и украинцев : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Кострома, 2008. 28 с.
4. Калита В. Н. Особенности менталитета украинцев в контексте российско-украинских отношений // Обозреватель. 2017. № 9. С. 83–93.
5. Кандыбович С. Л., Разина Т. В. Психологические истоки украинского национализма // Мировые цивилизации. 2022. Т. 7, № 2. С. 20–30.
6. Красненкова С. А. Профилактика пенитенциарных преступлений на этнической и религиозной почве // Юристъ-Правоведъ. 2014. № 5(66). С. 73–77.
7. Кузнецов М. И., Ананьев О. Г. Социальная работа с осужденными иностранцами // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 8(171). С. 40–41.

8. Мазеина О. Н. Учет национально-психологических особенностей осужденных в педагогической деятельности начальника отряда // Вестник Кузбасского института. 2017. № 4(33). С. 145–150.

9. Майоров О. А., Полянин Н. А., Пинтяшин Е. В. Особенности осужденных мигрантов // Экономика и социум. 2014. № 4-3(13). С. 1020–1023.

10. Печенюк А. В., Пастух Ю. А. Ментальные препятствия украинцев на пути к построению эффективного общества // Актуальные научные исследования в современном мире. 2018. № 3-8(35). С. 96–100.

11. Полянин Н. А., Марков А. Ю. Некоторые особенности личности осужденного-иностранца // Прикладная юридическая психология. 2014. № 4. С. 101–106.

References

1. Abramova, I. G. 2022, 'On the problem of Psychology of Folk character in Ukrainian literature', in *Foreign Languages: Innovations, prospects for research and teaching: materials of the V International Scientific and Practical Conference dedicated to the Memory of M. A. Cherkas*, pp. 455–460, Minsk.

2. Dzhumabaev, O. S. & Iontseva, M. V. 2023, 'Features of the ethnic identity of convicted migrants with recidivist behavior: the development of tolerance among convicted migrants to other ethnic groups', *Bulletin of the University*, iss. 6, pp. 205–211.

3. Ilyushkin, V. V. 2008, *The specifics of socio-psychological stereotypes in interethnic interaction: on the example of Russians and Ukrainians: PhD thesis (Psychology)*, Kostroma.

4. Kalita, V. N. 2017, 'Peculiarities of Ukrainians' mentality in the context of Russian-Ukrainian relations', *Observer*, iss. 9, pp. 83–93.

5. Kandybovich, S. L. & Razina, T. V. 2022, 'Psychological Origins of Ukrainian Nationalism', *World Civilizations*, vol. 7, iss. 2, pp. 20–30.

6. Krasnenkova, S. A. 2014, 'Prevention of penitentiary crimes on ethnic and religious grounds', *Jurist-Jurist*, iss. 5(66), pp. 73–77.

7. Kuznetsov, M. I. & Ananyev, O. G. 2016, 'Social work with convicted foreigners', *Vedomosti of the penal system*, iss. 8(171), pp. 40–41.

8. Mazeina, O. N. 2017, 'Taking into account the national psychological characteristics of convicts in the pedagogical activity of the head of the detachment', *Bulletin of the Kuzbass Institute*, iss. 4(33), pp. 145–150.

9. Mayorov, O. A., Polyanin, N. A. & Pintyashin, E. V. 2014, 'Features of convicted migrants', *Economics and Society*, iss. 4-3(13), pp. 1020–1023.

10. Pechenyuk, A.V. & Pastukh, Yu. A. 2018, 'Mental obstacles of Ukrainians on the way to building an Effective Society', *Actual Scientific Research in the Modern World*, iss. 3-8(35), pp. 96–100.

11. Polyanin, N. A. & Markov, A. Yu. 2014, 'Some personality features of a convicted foreigner', *Applied Legal Psychology*, iss. 4, pp. 101–106.

Информация об авторах

А. В. Рогов – кандидат психологических наук, начальник межрегионального отдела психологической работы;

С. В. Горностаев – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии и педагогики;

Р. М. Воронин – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии профессиональной деятельности в УИС.

Information about the authors

A. V. Rogov – Candidate of Psychological Sciences, Head of the Interregional Department of Psychological Work;

S. V. Gornostaev – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Legal Psychology and Pedagogy;

R. M. Voronin – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Psychology of Professional Activity in the UIS.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Статья поступила в редакцию 15.05.2023; одобрена после рецензирования 07.06.2023; принята к публикации 17.08.2023.

The article was submitted 15.05.2023; approved after reviewing 07.06.2023; accepted for publication 17.08.2023.