

ПРЕСТУПЛЕНИЕ – НАКАЗАНИЕ – ИСПРАВЛЕНИЕ

Научная статья

УДК 343.13

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).4.549-553

ПРОФИЦИТНОЕ РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Роман Вячеславович Гребенев¹

¹ Российский университет дружбы народов, г. Москва, Россия, grebenev_rv@pfur.ru, <https://orcid.org/0009-0003-4626-6250>

Аннотация. Цифровизация досудебного производства представляется важной и широко разрабатываемой темой дискуссии, актуальность которой во времена искусственного интеллекта и всеобъемлющего перехода работы в режим онлайн провоцирует современного законодателя двигаться в ногу со временем. В рамках анализа проблематики исследованы положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части электронных носителей доказательств (статьи 81–84) и электронного документооборота в уголовном процессе (статья 474).

Ключевые слова: досудебное производство, цифровизация, уголовный процесс, уголовное дело

Для цитирования

Гребенев Р. В. Профицитное развитие отечественного досудебного производства в уголовном процессе сквозь призму цифровизации // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 4. С. 549–553. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).4.549-553.

CRIME – PUNISHMENT – CORRECTION

Original article

THE SURPLUS DEVELOPMENT OF DOMESTIC PRE-TRIAL PROCEEDINGS IN THE CRIMINAL PROCESS THROUGH THE PRISM OF DIGITALIZATION

Roman Vyacheslavovich Grebenev¹

¹ Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia, grebenev_rv@pfur.ru, <https://orcid.org/0009-0003-4626-6250>

Abstract. Digitalization of pre-trial proceedings seems to be an important and widely developed topic of discussion, the relevance of which in times of artificial intelligence and the comprehensive transition of work to online mode provokes the modern legislator to move with the times. As part of the analysis of the problem, the provisions of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation regarding electronic evidence carriers (Articles 81–84) and electronic document management in criminal proceedings (Article 474) are studied.

Keywords: pre-trial proceedings, digitalization, criminal proceedings, criminal case

For citation

Grebenev, R. V. 2024, 'The surplus development of domestic pre-trial proceedings in the criminal process through the prism of digitalization', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 4, pp. 549–553, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).4.549-553.

Введение

Досудебное производство выступает ядром уголовного процесса в силу того, что именно на стадии предварительного расследования, которое согласно ч. 1 ст. 150 УПК РФ производится в форме предварительного следствия и дознания, можно отметить самый высокоактивный вариативный период взаимоотношения лиц, имеющих процессуальный статус [1, с. 587–595]. Большая степень постоянной коммуникации, несомненно, происходит через процедуру проведения следственных действий, где фундаментально затрагивается широкий перечень прав и обязанностей, что однозначно свидетельствует вовлеченности всех субъектов досудебного производства в ход расследования, провоцирует государство на постоянный контроль и развитие столь важного социального регулятора [2, с. 91–104].

Результаты исследования

Проводя сравнительный анализ, стоит обратить внимание на иные сферы общественного взаимодействия, где цифровизация служит гарантом соблюдения прав, беспристрастности, а также значительно экономит материально-технический ресурс, затрагиваемый при реализации тех или иных намерений [3, с. 97–105]. Как пример можно привести полностью переведенную из разряда нарочно предоставляемой письменной документации в разряд электронного документооборота сервис СЭД (средство электронного документооборота) как в системе правоохранительных органов, так и в коммерческих организациях.

Современный уголовно-процессуальный закон также делает определенные первичные шаги в рамках своей цифровизации. Например, законодатель признает, что носитель электронной информации является доказательством согласно ч. 1 ст. 81.1 УПК РФ [4, с. 176–180]. В ч. 5 ст. 82 УПК РФ законодатель также определил порядок хранения доказательств на носителях электронной информации. Нужно иметь в виду тот факт, что уголовно-процессуальный закон выступает основным регулятором отношений субъектов уголовного процесса, любые шаги по его цифровизации должны быть всесторонне выверены и исключать возможность деструктивного применения [5, с. 90–95].

Законодатель сделал ряд важнейших шагов по цифровизации стадий судебного разбирательства. Так, реформа уголовно-процессуального закона затронула результат изготовления решения суда. Ранее решение могло быть по общему правилу изготовлено на бумажном носителе, однако с введением ст. 471.1 в УПК РФ решение суда может быть выполнено как электронный документ и подписано электронной подписью судьи. Любой участник уголовного судопроизводства, ссылаясь на указанную статью, также может подать ходатайство, заявление или жалобу при условии, что данный документ не содержит сведений, представляющих собой охраняемую законом тайну, путем работы с сервисом «Единый портал государственных и муниципальных услуг».

Относительным ориентиром может служить решение законодателя о введении в УПК РФ ст. 181.1 о проведении следственных действий путем системы видеоконференц-связи (ВКС). Данный механизм в современном УПК РФ теперь находит свое отражение и в досудебном производстве [6, с. 393–396]. Стоит особо отметить, что допрос посредством ВКС в рамках досудебного производства позволяет значительно сэкономить время следователю в тех случаях, когда допрашиваемое лицо находится в СИЗО или в ином удаленном месте. Кроме того, допрос в рамках ВКС позволяет дополнительно обеспечить права субъектов досудебного производства, так как осуществляется видеофиксация, что позволяет исключить наводящие вопросы и иные возможные нарушения прав и свобод человека [7, с. 19–22].

Логичным представляется внедрить цифровизацию в отправление досудебного производства. Например, следователь мог бы предъявить визированные электронной подписью скан-копии описи материалов уголовного дела и всех его страниц. Однако сейчас следователь вынужден делать скан-копии, переносить их в материально-печатный формат и ознакамливать субъекта досудебного производства без приемов цифровизации, исполняя требования ст. 215–217 УПК РФ. Особую сложность представляют в данном случае многоэпизодные дела, в которых могут быть десятки томов и обвиняемых, если обвиняемый не владеет русским языком, материалы также должны быть переведены и распечатаны для ознакомления [8, с. 17–18]. В подобных уголовных делах только обвинительное заключение может насчитывать более двух тысяч листов.

Заключение

Цифровизация досудебного производства позволит значительно сократить срок направления и рассмотрения ходатайств, жалоб, заявлений, запросов, а также обеспечит доступность к материалам уголовного дела с точки зрения процедурного контроля надзирающих органов, фактически исключив такие понятия, как «процедура заслушивания уголовного дела» и «истребование материалов» в привычных нам формах материальной коммуникации.

Полагаем, что, опираясь на современную отечественную науку, затрагивающую вопрос цифровизации, законодатель со временем несомненно внесет соответствующие

изменения в действующие нормативно-правовые акты, что в значительной степени улучшит современное досудебное производство в уголовном процессе Российской Федерации.

Список источников

1. Зуев С. В., Никитин Е. В. Информационные технологии в решении уголовно-процессуальных проблем // *Всероссийский криминологический журнал*. 2017. Т. 11, № 3. С. 587–595.
2. Воскобитова Л. А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // *Lex Russica*. 2019. № 5. С. 91–104.
3. Семенцов В. А. Цифровые технологии в отечественном уголовном судопроизводстве // *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2022. № 4(14). С. 97–105.
4. Большакова М. Н. Влияние цифровых технологий на жизнь современного человека // *Исторический путь России: из прошлого в будущее : материалы Междунар. науч. конф., посвященной 800-летию со дня рождения Великого князя Александра Невского / под ред. С. И. Бугашева, А. С. Минина : в 3 т. СПб., 2021. Т. 2. С. 176–180.*
5. Полянская М. А. Цифровизация деятельности органов следствия (дознания) при проведении следственных действий, допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи // *Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. А. А. Шаевич. Иркутск, 2022. С. 90–95.*
6. Шестакова С. Д., Виноградова С. Л. О новых подходах к процессуальному значению материалов аудио- и видеозаписи, применяемых при производстве следственных действий, в условиях цифровизации // *Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Э. К. Кутуева. СПб., 2020. С. 393–396.*
7. Барышников К. В., Червяков М. Э. К вопросу о применении беспилотных летательных аппаратов в ходе осмотра места происшествия // *Эпоха науки*. 2018. № 14. С. 19–22.
8. Власова С. В. К вопросу о приспособлении уголовно-процессуального механизма к цифровой реальности // *Библиотека криминалиста*. 2018. № 1. С. 17–18.

References

1. Zuev, S. V. & Nikitin, E. V. 2017, 'Information technologies in solving criminal procedural problems', *All-Russian Journal of Criminology*, vol. 11, iss. 3, pp. 587–595.
2. Voskobitova, L. A. 2019, 'Criminal proceedings and digital technologies: compatibility problems', *Lex Russica*, iss. 5, pp. 91–104.
3. Sementsov, V. A. 2022, 'Digital technologies in domestic criminal proceedings', *Legal Bulletin of the Kuban State University*, iss. 4(14), pp. 97–105.
4. Bolshakova, M. N. 2021, 'The impact of digital technologies on the life of a modern person', in S. I. Bugashev, A. S. Minin (eds), *The historical path of Russia: from the past to the future: materials of the International Scientific Conference dedicated to the 800th anniversary of the birth of Grand Duke Alexander Nevsky*, in 3 vols, vol. 2, pp. 176–180, St. Petersburg.
5. Polyanskaya, M. A. 2022, 'Digitalization of the activities of investigative bodies (inquiry) during investigative actions of interrogation, confrontation, identification through the use of video conferencing systems', in A. A. Shaevich (ed.), *Actual problems of criminalistics and forensic*

examination: collection of materials of the International scientific and practical conference, pp. 90–95, Irkutsk.

6. Shestakova, S. D. & Vinogradova, S. L. 2020, 'On new approaches to the procedural significance of audio and video recording materials used in the production of investigative actions in the context of digitalization', in E. K. Kutuev (ed.), *Criminal proceedings of Russia: problems and prospects of development: materials of the All-Russian scientific and practical conference*, pp. 393–396, St. Petersburg.

7. Baryshnikov, K. V. & Chervyakov, M. E. 2018, 'On the issue of the use of unmanned aerial vehicles during the inspection of the scene', *The age of science*, iss. 14, pp. 19–22.

8. Vlasova, C. B. 2018, 'On the issue of adapting the criminal procedure mechanism to digital reality', *Library of criminalist*, iss. 1, pp. 17–18.

Информация об авторе

Р. В. Гребенев – ассистент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.

Information about the author

R. V. Grebenev – assistant of the criminal law, criminal procedure and criminalistics department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 05.06.2024; одобрена после рецензирования 18.07.2024; принята к публикации 21.11.2024.

The article was submitted 05.06.2024; approved after reviewing 18.07.2024; accepted for publication 21.11.2024.