

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКИ: ИНТЕРВЬЮ С ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ РУКОВОДИТЕЛЯ ВУЗА РАЗНЫХ ЛЕТ, ОТВЕЧАВШИМИ ЗА РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ РАБОТЫ (ПРИУРОЧЕНО К 90-ЛЕТИЮ АКАДЕМИИ ФСИН РОССИИ)

Сергей Михайлович Никитюк¹, Николай Григорьевич Шурухнов², Александр Владимирович Акчурин³

^{1,2,3} Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия

² НИИ ФСИН России г. Москва, Россия, matros49@mail.ru

³ 79206310258@yandex.ru

Научная работа в Академии ФСИН России всегда занимала и занимает одно из ведущих мест в развитии вуза. Это обусловлено научной квалификацией профессорско-преподавательского состава образовательной организации, готовящей будущих специалистов для ФСИН России. В настоящее время в учебном процессе и научной работе академии принимают участие 50 докторов наук, 206 кандидатов наук, 31 профессор и 150 доцентов. Благодаря такому потенциалу ученых вузу удается демонстрировать высокие показатели и добиваться новых результатов, обеспечивать высокий уровень теоретической и практической значимости проводимых исследований, их востребованность на практике, необходимое количество и качество научных разработок.

Подготовке, повышению квалификации научно-педагогических кадров способствует работа двух диссертационных советов по юридическим и психологическим наукам. Их наличие не только большое подспорье в повышении научного потенциала, но и база развития научной мысли. Ежегодно коллективом академии реализуется комплекс мероприятий по расширению связей с научным сообществом, развитию мотивации у постоянного и переменного состава к научному поиску, участию в научных конференциях, форумах, конкурсах, иных представительских мероприятиях. Коллектив академии принимает активное участие в научном сопровождении разрабатываемых нормативных правовых актов федерального и ведомственного уровня. В научной деятельности велика и роль международных связей, их развитие проходит на плановой основе: концептуально определены приоритеты этой работы, они согласованы с заинтересованными подразделениями ФСИН России, имеют действенную направленность на ближнее и дальнее зарубежье. Ежегодно проводятся мероприятия международного характера. Главное из них – Международный пенитенциарный форум, который представляет собой широкомасштабное научно-практическое мероприятие, успешно выполняющее важную социально полезную миссию для нашего общества и государства, имеющую целевую направленность на развитие пенитенциарной науки и совершенствование практической деятельности уголовно-исполнительной системы.

© Никитюк С. М., Шурухнов Н. Г., Акчурин А. В., 2024



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

В Академии ФСИН России сформировался уникальный опыт проведения научных мероприятий в формате проекта «Визитная карточка кафедры». Научно-представительское мероприятие, проводимое учебными подразделениями академии совместно с кафедрами-партнерами из ведущих российских вузов, позволяет укреплять уже устоявшиеся связи в научном сообществе, служит повышению авторитета и престижа Академии ФСИН России в общероссийском образовательном и научном пространстве.

Курсанты и студенты объединены в научное общество обучающихся. Координация деятельности общества осуществляется советом научного общества курсантов и студентов. Это добровольная самодеятельная организация объединяет обучающихся, активно участвующих в научно-исследовательской работе, успешно сочетающих ее с их профильной учебной подготовкой. Работа такого научного сообщества осуществляется во внеучебное время под руководством научного центра в тесной связи с кафедрами вуза. При каждой кафедре на постоянной основе функционируют научные кружки.

Традиционным является участие адъюнктов, курсантов и студентов академии в научных мероприятиях международного, всероссийского, межрегионального, регионального, межвузовского и вузовского уровня. Наиболее подготовленные из них становятся победителями и призерами различных конкурсов и олимпиад.

Развитию научного сотрудничества и укреплению творческих связей между курсантскими и студенческими сообществами вузов Российской Федерации и иностранных государств – партнеров академии способствует проведение на базе Академии ФСИН России Международной недели творчества курсантов и студентов образовательных организаций ФСИН России «Виват, курсанты!», посвященной Дню работника уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Результаты научно-исследовательской деятельности находят свое отражение на страницах научных журналов, длительное время издаваемых в академии: «Человек: преступление и наказание», «Уголовно-исполнительное право», «Прикладная юридическая психология». Все они входят в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, рекомендованный ВАК при Минобрнауки России.

Современные вызовы в науке заставляют коллектив академии анализировать вновь возникающие проблемы, требующие научного осмысления, что обнажило недостаточность того поля для апробации результатов авторских исследований, которое формируют указанные журналы. С целью его расширения в 2023 г. руководством академии было принято решение о создании еще одной дискуссионной площадки, в роли которой выступил новый журнал – «Векторы психолого-педагогических исследований». Сотрудничество с издательством «Проспект» позволяет успешно расширять границы распространения научных и учебных разработок коллектива академии.

Представленный краткий обзор состояния научной работы в академии позволяет сформировать представление о многовекторности научной сферы деятельности вуза. Безусловно, современный уровень академической науки не может не базироваться на мощном фундаменте, который был заложен предшествующими поколениями ученых и педагогов вуза. В разные годы за развитие научной мысли в вузе отвечали заместители руководителя образовательной организации по научной работе:

Ефимов Михаил Артемьевич (с 1971 по 1972 год);
Астемиров Зайнутдин Астемирович (с 1972 по 1977 год);
Радько Тимофей Николаевич (с 1977 по 1985 год);
Фефелов Владимир Александрович (с 1985 по 1989 год);
Пономарев Сергей Николаевич (с 1989 по 1990 год);
Гришко Александр Яковлевич (с 1990 по 1991 год, с 1992 по 1997 год);
Маруков Александр Федорович (с 1998 по 2001 год);
Казак Бронислав Брониславович (с 2001 по 2004 год);
Чистяков Алексей Алексеевич (с 2004 по 2012 год);
Рыжов Роман Сергеевич (с 2012 по 2016 год);
Щербаков Григорий Викторович (с 2016 по 2022 год).

Анализ опыта организации научно-исследовательской работы в вузе имеет большое значение для оценки современного состояния и определения дальнейших перспектив развития академической науки. В связи с этим, а также учитывая, что 1 ноября 2024 г. Академии ФСИН России исполнилось 90 лет, мы предприняли попытку изучить мнение заместителей руководителя вуза разных лет, отвечавших за развитие научной работы, и найти в их ответах возможные перспективы для дальнейшего поступательного развития. С этой целью были сформулированы десять вопросов, с которыми мы обратились к руководителям разных лет:

- 1) Какое место в Вашей судьбе занимает Академия ФСИН России (РВШ МВД СССР, РИПЭ МВД России, Академия Минюста России)?
- 2) Что повлияло на то, что Вы занялись научной деятельностью?
- 3) Какова роль научно-исследовательской работы в вузе (взаимосвязь с образовательным процессом, практической деятельностью правоохранительных органов)?
- 4) Какое место, на Ваш взгляд, должны занимать научные школы в деятельности вуза?
- 5) Какие реализованные под Вашим руководством научные проекты оставили самые сильные впечатления?
- 6) Что осталось не реализованным в науке вуза, но могло бы быть интересным и перспективным сегодня?
- 7) Кто из ученых нашего вуза (либо тесно связанных с его развитием) повлиял на Ваши научные взгляды и мировоззрение?
- 8) Какие формы вовлечения обучающихся в научную деятельность являются перспективными в условиях развития современной высшей школы?
- 9) Какие советы Вы могли дать молодым ученым (прежде всего адъюнктам и соискателям) в решении тех задач, которые стоят перед ними?
- 10) Что бы Вы могли пожелать коллективу академии в связи с празднованием 90-летнего юбилея образовательной организации?

Радько Тимофей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, генерал-майор внутренней службы (в отставке).

1. В моей судьбе Академия ФСИН России, то есть Рязанская высшая школа МВД СССР (РВШ МВД СССР), занимает исключительное место. Во-первых, в ней я был назначен на высокую интересную должность заместителя начальника по научной работе. Это был несомненный успех в моей служебной карьере, так как всего два года назад я был переведен из Волгограда на должность начальника кафедры государственно-правовых дисциплин. Во-вторых, из РВШ МВД СССР я получил назначение на работу в

Центральный аппарат МВД СССР, став вначале заместителем, а вскоре и начальником Управления учебных и научных учреждений МВД СССР.

Такой успех в работе я связываю только с РВШ МВД СССР, где я набрался необходимого опыта, знаний, защитил докторскую диссертацию, стал профессором. Там сформировался хороший творческий коллектив, позволивший РВШ МВД СССР занять достойное место в системе высших учебных заведений МВД СССР.

2. Заниматься наукой меня привлекло множество нерешенных в ней проблем. На каждом занятии нам говорили о разных точках зрения на один и тот же вопрос, и мне почему-то хотелось найти на него свой ответ. Я стал активным спорщиком. Стал посещать научные кружки, конференции, дискуссии. Видимо, поэтому меня рекомендовали в аспирантуру и больше я не оставлял науку никогда. Тем более юридическая наука становилась все интереснее, а число научных проблем все возрастало.

3. Научно-исследовательская работа неразрывно связана с учебным процессом. Все новое должно сообщаться обучающимся на лекциях и практических занятиях. Это профессиональный долг каждого преподавателя. А вот с практикой связь сложнее. Должно быть взаимодействие. Наука предлагает, а практика принимает, иначе ничего не получится. Практика должна хотеть инноваций, наука – их иметь и предлагать своевременно.

4. Научные школы – лицо вуза. Причем авторитетное лицо. Они придают солидность вузовским коллективам, характеризуют уровень научного потенциала. Без научных школ вуз – обычное учебное заведение. С научными школами – это флагман в соответствующем направлении науки. Научные школы – это аспирантура, докторантура, диссертационные советы, солидные научные форумы, без которых нет активного движения вперед.

5. Проект сделать РВШ МВД СССР главным центром исследования проблем исправительно-трудового права, переместить этот центр из Москвы в Рязань. И нам это практически удалось. К нам стали приезжать ведущие ученые страны: Академик В. Н. Кудрявцев, профессора И. И. Карпец, Н. А. Стручков, Н. Ф. Кузнецова, М. И. Ковалев, А. К. Туманов, И. В. Шмаров, Ю. М. Антонян, А. Е. Наташев, А. В. Шамис, А. И. Зубков, ученые из Минска, Киева, Караганды, руководители уголовно-исполнительной системы МВД СССР, судьи Верховного Суда СССР. Научные мероприятия стали для практики важными и значимыми. Это позволило вскоре после моего отъезда открыть адъюнктуру и диссертационные советы.

6. Почти все было сделано, и вуз продолжал успешно идти вперед.

7. Я всегда учился у опытных, мудрых руководителей. Как у организатора научной работы – у профессора Николая Алексеевича Стручкова. Это был мудрый человек. Фронтвик, профессор своего дела. Он со мною много раз беседовал, давал деловые советы, помогал избежать ошибок, предлагал провести обсуждение интересных новых проблем.

8. Привлечение к обсуждению актуальных научных проблем, организация различных дискуссионных площадок, конференций, круглых столов, постановка острых вопросов. Главное, чтобы участие в научной работе было увлекательным, горячим, а не скучным и обыденным.

9. Мой совет такой: нужно любить науку, быть ей преданным, искать нерешенные вопросы и находить на них ответы. Тогда ты будешь замечен в науке. С тобой будут спорить или соглашаться – это неважно. Нужно откликаться на все новое. Высказывать свою точку зрения.

10. Желая коллективу академии идти только вперед, несмотря ни на какие повороты в уголовно-исполнительной политике. Наука призвана указывать путь, а не объяснять очевидное.

Пономарев Сергей Николаевич, кандидат юридических наук, профессор, генерал-майор внутренней службы (в отставке).

1. Наш вуз в моей судьбе занимает особое место. Не являясь выпускником вуза, служу ему к отмечаемому 90-летнему юбилею 46 лет, пройдя путь от преподавателя кафедры исправительно-трудового права до руководителя. Как говорится, «влился» в прекрасный, преданный своему профессиональному делу, творческий коллектив. В это время многие сотрудники высшей школы имели богатый жизненный и практический опыт работы в разных правоохранительных системах. Были и участники Великой Отечественной войны (профессор Н. А. Огурцов, доценты Г. В. Воронков, И. И. Лыгалов, старший преподаватель кафедры ИТП П. К. Хохлов и др.). Все это благотворно влияло на мое профессиональное взросление. В 1990-е годы, несмотря на довольно сложные внутригосударственные условия, вуз также «взрослел», меняя свой статус от высшей школы до института и академии, что не может не вызывать чувства удовлетворения у коллектива вуза и у меня как его руководителя. Изменение статуса вуза объективно влекло за собой открытие новых факультетов, кафедр и специальностей, а также диссертационных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций.

2. Заняться научной деятельностью сподвигла практическая работа в Бузулукской воспитательно-трудовой колонии Оренбургской области с несовершеннолетними осужденными и большое желание разрабатывать не только практические, но и теоретические вопросы их подготовки к освобождению и закрепления результатов исправления после освобождения от наказания. При поступлении в адъюнктуру у меня были по этому вопросу две печатные статьи, сданные кандидатские экзамены по философии и иностранному языку. Кандидатский экзамен по специальности сдавал со всеми поступающими в адъюнктуру ВНИИ МВД СССР в 1976 г. комиссии под председательством патриарха науки уголовно-исполнительного права профессора Николая Алексеевича Стручкова.

3. Роль научно-исследовательской работы в вузе важна и необходима как для образовательного процесса, так и для практики. Условно можно отдать предпочтение образовательному процессу, что в реальной жизни и происходит, так как здесь внедрение реальное и более оперативное при проведении всех видов занятий.

4. По своему убеждению, считаю, что к научным школам в отраслевой прикладной науке следует подходить взвешенно и с осторожностью относить отдельных ученых к выдающимся. Для меня бесспорными и классическими научными школами в нашей области знаний были и остаются: московская, во главе с лидером, эрудитом, владеющим иностранными языками, заслуженным деятелем науки, доктором юридических наук, профессором Н. А. Стручковым, объединяющим вокруг себя не только молодых начинающих исследователей, но и известных маститых ученых: профессоров И. В. Шмарова (моего научного руководителя), А. В. Шамиса, А. Е. Наташева, А. С. Михлина и других; в столице (МГУ) была еще одна научная школа под руководством профессора Ю. М. Ткачевского, которую в настоящее время возглавляет профессор В. И. Селиверстов – выходец из томской школы, созданной в советское время первым сибирским доктором юридических наук, профессором А. Л. Ременсоном. В настоящее время, по моему мнению, руководство перешло к профессору В. А. Уткину – последователю профессор А. Л. Ременсона.

Другие региональные научные школы пенитенциарной проблематики возглавлялись известными и признанными в научных кругах учеными: саратовская (профессор А. С. Ной); омская (профессор А. И. Марцев); одесская (профессор Л. В. Багрий-Шахматов); киев-

ская (доцент О. И. Бажанов); ташкентская (доцент А. А. Ахмадеев); алма-атинская (доцент Ю. И. Лухтин).

Следует отметить, что во второй половине 70-х годов прошлого столетия во ВНИИ МВД СССР пять отделов занимались разработкой пенитенциарных проблем назначения, исполнения и освобождения от уголовного наказания, а также изучением личности осужденного, его поведения в условиях изоляции и после выхода на свободу.

Что касается нашего вуза, то научная школа по пенитенциарной проблематике комплексного характера, как представляется, берет начало с первой Всероссийской научно-практической конференции 1973 г., с признания вуза научной общественностью и руководством министерства (на конференции выступил начальник главка генерал И. Т. Богатырев). Вскоре здесь стали издаваться методические рекомендации, учебники и учебные пособия по исправительно-трудовому праву и исправительно-трудовой педагогике и психологии.

5. Мои научные проекты довольно скромные. Они реализуются в основном в работах защитившихся выпускников нашего вуза (В. Н. Чорный, С. Р. Тютиков, Ю. В. Юдина (Жулева)) и за его пределами (В. В. Разбирин, Т. В. Васильева, Н. Б. Маликова, Л. В. Карханина), а также в публикациях. В настоящее время продолжаю работу по научному руководству адъюнктами академии.

6. Нереализованным остался вопрос о возврате к проблемной лаборатории, которая в нашу бытность была преобразована в научно-исследовательский отдел. Следует признать это решение ошибочным, так как лаборатория была, во-первых, основным и постоянно действующим связующим звеном с практическими базовыми органами страны, а во-вторых, справедливо признавалась настоящей кузницей научно-педагогических кадров. Можно с уверенностью сказать, что из нее вышли известные доктора наук, профессора Н. А. Огурцов, В. А. Елеонский, М. П. Мелентьев, А. И. Ушатиков, Н. А. Тюгаева, В. М. Литвишков, А. Н. Сухов, плеяда кандидатов наук, доцентов. Научно-исследовательский отдел, к сожалению, не перенял эту практику по разным причинам, превратившись в дополнительное административное подразделение вуза.

7. На мои научные взгляды и мировоззрение активное влияние оказала научная среда ВНИИ МВД СССР во время обучения в адъюнктуре. В первую очередь профессор Николай Алексеевич Стручков – православный человек, соответствующий этому во всем: в служении Отечеству и науке, в отношении к окружающим сотрудникам, к друзьям и близким людям; Игорь Викторович Шмаров – мой научный руководитель, принципиальный и глубокий исследователь; Анатолий Владимирович Шамис, Виктор Петрович Артамонов, Геннадий Анисимович Туманов и многие другие. В нашем вузе, несомненно, Зайнутдин Астемирович Астемиров, занимающийся разработкой проблем, связанных с преступностью несовершеннолетних.

Запомнилась, но, к сожалению, не сохранилась его рецензия моего учебного пособия, подготовленного, как говорится, на скорую руку после защиты кандидатской диссертации. Зайнутдин Астемирович, работая уже в Дагестанском госуниверситете, внимательно отнесся к автору – коллеге по проблематике, обратив внимание на многие положительные стороны рукописи, но общий вывод был отрицательным. Тем самым рецензия маститого ученого выполнила основную воспитательную функцию для меня как начинающего автора: не следует торопиться.

Первые вузовские ученые, с которыми состоялась встреча по прибытии на службу, это профессор Михаил Петрович Мелентьев – начальник кафедры исправительно-

трудового права, с которым связывает многолетняя совместная служба, профессор Тимофей Николаевич Радько познакомил меня с научно-исследовательской деятельностью в вузе, а через определенное время предложил перейти с должности доцента кафедры ИТП в научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел (НИИРИО) главным редактором, фактически своим заместителем. Круг служебных связей значительно расширился. Он не мог не сопровождаться взаимным влиянием. Авторитетами были и оставались сотрудники, имеющие большой жизненный и даже военный опыт.

8. Существует много форм вовлечения обучающихся в научно-исследовательскую работу, начиная от простого общения преподавателя (этим у нас на кафедре отличался доцент А. С. Севрюгин, вокруг которого постоянно «клубились как пчелки» слушатели) до научных кафедральных кружков, семинаров, конференций, в том числе с выездами в другие регионы. Существующие сегодня межвузовские сборы научной молодежи следует приветствовать.

9. Основной совет молодым и начинающим ученым: не пасовать перед возникающими трудностями любого характера, помня о том, что избранный вами путь тернист, но он преодолим настойчивостью, упорством и целеустремленностью. В жизни и окружающей действительности ничего идеального нет, поэтому любой процесс, нормативный правовой акт или положение (указание) со временем требует совершенствования. Для этого нужен достаточный доказательный эмпирический материал, но вовсе не человеческие эмоции. В добавление к тому, что будет вами услышано от наставников и прочитано в специальной литературе по написанию и оформлению своих работ, порекомендую познакомиться с содержанием книг Захара Прилепина «Шолохов. Незаконный» и «Есенин. Обещая встречу впереди» как хорошим примером сбора эмпирического материала и на этой основе аргументации своих предложений, выводов и в целом – научной позиции.

10. Желаю родному коллективу вуза дальнейших успехов, приумножая положительными результатами достигнутое предыдущими поколениями, знать и уважать весь исторический путь своего учебного заведения от его истоков, начиная с 1921 г. В связи с этим возможен и пересмотр летоисчисления. Это, во-первых. Во-вторых, от имени ветеранов вуза пожелание: всячески беречь научно-педагогические кадры, создавая необходимые условия для их труда, по возможности уменьшая излишнее администрирование и бумаготворчество, сократив, наконец, отток молодых подготовленных кадров. И в-третьих, давно признанный как авторитетный и головной в уголовно-исполнительной системе вуз по праву достоин и может носить имя заслуженного человека страны. Одним из них, несомненно, является заслуженный деятель науки России, доктор юридических наук, профессор Николай Алексеевич Стручков – участник Великой Отечественной войны, разработчик исправительно-трудового и уголовно-исполнительного законодательства, известный в стране и за рубежом по научным трудам криминолог и пенитенциарист, участник международных симпозиумов, автор текста майского 1970 г. постановления правительства, в частности, об образовании Рязанской высшей школы МВД СССР, активного участника процесса подготовки персонала для уголовно-исполнительной системы, в том числе и в стенах нашего вуза.

Гришко Александр Яковлевич, доктор юридических наук, профессор, генерал-майор внутренней службы (в отставке).

1. В моей судьбе РВШ МВД СССР занимает значимое место. Она дала мне путевку в жизнь и в науку.

2. Увлечение научной деятельностью возникло в результате общения с известными учеными, участия в научных кружках, общения с интересными педагогами и практиками (М. И. Кошелев, Ю. С. Столяров, В. А. Елеонский, Н. А. Огурцов, Н. А. Катаев, В. И. Гуськов).

3. Без научно-исследовательской работы в вузе не может быть хорошей современной подготовки специалистов. Занятие научно-исследовательской работой позволяет мыслить на перспективу.

4. Научные школы в деятельности вуза, на мой взгляд, должны занимать ведущее место. Участие в таких школах позволяет продолжать изучение той или иной проблемы, которая присуща данной школе.

5. Что касается научных проектов, которые оставили самые сильные впечатления, так это создание «ваковских» журналов: «Человек: преступление и наказание», «Уголовно-исполнительное право», развитие международных связей, проведение научных конференций, посвященных памяти известных ученых академии, членство представителя академии в экспертных советах ВАК по присуждению ученых степеней и ученых званий, признание учебника «Пенитенциарная криминология» учебником года (2010 г.).

6. Осталось не реализованным в науке вуза, но могло бы быть интересным и перспективным сегодня расширение сети диссертационных советов, создание и развитие новых научных школ.

7. Непосредственное и наиболее сильное влияние на мои научные взгляды и мировоззрение оказали профессора нашего родного вуза – В. А. Елеонский, Н. А. Огурцов, В. И. Гуськов.

8. В качестве активной формы вовлечения обучающихся в научную деятельность предлагается рассматривать всестороннее подключение к проблематике ведущих ученых академии.

9. Совет молодым ученым: акцентировать внимания на эмпирической базе исследования: «Как можно писать о преступности, не общаясь с преступником?».

10. Пожелание коллективу академии в связи с празднованием 90-летнего юбилея образовательной организации: дальнейшего научного процветания и развития новых научных школ, довести их количество до девяноста.

Маруков Александр Федорович, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

1. РВШ МВД СССР стала для меня главной, как тогда в начале моего профессионального пути мне казалось, целью моей служебной карьеры (в дальнейшем оказалась не единственной) и, безусловно, решающе важной во всей дальнейшей моей жизни, не только профессиональной.

Я со всей энергией и желанием начал в 1985 г. работать в этом прославленном уже тогда учебном заведении, в котором преподавал и мой отец, Маруков Федор Степанович, фронтовик, прокурор и судья.

С самого начала работы я оказался среди блестящих опытных преподавателей, некоторые из которых открылись мне и как незаурядные личности. Среди них были и два моих руководителя и предшественника по должности заместителя по научной работе Т. Н. Радько и С. Н. Пономарев, а также мой первый начальник кафедры Е. С. Калинин и наставник И. С. Ефимов.

Нужно ли объяснять, что я сразу поставил для себя цель стать не просто преподавателем по должности, а по сути, представляя собой того, кто интересен слушателям и коллегам и обладает надлежащей квалификацией вузовского работника. В 1990 г. была защищена диссертация на тему «Советская исправительно-трудовая политика в период с 1970 по 1990 гг. (на материалах политорганов и партийных организаций Рязанской, Тульской и Владимирской областей)». Начался непростой путь к тому, чтобы стать равным среди равных, моих коллег по высшей школе...

2. Говоря о том, что побудило меня заняться научной деятельностью, так это возможность поиска новых знаний, собственно то, чем и является научная деятельность. Она делает преподавателя интересным слушателям, позволяет им совместно искать и находить правильные ответы на часто весьма непростые вопросы учебных курсов, а в дальнейшем – профессиональной работе. Вот это и есть главный мотив всей моей научно-педагогической работы в высшей школе. Кроме того, присвоение ученой степени как признание тебя научным сообществом повышает самооценку и дальнейшую мотивацию в работе, открывает путь к дальнейшему карьерному росту.

3. Роль научно-исследовательской работы в вузе не всегда линейно прямая, но всегда является фактором, делающим учебный процесс с твоим участием допустимым, достоверным, достаточным и убедительным.

4. О месте научных школ в деятельности вуза. Если они есть и настоящие, не надуманные, то именно они и определяют научное и учебное качество вуза, а значит, и прогресс в качестве следующего поколения практических работников.

5. О реализованных научных проектах. Горжусь тем, что под общим руководством С. Н. Пономарева сделал свою часть работы по открытию докторского диссертационного совета по специальности «Уголовное право, уголовно-исполнительное право, криминология». Это был настоящий прорыв в выводе не только нашего вуза, но и фактически всех учебных заведений Минюста России того времени на новый уровень подготовки научно-педагогических кадров. Это событие стало неожиданностью для некоторых руководителей вышестоящих органов управления, в то время критиковавших РИПЭ Минюста России за недостаточную активность и успешность в этом направлении работы.

Период руководства вузом С. Н. Пономарева и моей работы его заместителем – это период смелых прорывных проектов того времени, к которым с полным правом можно отнести полноформатное международное сотрудничество высшего учебного заведения с учебными и практическими органами Европы, Канады, США и ЮАР.

Самое начало этой работы, как мне известно, пришлось на период службы в должности заместителя по научной работе А. Я. Гришко. Мне была поставлена задача обеспечить полноформатное полноценное практико-ориентированное направление этой деятельности на постоянной основе.

К этому времени у меня и у ряда других моих коллег уже был опыт участия в международной деятельности, миротворчестве на территории бывшей Югославии, который очень пригодился. Уже через полгода мы смогли совместно с сотрудниками юридического и психологического факультетов определить несколько перспективных направлений совместной работы с тюремными службами Великобритании, Австрии, Финляндии, Дании, Нидерландов, Швейцарии, Венгрии, Канады, ЮАР и учебными центрами, обеспечивающими подготовку различных категорий сотрудников, включая психологов и социальных работников.

Был сформирован отдел международного сотрудничества со службой перевода и протокола. В те годы в стенах института (академии) постоянно проходили учебные и научно-организационные мероприятия с участием зарубежных коллег.

Мне неоднократно приходилось выступать перед профессорско-преподавательским составом по итогам разных поездок и мероприятий. Мнение коллег, как мне становилось известным, было разным. От снисходительного «сами все знаем» до конкретного использования в работе в отдельных управлениях уголовно-исполнительной системы.

Уверен, что получение массива информации от зарубежных коллег, реализованного в том числе в диссертационных исследованиях, позволило принять или отказаться от разных решений в формате системы, а значит, сэкономить время, средства и избежать ошибок.

Наши сотрудники многократно выезжали в служебные командировки в названные страны с научными и образовательными целями. Каждая поездка за рубеж заканчивалась подготовкой отчетов и направлением востребованной информации в Главное управление кадров МВД России (а в дальнейшем – Минюст России), использовалась в научной работе и выработке рекомендаций практическим работникам.

Показателем уровня работы международного подразделения академии уже после моего увольнения стало обеспечение подготовки и участия в заседании Совета Европы с докладом заместителя министра юстиции Российской Федерации Ю. И. Калинина.

6. Среди нереализованного, на мой взгляд, осталось углубленное изучение международного опыта организации и функционирования зарубежных тюремных служб, служб пробации и др.

7. Среди ученых, оказавших заметное влияние на мои научные взгляды и мировоззрение, можно с уверенностью назвать С. Н. Пономарева, В. П. Сальникова, Н. А. Огурцова, В. А. Елеонского, И. Н. Натрусного, А. П. Фадеева, М. П. Мелентьева, И. Ч. Шушкевича, А. В. Земскову, Е. Д. Проценко, Э. Койла, В. Штерна, Х. Бюльманна, К. Доттер-Шиллера и др.

8. Что касается того, какие формы вовлечения обучающихся в научную деятельность в условиях развития современной высшей школы являются перспективными, то, мне кажется, они не слишком сильно изменились в принципе в сравнении с прежними, если рассматривать гуманитариев.

9. Из советов, которые можно было бы адресовать молодым ученым, пожалуй, следует обратить их внимание на то, чтобы не переоценивать свои достижения (любые), но и не стесняться, не недооценивать достигнутого. В ситуациях, когда нужно реагировать и отстаивать свою позицию, – защищать ее. Молчание в таких ситуациях, может быть и «золото», но точно не признак ума... В любом случае, будьте уверены, количество вложенного труда (и немного удачи) всегда приведет вас к новому качеству!

10. В связи с празднованием 90-летнего юбилея образовательной организации коллективу академии хотелось бы пожелать продолжать линию на включение в жизнь академии всех, кто может быть полезен и интересен, сохранять преемственность и традиции вуза! По-моему, это то, что сегодня делает ее нынешний руководитель С. М. Никитюк.

Здоровья и удачи всем!

Казак Бронислав Брониславович, доктор юридических наук, профессор, генерал-майор внутренней службы (в отставке).

1. В моей судьбе роль учебного заведения-юбилера сложно переоценить. РВШ МВД СССР дала путевку во все сферы жизни, понимание образования как самого высокого

блага человека, фундамент для служебной карьеры, научила учиться, помогла определить свое место в жизни.

2. Заняться научной работой меня мотивировали личностные качества и высокий профессионализм ученых Академии МВД СССР, у которых было чему поучиться во время очного обучения (1983–1988 гг.): Г. М. Миньковский, Н. А. Стручков, Г. А. Туманов, А. И. Зубков, А. Е. Наташев, В. Д. Зорькин, Н. В. Витрук, Р. С. Белкин, К. Е. Зуйков, А. Ф. Майдыков, Л. М. Колодкин.

3. Роль научно-исследовательской работы в вузе: образовательный процесс строится на основе результатов научных исследований. Этот принцип заложен в концепциях развития многих вузов. Он всегда существовал в образовательной сфере.

4. Что касается вопроса о том, какое место должны занимать научные школы в деятельности вуза, то ответ на него, на мой взгляд, прозвучал в предыдущем пункте, так как научные школы тесным образом связаны с образовательным процессом. Научные школы – основа эффективной образовательной деятельности.

5. Самые сильные впечатления от реализованных проектов оставили: а) создание докторского диссертационного совета по специальности 12.00.11; б) защита докторских и кандидатских диссертаций руководителями территориальных органов УФСИН, ГУФСИН, руководством ФСИН России, Минюста России, ФСБ России, МВД России; в) издание учебника «Управление уголовно-исполнительной системой» в трех томах под редакцией министра юстиции Российской Федерации Ю. Я. Чайки, директора ФСИН России Ю. И. Калинина (руководители авторских коллективов – начальники профильных управлений центрального аппарата ФСИН России, некоторые из них за подготовку учебника награждены боевым оружием); г) открытие высших академических курсов, факультета управления для подготовки и повышения квалификации руководящего состава ФСИН России.

6. Не реализованным в науке вуза, на мой взгляд, но интересным и перспективным сегодня можно было бы назвать дальнейшее развитие академии как центра научно-методического обеспечения методологических, организационно-правовых основ управления альтернативными системами социального реагирования, направленных на профилактику и пресечение преступного поведения в обществе.

7. В формировании моего научного мировоззрения наиболее активная роль принадлежала профессорам В. А. Елеонскому и Н. А. Огурцову, за что остаюсь благодарен им до сих пор.

8. Среди перспективных форм вовлечения обучающихся в научную деятельность в условиях развития современной высшей школы можно назвать создание центров (общественных проблемных лабораторий) курсантской академической науки, использование возможностей современной коммуникации, интернет-анкетирования, ориентированных на участие в конференциях, семинарах, публикациях, проектах совместно с практическими органами.

9. Что касается совета начинающим ученым, так это, во-первых, как можно быстрее определиться с проблемой научного исследования, во-вторых, разработать совместно с научным руководителем обоснованную концепцию научной работы. Кроме того, хочется пожелать творческого научного руководителя и творческого вдохновения.

10. Основное пожелание коллективу академии в связи с празднованием 90-летнего юбилея образовательной организации – создать диссертационный совет по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. В этом вопросе готов оказать результативное содействие.

Чистяков Алексей Алексеевич, доктор юридических наук, профессор.

1. Академия ФСИН России для меня всегда была больше, чем просто место работы. Это важнейший этап моей жизни, когда я смог не только развивать свои научные интересы, но и способствовать развитию научной школы вуза. Академия сыграла ключевую роль в формировании моего мировоззрения как исследователя и научного руководителя. Я горжусь тем, что имел возможность работать с выдающимися учеными и управленцами, которые формировали будущее отечественной пенитенциарной науки.

2. Интерес к научной деятельности у меня появился еще в молодости. Сначала это был академический интерес к праву, а затем – глубокое стремление найти ответы на вопросы, которые не имели однозначных решений в практической деятельности. Занявшись научной работой, я увидел, что теоретические исследования могут реально влиять на правоприменительную практику, и это стало ключевым моментом в выборе моей профессии.

3. Научно-исследовательская работа в вузе – это основа для качественного образовательного процесса. Она позволяет студентам и преподавателям находиться на переднем крае знаний, предлагать инновационные решения для правоохранительных органов. Без тесной взаимосвязи между наукой и практикой невозможно достигнуть значимых результатов как в обучении, так и в реальной работе с правом. Наши научные разработки помогают улучшать не только учебные программы, но и практическую деятельность сотрудников правоохранительных органов.

4. Научные школы являются сердцем любого вуза. Они формируют традиции и стандарты, которые затем передаются новым поколениям ученых и практиков. Без научных школ вуз теряет свою индивидуальность и становится лишь образовательной площадкой. Именно благодаря научным школам вуз способен задавать новые направления в исследовательской деятельности и внедрять их в образовательный процесс.

5. Самыми значимыми научными проектами для меня были те, которые привели к реальным изменениям в системе пенитенциарного права. Одним из таких проектов был исследовательский труд, посвященный реформе уголовно-исполнительной системы, который лег в основу нормативных актов и методических рекомендаций для сотрудников. Эти результаты нашли практическое применение и продолжают приносить пользу системе. С 2004 по 2011 год в академии был создан диссертационный совет по психолого-педагогическим наукам, в существовавший диссертационный совет по юридическим наукам была введена дополнительная научная специальность, создано к одному существующему еще два научных журнала, и все они вошли в перечень ВАК. На территории Рязанской области из всех вузов только академия выпускала журналы такого уровня. Самое главное – академия реализовала проект становления нашего научного заведения как центра пенитенциарной науки России, мы стали узнаваемы и желанны в научных кругах не только России, но и зарубежных стран.

6. Есть множество интересных научных идей, которые, к сожалению, не удалось реализовать из-за нехватки ресурсов или времени. Одной из таких идей было создание единой цифровой системы редких библиографических изданий-раритетов совместно с библиотекой МГЮА имени О. Е. Кутафина. По объективным причинам проект был не завершен. Второй проект – создание мониторинга правонарушений в пенитенциарной системе с использованием цифровых технологий. Этот проект мог бы значительно улучшить контроль за соблюдением прав человека в местах лишения свободы и способствовать повышению эффективности работы правоохранительных органов.

Коллективу академии следует задуматься о перспективах использования и создания сопровождающих продуктов для использования технологий искусственного интеллекта (ИИ) в практической деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы. Например, создание ПРОМТов для использования функций ИИ в деятельности сотрудников УИС – это вполне реальная задача для сотрудников академии. Впрочем, использование интеллектуальных возможностей и потенциала академии – это все-таки сфера компетенции работодателя.

7. На мое научное мировоззрение оказали глубокое влияние выдающиеся ученые, каждый из которых внес неоценимый вклад в развитие юридической науки и системы подготовки специалистов в правовой сфере.

Особенно значимой фигурой для меня был мой научный руководитель заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Огурцов Николай Александрович. Его фундаментальные исследования в области уголовного права и правосудия оставили весьма заметный след в отечественной юриспруденции. Николай Александрович всегда был предан принципам справедливости и гуманизма, что отражалось как в его научных работах, так и в его подходе к преподаванию. Он активно поддерживал своих учеников, стремясь передать им не только знания, но и этические основы профессии юриста. Я горжусь высоким званием ученика Николая Александровича.

Среди многих выдающихся ученых, оказавших влияние на мое научное становление, нельзя не отметить и доктора юридических наук, профессора Елеонского Владимира Александровича. Владимир Александрович был признанным экспертом в области уголовного права, одним из создателей теории позитивной уголовной ответственности в отечественном уголовном праве. Его работы сыграли значительную роль в развитии правоприменительной практики в России. Он всегда был ориентирован на интеграцию научных знаний с реальной юридической практикой, что особенно ценно для правоведов и исследователей. Его профессионализм, глубокие теоретические знания и преданность науке стали для меня примером, которым я руководствовался на протяжении своей научной и преподавательской деятельности.

Другим выдающимся ученым, оказавшим влияние на мои научные взгляды, был заслуженный юрист России, доктор юридических наук, профессор Филимонов Олег Вадимович. Он являлся признанным экспертом в области уголовного и уголовно-исполнительного права, его работы по борьбе с преступностью в России и формировании основ пенитенциарной политики в современных условиях изучаются до сих пор. Его способность интегрировать научные исследования в практическую деятельность заслуживает глубокого уважения и восхищения.

Нельзя не упомянуть и заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Мелентьева Михаила Петровича, который своим профессионализмом и глубокой приверженностью науке всегда вдохновлял меня. Его работы по вопросам теории уголовно-исполнительного права и пенитенциарной системы внесли громадный вклад в реформирование российского пенитенциарного законодательства.

Заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор Антонян Юрий Миранович также сыграл и до сих пор играет значительную роль в моем профессиональном развитии. Юрий Миранович известен своими исследованиями в области криминологии и виктимологии. Его научные труды открыли для меня новые горизонты в понимании поведения преступников и жертв преступлений, что помогло мне в дальнейшем углубить исследования в этой области.

Доктор юридических наук, профессор Михлин Александр Соломонович – в юридическом научном мире фигура, чьи идеи и методология значительно повлияли на мои научные подходы. Его работы по теории и практике исправительно-трудового и уголовно-исполнительного права всегда отличались высоким уровнем академической глубины и актуальностью для современного правоприменения.

До сих пор считаю своим учителем и наставником заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Александра Владимировича Бриллиантова. Его вклад в развитие уголовного и уголовно-исполнительного права в России неоценим. Именно его стремление к совершенствованию российской правовой системы вдохновило меня на дальнейшие исследования в области права.

Особое место в моем научном становлении занимает доктор юридических наук, профессор Александр Яковлевич Гришко. Именно он в свое время настоял на том, чтобы я после окончания нашего вуза поступал в адъюнктуру. Его исследования в области теории права и уголовного судопроизводства существенно повлияли на мое понимание системы права и ее практическое применение в современных условиях.

Доктор юридических наук, профессор Султонбек Боронбеков также оказал большое влияние на мои научные взгляды благодаря своим работам в области зарубежного уголовного права. Его подходы к правоприменению и аналитические работы всегда были для меня образцом глубокой научной мысли.

Доктор юридических наук, профессор Гуськов Владимир Ильич был для меня примером прекрасного человека, блестящего преподавателя и ученого, чьи труды в области уголовного права и криминологии внесли значительный вклад в развитие пенитенциарной системы России.

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации Игнатенко Виктор Иванович также оказал значительное влияние на мою научную деятельность благодаря своим исследованиям в области криминологии.

Эти выдающиеся ученые не только сформировали мое мировоззрение, но и заложили основы для моего дальнейшего научного поиска и развития. Их наследие продолжает жить в наших исследованиях и наших учениках, учебных и научных разработках, которые мы развиваем и сегодня.

8. Перспективными формами вовлечения студентов в науку, по моему глубокому убеждению, являются проектные и исследовательские работы, связанные с реальными практическими задачами с использованием новейших цифровых и вообще высоких технологий. Современная высшая школа должна создавать условия для развития междисциплинарных проектов, которые требуют глубоких знаний не только в одной области, но и на стыке разных дисциплин. Важным аспектом также является вовлечение студентов в международные исследовательские проекты и стажировки с ориентацией на государства с благоприятным отношением к нашей стране.

9. Молодым ученым я бы посоветовал не бояться ставить перед собой амбициозные цели и постоянно учиться, развиваться. Необходимо искать новые пути решения проблем и не ограничиваться изучением известных методов. Важно быть открытыми к новым знаниям и подходам, активно участвовать в научных конференциях и обмениваться опытом с коллегами из других стран. Главное – это терпение и настойчивость в достижении поставленных целей.

10. В связи с празднованием 90-летнего юбилея образовательной организации коллективу академии я желаю дальнейших успехов в развитии отечественной науки и

образования. Пусть наша академия всегда будет лидером в области подготовки высококвалифицированных специалистов для правоохранительных органов. Я уверен, что академия продолжит вносить значимый вклад в укрепление правопорядка и совершенствование пенитенциарной системы России.

Рыжов Роман Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент.

1. Академия занимает ключевое место в моей судьбе. В старших классах я совершенно четко решил, куда мне поступить и кем стать. После окончания школы я поступил в Рязанский институт права и экономики МВД России. Данный вуз я окончил с отличием.

В академии я прошел путь от курсанта до заместителя начальника по научной работе. Одновременно была и большая дополнительная нагрузка, которую мне доверили – ответственный секретарь приемной комиссии, ученый секретарь диссертационного совета. Академия дала мне большой багаж знаний, я получил огромный опыт научной, педагогической и административной работы, познакомился с замечательными педагогами и известными учеными. Для меня это большая школа жизни. Я благодарен родному учебному заведению за это.

2. Я проявил интерес к юридическим наукам, будучи курсантом. Данный интерес был обусловлен желанием глубже понять основы права, в частности, уголовного права, и находить решение теоретических вопросов и проблем его применения.

3. Научно-исследовательская работа является неотъемлемой частью учебного процесса, но при этом это главный путь, позволяющий курсантам и студентам совершенствоваться в теоретическом и практическом плане, создать основу для профессионального роста.

4. Научные школы, будучи визитной карточкой образовательного учреждения, являются его фундаментом, без которого невозможно его развитие.

5. Было реализовано множество весомых научных проектов и мероприятий: создание экспериментальных площадок на базе территориальных органов ФСИН России, подписание соглашений о сотрудничестве с зарубежными пенитенциарными образовательными учреждениями, подготовка совместных научно-практических изданий с зарубежными партнерами, подготовка практических рекомендаций для сотрудников УИС и их внедрение в практическую деятельность, начало издания электронного журнала академии «Международный пенитенциарный журнал», проведение Международной недели творчества курсантов «Виват, курсанты!» в рамках празднования Дня работника уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и др.

Однако, пожалуй, самым значимым и ярким проектом был первый Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» в 2013 г. Была проделана огромная работа всем коллективом академии, которая касалась не только подготовки и проведения данного мероприятия, но и оформления его результатов. Многого делалось впервые. Масштаб мероприятия был поразительным: в форуме приняли участие более 650 чел. – руководители и представители органов и учреждений государственной власти, общественных организаций, ведущие ученые-пенитенциаристы, иностранные специалисты из 15 государств ближнего и дальнего зарубежья, в числе которых представители ООН, руководители международных организаций, зарубежных пенитенциарных служб. Последующие форумы не менее значимы, но важно было на отлично провести первый. О том, что у коллектива академии в 2013 г. все получилось,

свидетельствует популярность форума. Данное мероприятие стало крупнейшей российской диалоговой площадкой по обсуждению актуальных пенитенциарных вопросов.

6. Из нереализованного можно назвать создание общественной организации «Ассоциация процессуалистов России», которая могла бы объединить ученых, практических работников и всех тех, кто интересуется проблемами уголовного судопроизводства.

7. Говоря об ученых нашего вуза, повлиявших на мои научные взгляды и мировоззрение, хотел бы с глубоким уважением отметить такие имена, как Антонян Юрий Миранович, Наумов Анатолий Валентинович, Побегайло Эдуард Филиппович, Гришко Александр Яковлевич, Павлухин Анатолий Николаевич, Чистяков Алексей Алексеевич, Игнатенко Виктор Иванович, Сыч Константин Антонович, Пономарев Сергей Николаевич, Кашуба Юрий Анатольевич, Расторопов Сергей Владимирович, Плешаков Владимир Алексеевич, Лебедев Семен Яковлевич, Старостин Сергей Алексеевич, Тюгаева Нина Алексеевна. Их научные труды, опыт и знания, личное общение с ними бесценны. Нельзя не сказать об Огурцове Николае Александровиче и Елеонском Владимире Александровиче, фундаментальные научные работы которых оказали огромное влияние на вектор научной мысли и актуальны по сей день.

8. В условиях развития современной высшей школы к перспективным формам вовлечения обучающихся в научную деятельность необходимо относить любые мероприятия, способные «зажечь» научный интерес у курсантов и студентов. Прежде всего, это традиционные, зарекомендовавшие себя годами формы работы в научных кружках: анализ и обобщение теоретических проблем, проявление интереса к углубленному изучению особенностей правоприменительной практики, подготовка на этой основе научных докладов, участие в научных конференциях, круглых столах, дискуссионных площадках, публикация статей и т. п.

9. В достижении тех целей, которые стоят перед молодыми учеными, необходимо исходить из того, что адъюнкты и соискатели должны иметь стойкое желание осуществлять научный поиск. Только настойчивость и каждодневный труд позволяют решать любые исследовательские задачи. Кроме того, хотелось бы пожелать развивать в себе умение и желание работать с научной литературой. К слову, библиотека Академии ФСИН России обладает солиднейшими фондами учебной и научной литературы, которые не имеют многие вузы. Это, по сути, для молодых исследователей является существенным подспорьем.

10. Коллективу академии в связи с празднованием 90-летнего юбилея образовательной организации хотелось бы пожелать дальнейшего роста, процветания и укрепления!

Щербаков Григорий Викторович, кандидат психологических наук, доцент.

1. Академия в моей судьбе занимает очень важное место – вся моя взрослая сознательная жизнь, становление как офицера, психолога и ученого связана с ней.

2. Факторов очень много, но определяющим из них была встреча с моим первым научным руководителем доктором психологических наук, профессором Деевым Виталием Григорьевичем, который помог мне четко сформулировать понимание роли науки и ее практического значения в современном мире и уголовно-исполнительной системе.

3. Нельзя сказать, что научно-исследовательская работа является ведущей в образовательной организации, учебный процесс и учебно-методическая работа, безусловно, на первом месте. Однако научно-исследовательская деятельность жизненно необходима в вузе, так как наполняет образование актуальным содержанием, делает его глубоким, обоснованным и востребованным.

4. Научные школы вуза – это визитные карточки образовательной организации, авторитет вуза, показатели высочайшего качества образования.

5. Мне посчастливилось продолжить начатую моими предшественниками работу по организации важнейших для академии научных мероприятий – это организация и проведение Международного пенитенциарного форума и Недели науки и творчества курсантов, слушателей и студентов. Кроме того, важным и успешным считаю «раскрутку» проекта «Визитная карточка кафедры», который раскрыл потенциал ученых нашей академии, показал ведущую роль и значение ведомственной науки в решении важнейших общегосударственных задач, и все это в тесном сотрудничестве с ведущими российскими образовательными и научными организациями. В сфере международного научного сотрудничества активно проводилась работа с образовательными и научными организациями Азербайджана, Белоруссии, Вьетнама, Казахстана, Монголии. Отдельных слов заслуживает целенаправленная и последовательная работа по открытию на базе академии двух диссертационных советов по юридическим и психологическим наукам.

6. Прежде всего это дальнейшее расширение сети диссертационных советов по педагогическим и экономическим научным специальностям.

7. Академия богата талантливыми учеными и педагогами. И мне, как ее выпускнику и сотруднику, выпала честь у многих из них учиться, а впоследствии и работать с ними. Отмечу только некоторых – Деев Виталий Григорьевич, Ушатиков Александр Иванович, Тюгаева Нина Алексеевна, Кошелев Михаил Иванович, Демко Тамара Николаевна.

8. Внедрение искусственного интеллекта и IT-технологий было бы весьма востребовано у современной молодежи.

9. Молодым ученым хочется пожелать четкого понимания практической востребованности результатов своей научной работы, настойчивости и упорства в отстаивании научной позиции, ну и, конечно, успешных защит своих диссертационных исследований.

10. В этот знаменательный юбилей хочется высказать много добрых пожеланий коллективу академии и ее ветеранам – ведь именно они являются создателями великой истории учебного заведения. На протяжении десятилетий коллектив учебного заведения показывает свой высочайший профессиональный уровень, позволяющий академии считаться флагманом ведомственного образования. Пусть так и будет в дальнейшем! Процветания, новых достижений и всего самого наилучшего!

По объективным причинам нам не удалось взять интервью у ряда ветеранов, которых уже нет с нами. Однако было бы несправедливым не отметить их след в научной деятельности вуза. В силу этого авторами настоящей статьи было принято решение привести краткую библиографическую информацию о каждом из них. Заместители начальника Рязанской высшей школы МВД СССР, которые уже не дадут интервью – М. А. Ефимов, З. А. Астемиров, В. А. Фефелов.

Ефимов Михаил Артемьевич, доктор юридических наук, профессор.

Первым руководителем научной сферы во вновь созданной в 1970 г. в г. Рязани Высшей школе МВД СССР был Ефимов Михаил Артемьевич – участник Великой Отечественной войны. В 1942 г. окончил военно-пехотное училище в г. Свердловске. Командир стрелковой роты (старший лейтенант) 170-го гвардейского стрелкового полка 57-й гвардейской стрелковой дивизии 1-й гвардейской армии Юго-Западного фронта. В 1943 г. был ранен, после лечения в прифронтовом госпитале на протяжении трех лет являлся старшим адъютантом стрелкового подразделения 15-го гвардейского Ордена

Красного Знамени Шавлинского стрелкового полка. Награжден Орденом Отечественной войны I степени, двумя Орденами Отечественной войны II степени, медалями «За боевые заслуги», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», юбилейными и ведомственными медалями [1, с. 422–423; 2, с. 143].

М. А. Ефимов родился 2 января 1925 г. в д. Богданово Новгородского района Новгородской области. В 1950 г. окончил Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ), в 1958 г. – аспирантуру Ленинградского государственного университета имени А. А. Жданова, где и защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Условно-досрочное освобождение по советскому уголовному праву» [3]. Работал преподавателем цикла юридических дисциплин Калининградской средней специальной школы милиции МВД СССР, Вильнюсской средней специальной школы подготовки начальствующего состава МВД СССР. С 1955 по 1971 год – начальник кафедры советского уголовного права и процесса Минского факультета Высшей школы МООП (МВД) СССР. В 1966 г. в диссертационном совете Ленинградского государственного университета имени А. А. Жданова защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Проблемы лишения свободы как вида наказания в законодательстве, судебной и исправительно-трудовой практике» [4]. С 1966 по 1971 год, после увольнения из МВД СССР, был старшим преподавателем, заведующим кафедрой уголовного права Свердловского юридического института.

С 1971 по 1972 год исполнял обязанности по должности заместителя начальника Рязанской высшей школы МВД СССР по научной работе. Это было время формирования вуза, которое, как говорили современники, кроме науки, ставило другие, более насущные проблемы, прежде всего направленные на стабильность учебного процесса, его материально-техническое и финансовое обеспечение, подбор научно-педагогических кадров, способных вести учебный процесс на должном теоретическом и методическом уровне, осуществлять научные исследования, заниматься подготовкой диссертаций.

Наиболее значимыми направлениями для Михаила Артемьевича были работа со штатными преподавателями, не имеющими ученой степени, решение вопроса о направлении их в адъюнктуру, помощь в выборе профильной темы научного исследования, поиск уже остепененных специалистов, в том числе могущих переехать в г. Рязань. При этом большая роль отводилась взаимодействию с другими юридическими высшими учебными заведениями.

Важным направлением научной деятельности была работа с курсовым руководством с целью установления слушателей, склонных к научной деятельности. Уже в этот период решался вопрос о работе научных кружков, вовлечении в них наиболее способных обучающихся, создании подразделения науки, в центре которого были бы слушатели.

С 1972 по 1979 год – начальник кафедры уголовного права Горьковской высшей школы МВД СССР, с 1979 г. – профессор кафедры уголовного права Минской высшей школы МВД СССР.

Михаил Артемьевич Ефимов был известным правоведом, специалистом в области уголовного и исправительно-трудового права, организации исполнения наказаний. Среди большого количества опубликованных им работ выделяется значительное количество предназначенных для практических работников системы ИУ, студентов, ученых. Перечислим некоторые из них, не дифференцируя по предложенной схеме, а по годам издания: «Изучение личности заключенного и оценка доказательств его исправления и перевоспитания» [5]; «Условное осуждение и уголовно-досрочное освобождение от

наказания» (в соавторстве) [6]; «Организация профилактической работы с лицами, отбывающими наказание в исправительно-трудовых учреждениях» [7]; «Основы советского исправительно-трудового права» [8]; «Честное отношение к труду и примерное поведение – путь к досрочному освобождению» (в соавторстве) [9]; «Доказательства исправления и перевоспитания заключенного и их оценка» [10]; «Борьба с преступлениями против общественного порядка, общественной безопасности и здоровья населения» [11]; «Преступления против социалистической собственности» [12]; «Предупреждение повторных преступлений» (в соавторстве) [13].

В одном из выпусков Трудов Рязанской высшей школы МВД СССР Михаил Артемьевич опубликовал стратегически важную, практически значимую, смелую по постановке вопросов, объемную статью «Причины и условия, способствующие преступности в ИТУ, и пути ее предотвращения» [14, с. 123–137]. В ней был дан анализ основных причин, приводящих к совершению преступлений в период отбывания лишения свободы осужденными. Профессор дал обоснованную критику и начальствующему составу, неэффективно выполняющему свои функции, и условиям отбывания наказания, и специфическим свойствам личности осужденных, а также указал некоторые пути устранения причин, способствующих противоправной деятельности. Значительное внимание сосредоточил на деятельности администрации ИТУ, а именно предотвращении, профилактике, предупреждении и пресечении противоправной деятельности, раскрыв их содержание, показав основные направления.

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник МВД, полковник внутренней службы Ефимов Михаил Артемьевич умер 13 июня 2001 г., оставив потомкам большое научное наследие, которое оказалось незамеченным и неотмеченным, так давайте же будем знать, помнить и развивать идеи заслуженных ученых.

Астемиров Зайнутдин Астемирович, доктор юридических наук, профессор.

Вторым из заместителей начальника¹ Рязанской высшей школы МВД СССР по научной работе был полковник внутренней службы доктор юридических наук (1971 г.), профессор (1972 г.) Астемиров Зайнутдин Астемирович.

Он родился 17 февраля 1926 г. в с. Хурхи Лакского района Дагестанской АССР. С 18 лет (1944 г.) начал служить в органах внутренних дел. За 34 года замещал различные должности. В практической сфере – оперативного уполномоченного, следователя, начальника районного отдела внутренних дел, начальника отдела МВД Республики Дагестан. На педагогическом поприще – старшего преподавателя, доцента кафедры, начальника Ростовского отделения Высшей школы МВД СССР (1962–1969 гг.), начальника кафедры исправительно-трудового и административного права (1971–1972 гг.), заместителя начальника Рязанской высшей школы МВД СССР (1972–1977 гг.).

Зайнутдин Астемирович в 1947 г. окончил Куйбышевскую офицерскую школу МВД СССР, в 1958 г. стал адъюнктом Высшей школы МВД СССР и в 1961 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Его научным руководителем был доктор юридических наук, профессор Герой Советского Союза Ткачевский Юрий Матвеевич.

¹ Первым начальником Рязанской высшей школы МВД СССР был комиссар милиции 3-го ранга генерал-майор милиции, кандидат юридических наук, доцент Николай Григорьевич Емелин, пользующийся особым уважением и любовью у профессорско-преподавательского состава, работников и слушателей.

С 1969 по 1971 год – старший научный сотрудник, докторант ВШ МВД СССР. В 1971 г. в диссертационном совете Высшей школы МВД СССР З. А. Астемиров защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и проблемы применения к ним лишения свободы» [14].

Назначение З. А. Астемирова в 1972 г. на должность заместителя начальника Рязанской высшей школы МВД СССР по научной работе совпало со становлением вуза, комплектованием профессорско-преподавательским составом, решением организационно-штатных вопросов научной и редакционно-издательской деятельности. Одним из сложнейших вопросов было создание научно-исследовательской лаборатории по проблемам отбывания наказания, исправления и перевоспитания осужденных. Острота вопроса предопределялась требованиями МВД СССР, так как эти вопросы функционально возлагались на РВШ МВД СССР как единственный вуз в системе МВД СССР подобного профиля.

Проработка создания множительного участка, типографии для издания лекций, учебных пособий, монографий, подбор редакторов, корректоров для подготовки и выпуска первых самостоятельных изданий. Это далеко не исчерпывающий перечень функциональных обязанностей заместителя по научной работе. Как самостоятельные направления – проведение научных исследований, формирование научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела, редакционной коллегии, организация деятельности слушательского научного общества (СНО) – все это требовало значительных физических и интеллектуальных усилий, особого внимания и безупречной самодисциплины и дисциплины конкретных исполнителей.

Современники говорили, что все проблемы, связанные с научной деятельностью, Зайнутдин Астемирович воспринимал как собственные, пропускал через личностные качества: требовательность, основательность, внимательность, инициативность. Он не переносил поверхностного отношения к делу, поэтому требовательно относился к научным сотрудникам, редакторам, преподавателям и слушателям. Сам старался аккумулировать различные масштабные идеи и, когда удавалось их воплотить в жизнь, относил все это на счет всего коллектива.

В 1974 г. был инициатором и организатором проведения масштабной юбилейной научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава Рязанской высшей школы МВД СССР, посвященной 50-летию образования СССР. Это было, по меркам того времени, масштабное, значимое мероприятие с приглашением гостей из других учебных заведений и особенно ученых вузов г. Рязани, с которыми у РВШ МВД СССР сложились деловые, добрые отношения. Было принято решение опубликовать статьи ученых, принимавших участие в конференции, в первом разделе Трудов Рязанской высшей школы МВД СССР (выпуск второй), а доклады и сообщения участников конференции – во втором разделе [15].

З. А. Астемирова следует относить к категории государственников. Он переживал за национальный вопрос, территориальное устройство большой страны, безупречное функционирование ее юридических институтов, чтобы правовая система областей, краев, автономных областей, автономных и союзных республик работала безупречно. При этом сам вносил предложения, которые по своему назначению и характеру нельзя отнести к частным. Так, он писал: «...Общесоюзные законодательные акты играют по отношению к исправительно-трудовым кодексам и иным союзно-республиканским

актам, регулирующим исполнение наказания и осуществление исправительно-трудового воздействия на осужденных, верховенствующую роль... нормы в указанных актах должны воспроизводиться в исправительно-трудовых кодексах или иных актах союзных республик» [16, с. 237].

3. А. Астемиров с первых дней пребывания в должности заместителя по научной работе старался быть на острие обсуждения актуальных теоретических проблем, значимых для науки и практики. К числу таковых относились исправление и перевоспитание осужденных к лишению свободы. О важности указанных проблем говорит и такое обстоятельство: в 1966 г. на страницах профильного журнала «К новой жизни» учеными и практиками было организовано их обсуждение (с последующей публикацией). Зайнутдин Астемирович не оставался безучастным к этим вопросам и в первом выпуске Трудов РВШ МВД СССР опубликовал статью «О понятии и сущности исправления и перевоспитания осужденных к лишению свободы». Свои выводы и предложения построил с опорой на историю, социологию, право, методологию. Ориентировал на рассмотрение исправления не односторонне, с точки зрения права или нравственности, «...а одновременно как юридическое, нравственно-этическое, психологическое и социологическое понятие» [17, с. 71]. Такой подход позволил ему сделать аргументированные практически значимые выводы и внести соответствующие предложения. В частности, он указывал, что «существенным подспорьем для преодоления трудностей в решении всех этих вопросов могли бы послужить различные методические разработки и рекомендации, призванные помочь практическим работникам правильно оценить личность преступника. Поэтому, думается, выработка научно обоснованной системы индивидуального изучения и методики оценки личности осужденного, то есть разработка так называемой характерологии личности, настоятельно необходима. Для этого потребуются коллективные усилия представителей различных наук – правоведов, психологов, педагогов, социологов широкого и узкого профиля и других специалистов» [17, с. 76].

В своих рассуждениях и предложениях 3. А. Астемиров как крупный ученый опирался на методологию, считая ее ключом к правильным выводам. В частности, к определению уголовной ответственности, ее сущности и понятию, которой и в докторской диссертации, и в последующих научных исследованиях уделял достаточное внимание [18, с. 3–16].

Один из авторов статьи (светлой памяти Зайнутдина Астемировича Астемирова) не может не сказать о его подарке – небольшой, содержательной, значимой для современных исследований уголовно-исполнительной системы Российской Федерации книге «Субъекты советского исправительно-трудового права». В ней автор осветил актуальные и на сегодняшний день вопросы: о правовом положении осужденных; об исправительно-трудовых правоотношениях; о функциях-задачах органов и учреждений, исполняющих наказание; об органах управления ИТУ [19].

По свидетельствам коллег Астемирова Зайнутдина Астемировича из Дагестанского государственного университета (последнее место его работы, он ушел из жизни 12 мая 2015 г.) [20, с. 136–138; 21, с. 146–147; 22, с. 13–14], им подготовлено 60 кандидатов и 7 докторов юридических наук, из них 41 и 4 соответственно – в Дагестанском государственном университете. Хотелось бы сказать, что это был скромный, непритязательный человек, Родина, к сожалению, не отметила его научные и трудовые достижения: подготовить 67 ученых – это великий труд масштабного государственника.

Фефелов Владимир Александрович, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

В. А. Фефелов родился в 1928 г. в деревне Алексеевская Красноборского района Архангельской области. С 14-летнего возраста связал свою трудовую жизнь с исправительно-трудовой системой Усть-Вымского района Коми АССР: с 1942 по 1947 год трудился рабочим, маркеровщиком древесины, учеником токаря, учеником шофера, шофером. После срочной службы в армии вернулся и уже навсегда связал себя с исправительно-трудовой системой, работая заведующим клубом, а с 1953 г. поступив на службу в качестве аттестованного сотрудника – помощника командира взвода военизированной стрелковой охраны [23, с. 76].

После окончания Ленинградской военно-политической школы МВД СССР (1955 г.) дальнейший период карьеры В. А. Фефелова был связан с политико-воспитательной работой – путь от заместителя начальника 10-го лагерного отделения по политико-воспитательной работе с осужденными Вятского ИТЛ до заместителя начальника управления внутренних дел Кировской области [23, с. 76–77].

Под руководством доктора юридических наук, профессора И. В. Шмарова подготовил и успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Индивидуализация исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении лиц, осужденных за хулиганство».

Легенда Рязанской высшей школы МВД СССР – В. И. Новиков впоследствии вспоминал: «В. А. Фефелов прибыл в Рязанскую высшую школу МВД СССР на должность начальника кафедры исправительно-трудового права. Как перспективный, творческий работник он был назначен заместителем начальника Рязанской высшей школы МВД СССР по учебной работе. Переход на учебную работу требовал от него большой отдачи сил и энергии, направленных на изучение новых учебных дисциплин, организацию методической и лекционной работы, обогащение учебного процесса практическими дополнениями с целью его совершенствования. Как практик он видел, какими знаниями должен обладать специалист после окончания высшего учебного заведения, чтобы успешно вести исправительный процесс в местах лишения свободы. С этой целью Владимир Александрович возглавил группу (Г. И. Королев, В. С. Генералов – сотрудники технического отдела) по разработке модели специалиста для уголовно-исполнительной системы. Много внимания В. А. Фефелов уделял качеству учебы – повышению уровня знаний слушателей, активно посещал лекции преподавателей, устраивал их групповые обсуждения, делал практические выводы и анализы, ввел постоянный контроль за взаимопосещаемостью лекционных и семинарских занятий, добился наглядного оформления стендов по успеваемости на курсах, широко пропагандировал передовиков учебы через стенную печать, доски почета» [24, с. 20].

После назначения на должность заместителя начальника школы по научной работе он успешно занимался научной деятельностью, издал ряд научных трудов, статей, учебников. В годы его работы заместителем по научной работе была налажена тесная связь с учеными-пенитенциаристами Н. А. Стручковым, А. Е. Наташевым, И. В. Шмаровым, А. В. Шамисом, Г. А. Тумановым, которые были активными участниками научных конференций, семинаров, проводимых в стенах школы. Многие из них осуществляли научное руководство диссертационными исследованиями соискателей из Рязанской высшей школы МВД СССР [24, с. 21].

М. И. Кузнецов, являясь очевидцем профессиональных достижений В. А. Фефелова, отмечает: «Служебная и научно-педагогическая деятельность Владимира Алексан-

дровича Фефелова высоко оценена на государственном и ведомственном уровнях: в 1967 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР он удостоен ордена «Знак Почета», награжден рядом медалей Министерства обороны и МВД СССР. Ему присвоены звания заслуженного работника МВД СССР, заслуженного юриста Российской Федерации» [23, с. 77].

До последних своих дней В. А. Фефелов остался верен вузу. Завершив службу в погонах, он продолжал научно-педагогическую деятельность в должности профессора кафедры уголовно-исполнительного права. Ушел из жизни в возрасте 79 лет.

Мы дали краткие справки о жизни и деятельности руководителей наукой Рязанской высшей школы МВД СССР, срез показал великую скромность этих заслуженных граждан России, повторим еще раз, которые получили минимальное признание. В этом отношении полезно вспомнить тех, кто был у истоков зарождения вузовской науки в Рязанской высшей школе МВД СССР. Традиционно любой юбилей является поводом для анализа достигнутого и постановки новых «планок», в процессе достижения которых формируется и развивается коллектив, повышаются количественные и качественные показатели, происходит взаимное обогащение вуза и его профессорско-преподавательского состава.

90-летие Академии ФСИН России – это отличный повод вспомнить заслуги предыдущих поколений, отдать им дань уважения, изучить их опыт и взять на вооружение те идеи, которые позволят двигаться вперед к новым вершинам академической науки! Это важно не только для тех, кто знал, работал под руководством упомянутых в статье уважаемых ученых и руководителей, готовил диссертационные исследования, был соавтором изданных научных трудов, но и для будущего поколения юристов.

Список источников

1. Белорусская юридическая энциклопедия : в 4 т. Минск, 2007. Т. 1. 600 с.
2. Ефимов Михаил Артемьевич // Видные ученые-юристы России (вторая половина XX века) / под ред. В. М. Сырых. М., 2006. 548 с.
3. Ефимов М. А. Условно-досрочное освобождение по советскому уголовному праву : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1958. 16 с.
4. Ефимов М. А. Проблемы лишения свободы как вида наказания в законодательстве, судебной и исправительно-трудовой практике : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1966. 36 с.
5. Ефимов М. А. Изучение личности заключенного и оценка доказательств его исправления и перевоспитания. Свердловск, 1963. 36 с.
6. Саввин Н. Ф., Ефимов М. А. Условное осуждение и уголовно-досрочное освобождение от наказания. Свердловск, 1963. 32 с.
7. Ефимов М. А. Организация профилактической работы с лицами, отбывающими наказание в исправительно-трудовых учреждениях. Свердловск, 1963. 30 с.
8. Ефимов М. А. Основы советского исправительно-трудового права. Свердловск, 1963. 159 с.
9. Дровосеков Г. В., Ефимов М. А., Шутов Ю. И. Честное отношение к труду и примерное поведение – путь к досрочному освобождению. М., 1964. 32 с.
10. Ефимов М. А. Доказательства исправления и перевоспитания заключенного и их оценка. М., 1964. 23 с.

11. Ефимов М. А. Борьба с преступлениями против общественного порядка, общественной безопасности и здоровья населения. Минск : Вышэйш. шк., 1971. 236 с.
12. Ефимов М. А. Преступления против социалистической собственности. Горький : Изд-во Горьк. ВШ МВД СССР, 1975. 98 с.
13. Бажанов О. И., Ефимов М. А., Саркисова Э. А. Предупреждение повторных преступлений. Минск : Изд-во Мин. ВШ МВД СССР, 1988. 90 с.
14. Астемиров З. А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и проблемы применения к ним лишения свободы : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1971. 31 с.
15. Труды Рязанской высшей школы МВД СССР. Рязань, 1974. Вып. второй. 263 с.
16. Астемиров З. А. О соотношении исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик // Труды Рязанской высшей школы МВД СССР. Рязань, 1974. Вып. второй. С. 232–237.
17. Астемиров З. А. О понятии и сущности исправления и перевоспитания осужденных к лишению свободы // Труды Рязанской высшей школы МВД СССР. Рязань, 1973. Вып. первый. С. 60–76.
18. Астемиров З. А. Методологический подход к раскрытию понятия и сущности уголовной ответственности // Труды Рязанской высшей школы МВД СССР (Проблемы уголовного и исправительно-трудового права). Рязань, 1975. Вып. третий. С. 3–16.
19. Астемиров З. А. Субъекты советского исправительно-трудового права. Рязань, 1976. 48 с.
20. К 85-летию З. А. Астемирова // Уголовное право. 2011. № 4. С. 136–138.
21. Памяти профессора Зайнутдина Астемировича Астемирова // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2015. Т. 14. № 2. С. 146–147.
22. Выдающиеся ученые МВД: профессор Зайнутдин Астемирович Астемиров // Проблемы в российском законодательстве. 2017. № 7. С. 13–14.
23. Кузнецов М. И. К юбилею заслуженного работника МВД СССР, заслуженного юриста Российской Федерации, профессора Владимира Александровича Фефелова (1928–2007) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2023. № 7. С. 76–77.
24. Новиков В. И. Профессор В. А. Фефелов как коллега по работе // Уголовно-исполнительное право. 2009. № 2. С. 20–21.

Информация об авторах

С. М. Никитюк – кандидат юридических наук, начальник академии;

Н. Г. Шурухнов – доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник (НИИ ФСИН России), профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики (Академия ФСИН России);

А. В. Акчурин – доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника академии по научной работе.