

Научная статья

УДК 159.9:355.23

doi: 10.33463/2687-1238.2025.33(1-4).1.105-120

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К ОПАСНОСТИ У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА И ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ПО КОНТРАКТУ

Елена Александровна Сорокоумова¹, Марина Александровна Кудака², Сергей Владимирович Невенчаный³

¹ Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия, cea51@mail.ru

^{2,3} Череповецкий государственный университет, г. Череповец, Россия

² makudaka@chsu.ru

³ svnevenchanyi@chsu.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению вопроса отношения к опасности у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту. Военнослужащие по контракту имеют высокий уровень сензитивности к угрозам и адекватный тип реагирования на опасности. У курсантов военного университета выявлен низкий уровень сензитивности к угрозам и тревожный тип реагирования на опасности. Военнослужащие по контракту лучше чувствуют опасность, они четко определяют для себя и знают, что может быть угрозой для их жизни, здоровья, психологического, социального благополучия, что может наносить ущерб их окружению, а что нет. Курсанты военного университета испытывают затруднения при определении опасности, сталкиваются со сложностями при выделении из множества воздействующих на них внешних (или внутренних) факторов тех, которые являются для них неблагоприятными, опасными.

Ключевые слова: сензитивность, реагирование на опасности, отношение к опасности, военнослужащие, курсанты

Для цитирования

Сорокоумова Е. А., Кудака М. А., Невенчаный С. В. Психологические особенности отношения к опасности у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту // Человек: преступление и наказание. 2025. Т. 33(1–4), № 1. С. 105–120. DOI: 10.33463/2687-1238.2025.33(1-4).1.105-120.

Original article

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF THE ATTITUDE TO DANGER AMONG MILITARY UNIVERSITY CADETS AND CONTRACT SERVICEMEN

Elena Aleksandrovna Sorokoumova¹, Marina Aleksandrovna Kudaka², Sergey Vladimirovich Nevenchanny³

¹ Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russia, cea51@mail.ru

^{2,3} Cherepovets State University, Cherepovets, Russia

² makudaka@chsu.ru

³ svnevenchannyi@chsu.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the issue of attitude to danger among military university cadets and military personnel under contract. Military personnel under contract have a high level of sensitivity to threats and an adequate type of response to dangers. The cadets of the military university revealed a low level of sensitivity to threats and an alarming type of response to dangers. Contract servicemen feel danger better, they clearly define for themselves and know what can be a threat to their lives, health, psychological and social well-being, what can damage their environment and what not. Cadets of a military university have difficulty determining the danger, face difficulties in identifying from the multitude of external (or internal) factors affecting them those that are unfavorable or dangerous for them.

Keywords: sensitivity, reaction to danger, attitude to danger, military personnel, cadets.

For citation

Sorokoumova, E. A., Kudaka, M. A. & Nevenchanny, S. V. 2025, 'Psychological features of the attitude to danger among military university cadets and contract servicemen', *Man: crime and punishment*, vol. 33(1–4), iss. 1, pp. 105–120, doi: 10.33463/2687-1238.2025.33(1-4).1.105-120.

Введение

Профессиональная деятельность военнослужащего носит достаточно сложный характер. Высокая степень ответственности за принимаемые решения, напряженность, трудность коммуникации в межличностном взаимодействии – все это делает профессию будущего офицера (военного специалиста) профессией, требующей от личности способности с высокой эффективностью решать задачи в непростых условиях, нередко связанных с риском для жизни, ограниченным временем на принятие решения и большой долей ответственности как за свои действия, так и за действия других людей. Можно предполагать, что у курсантов военных училищ и у военнослужащих по контракту разное отношение к опасности. Курсанты только начинают свой профессиональный путь, а военнослужащие по контракту уже имеют опыт военной службы.

Это и определило постановку цели данного исследования – выявление психологических особенностей отношения к опасности у курсантов и военнослужащих по контракту.

Объектом исследования является отношение к опасности у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту, предметом – особенности отношения к опасности у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту.

В качестве общей гипотезы выступило предположение о том, что существуют особенности отношения к опасности у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту, а именно:

- военнослужащие по контракту имеют более высокий уровень сензитивности к угрозам и преобладающий адекватный тип реагирования на опасности, чем курсанты военного университета;

- курсанты военного университета имеют более низкий уровень сензитивности к угрозам и преобладающий тревожный тип реагирования на опасности, чем военнослужащие по контракту.

Методика исследования

На основании проведенного теоретического анализа проблемы отношения к опасности нами было разработано и проведено собственное исследование психологических особенностей отношения к опасности у курсантов и военнослужащих по контракту. В нем приняло участие 30 курсантов 2-го курса военного университета и 30 военнослужащих по контракту в звании от лейтенанта до майора. Исследование проводилось в 2023 г.

Для решения поставленных задач использовался ряд методик с целью выявления типа отношения к опасности и определения типа реагирования на опасности у курсантов и военнослужащих по контракту:

- тест-опросник сензитивности к угрозам, разработанный В. Г. Мараловым и коллективом соавторов [8]. Опросник направлен на выявление уровня сензитивности к угрозам, имитирует реальные жизненные ситуации, с которыми встречается любой человек ежедневно;

- тест-опросник выявления способов реагирования в ситуациях опасности, разработанный В. Г. Мараловым и коллективом соавторов [8], помогает определять типы реагирования личности в ситуациях опасности.

Результаты исследования обрабатывались с применением методов математической статистики с использованием возможностей программы Excel. В качестве метода математической статистики использовался критерий χ^2 – угловое преобразование Фишера.

Результаты исследования

В целях эмпирического подтверждения гипотезы о наличии особенностей типов отношения к опасности у курсантов и военнослужащих по контракту мы предприняли попытку провести собственное эмпирическое исследование. Первоначальные данные о сензитивности к угрозам мы получили с помощью теста-опросника сензитивности к угрозам (В. Г. Маралов и коллектив соавторов). Оценивались 60 испытуемых – курсанты военного университета (30 чел.) и военнослужащие по контракту (30 чел.). В таблице 1 представлены результаты изучения сензитивности к угрозам у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту.

Полученные данные говорят о том, что большинство курсантов военного университета имеют низкий уровень сензитивности к угрозам (80 %). Курсанты военного университета испытывают затруднения при выделении из множества воздействующих на них внешних или внутренних факторов тех, которые могут нести угрозу их жизни, здоровью, психологическому, социальному благополучию или наносить ущерб социальному окружению. Это можно объяснить тем, что ресурсы курсантов в основном направлены

Таблица 1

**Уровень сензитивности к угрозам у курсантов военного университета
и военнослужащих по контракту**

Уровень сензитивности к угрозам	Курсанты		Военнослужащие по контракту	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	24	80	4	13
Средний	6	20	4	13
Высокий	0	0	22	74
Итого	30	100	30	100

на учебную деятельность, а также на четкое следование уставу. У них в большей мере имеет место переживание не потребности в обеспечении безопасности себя самого, а чувства опасности, касающееся учебного процесса: подготовки к практическим занятиям, подготовки к экзаменам и пр.

У военнослужащих по контракту наоборот преобладает высокий уровень сензитивности к угрозам (74 %), то есть они четко определяют и знают, что может быть угрозой для их жизни, здоровья, психологического, социального благополучия. Это можно объяснить тем, что военнослужащие по контракту более опытные, имеют большой стаж работы, опыт работы с личным составом, а также многие из них побывали в горячих точках. Кроме того, у многих из них есть семьи, что переносит фокус внимания на переживание потребности в обеспечении безопасности самого себя и своего окружения.

На следующем этапе эмпирического исследования были получены данные по представленности типа реагирования личности на опасности:

– среди курсантов военного университета:

20 % испытуемых (6 чел.) имеют адекватный тип реагирования на опасности. Данный тип реагирования дает возможность либо полностью избежать опасности, либо минимизировать ее;

67 % испытуемых (20 чел.) имеют тревожный тип реагирования на опасности, что связано с преувеличением угрозы;

13 % испытуемых (4 чел.) имеют игнорирующий тип реагирования на опасности, то есть преуменьшают значение опасности, совершая действия, увеличивающие риск нанести физический или психологический ущерб себе или попавшим в зону риска другим людям;

– среди военнослужащих по контракту:

64 % испытуемых (19 чел.) имеют адекватный тип реагирования на опасности. Это дает им возможность либо минимизировать опасность, либо избежать ее;

24 % испытуемых (7 чел.) имеют тревожный тип реагирования на опасности, то есть преувеличивают угрозы;

12 % испытуемых (4 чел.) имеют игнорирующий тип реагирования на опасности – преуменьшают значение опасности, совершая действия, увеличивающие риск нанесения физического или психологического ущерба себе или другим людям, попавшим в зону риска.

В таблице 2 представлены результаты изучения типа реагирования личности на опасности у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту.

Таблица 2

**Типы реагирования на опасности у курсантов военного университета
и военнослужащих по контракту**

Тип реагирования на опасности	Курсанты		Военнослужащие по контракту	
	Чел.	%	Чел.	%
Адекватный тип	6	20	19	63
Тревожный тип	20	67	7	24
Игнорирующий тип	4	13	4	13
Итого	30	100	30	100

Из полученных данных сделаем вывод о том, что в большей степени курсантам военного университета характерен тревожный тип реагирования на опасности, который связан с преувеличением угрозы. Возможно, это связано с высоким уровнем стресса у курсантов. Они плохо адаптируются к новым условиям жизни в военном университете, поскольку нужно сразу вливаться в учебный процесс и параллельно учить и соблюдать устав. Для военнослужащих по контракту, с нашей точки зрения, наоборот, характерен адекватный тип реагирования на опасность, который обусловлен возможностью либо минимизировать опасность, либо избежать ее. Испытуемые проявляют умение оптимально ориентироваться в ситуации учитывать большинство обстоятельств и прогнозировать последствия как своих действий, так и действий других людей.

Далее проанализируем особенности типа отношения к опасности у курсантов и военнослужащих по контракту (складывается из сензитивности к угрозам и типа реагирования на опасности). Полученные результаты представлены в таблице 3.

Наибольшее количество испытуемых курсантов военного университета 50 % (15 чел.) имеют тревожный с пониженной сензитивностью тип отношения к опасности. Данный тип отношения к опасности характеризуется способностью не всегда обнаружить реальную угрозу. В силу этого такие люди могут переоценивать значение события, при этом воспринимая его как возможность опасности.

Таким образом, курсанты военного университета и военнослужащие по контракту различаются своим отношением к опасностям, имеют свои особенности. Каждый тип чем-то отличается от всех остальных, но оптимальным, на наш взгляд, является адекватный с повышенной сензитивностью тип отношения к опасности, который и нужно формировать у курсантов военного университета на разных курсах обучения, поскольку он составляет основу безопасного типа личности.

Среди военнослужащих по контракту наибольшее количество 57 % испытуемых (17 чел.) имеют адекватный с повышенной сензитивностью тип отношения к опасности, который характеризуется проявлением высокой чувствительности к угрозам и способностью адекватно реагировать на них.

Для определения особенностей типа отношения к опасностям мы использовали в расчетах критерий χ^2 – угловое преобразование Фишера. Рассмотрим наличие различий в уровне сензитивности к угрозам у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту (табл. 4).

Мы обнаружили статистические различия ($\chi^2 = 5,682$ при $p \leq 0,01$) в уровне сензитивности к угрозам у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту.

Таблица 3

**Типы отношения к опасности у курсантов
военного университета и военнослужащих по контракту**

Тип реагирования на опасности	Уровень сензитивности к угрозам	
	Повышенная сензитивность	Пониженная сензитивность
Курсанты		
Адекватный тип, чел./%	1 / 3	5 / 17
Тревожный тип, чел./%	5 / 17	15 / 50
Игнорирующий тип, чел./%	1 / 3	3 / 10
Итого, %:	100	
Военнослужащие по контракту		
Адекватный тип, чел./%	17 / 57	2 / 7
Тревожный тип, чел./%	6 / 20	1 / 3
Игнорирующий тип, чел./%	3 / 10	1 / 3
Итого, %:	100	

Таблица 4

**Особенности уровня сензитивности к угрозам у курсантов военного университета
и военнослужащих по контракту**

Уровень сензитивности к угрозам	Курсанты		Военнослужащие по контракту		j
	Чел.	%	Чел.	%	
Пониженная сензитивность	24	80	4	13	5,682
Повышенная сензитивность	6	20	26	87	
Итого	30	100	30	100	

Примечание. Жирным шрифтом обозначены статистически значимые различия при $p < 0,01$.

ту. Курсанты военного университета не выделяют из множества воздействующих на них факторов те, которые являются угрожающими для их жизни. Военнослужащие по контракту в большей степени имеют повышенную сензитивность, то есть обладают выраженной способностью обнаруживать угрозы в различных сферах жизнедеятельности. Статистический анализ позволяет говорить о существовании различий в уровне сензитивности к угрозам у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту.

Далее рассмотрим наличие различий типов реагирования на опасности у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту (табл. 5).

Из полученных данных мы можем сделать вывод о том, что существуют статистические различия ($\varphi^* = 3,536$ при $p \leq 0,0$; $\varphi^* = 3,501$ при $p \leq 0,01$) в типах реагирования на опасности у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту. Последние способны адекватно реагировать на угрозы, что позволяет им либо полностью избежать опасных ситуаций, либо существенно снизить их негативное влияние. В то же время курсанты часто склонны преувеличивать серьезность каждой ситуации, воспринимая ее как опасную.

Таблица 5

**Особенности типов реагирования на опасности
у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту**

Типы реагирования на опасности	Курсанты		Военнослужащие по контракту		j
	Чел.	%	Чел.	%	
Адекватный тип	6	20	19	63	3,536
Тревожный тип	20	67	7	24	3,501
Игнорирующий тип	4	13	4	13	0,399
Итого	30	100	30	100	

Примечание. Жирным шрифтом обозначены статистически значимые различия при $p < 0,01$.

Таблица 6

**Особенности типов отношения к опасности
у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту**

Типы отношения к опасности	Курсанты		Военнослужащие по контракту		j
	Чел.	%	Чел.	%	
Адекватный с повышенной сензитивностью	1	3	17	57	5,19
Адекватный с пониженной сензитивностью	5	17	2	7	1,232
Тревожный с повышенной сензитивностью	5	17	6	20	0,329
Тревожный с пониженной сензитивностью	15	50	1	3	4,671
Игнорирующий с повышенной сензитивностью	1	3	3	10	1,081
Игнорирующий с пониженной сензитивностью	3	10	1	3	1,081
Итого	30	100	30	100	

Примечание. Жирным шрифтом обозначены статистически значимые различия при $p < 0,01$.

Рассмотрим наличие различий в типах отношения к опасности у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту (табл. 6).

Было установлено, что существуют статистически значимые различия ($\phi^* = 5,19$ при $p < 0,01$; $\phi^* = 4,671$, при $p < 0,01$), свидетельствующие о том, что военнослужащие по контракту имеют высокую чувствительность к угрозам и способность адекватно реагировать на них, четко определяют и знают, что может быть угрозой для жизни, здоровья, психологического, социального благополучия. Курсанты военного университета не во всех ситуациях обнаруживают наличие способности увидеть и оценить реальную угрозу. Данные особенности поведения приводят к преувеличению значения любого события. Большинство событий чаще всего воспринимаются личностью как имеющие потенциальную опасность.

Проведенное эмпирическое исследование позволяет нам сделать вывод о том, что все частные гипотезы, поставленные в начале исследования, подтвердились.

Обсуждение

Вооруженные Силы России являются неотъемлемым элементом государственности. Как и любой социальный институт государства, Вооруженные Силы в современ-

ных условиях кардинальных геополитических преобразований затрагивает переоценка ценностей и изменение духовных, мировоззренческих основ социальной организации современного российского общества, складывается новое отношение к обеспечению безопасности страны. В такой ситуации развитие личностной устойчивости и психологической готовности защитника Отечества приобретает первостепенное значение. Военная служба неизбежно сопровождается значительными психическими и физическими нагрузками. Выполнение боевых задач особой важности по защите интересов России, изменение социальных условий жизни, отделение от семьи, определенный военным уставом режим поведения, необходимость подчиняться приказам командиров, формирование повышенной ответственности, бытовые неудобства, сопровождающие тот или иной вид военного труда, – все это обуславливает не только повышенные требования к состоянию физического здоровья, но и необходимость укрепления морально-психологического состояния и психологической устойчивости военнослужащих.

Как отмечает В. П. Соломин, отношение к опасной ситуации складывается из значения опасности, которое приписывается ей обществом, и ее личностного смысла для человека [6].

Коллективом ученых под руководством В. Г. Маралова было сформулировано следующее определение отношения к опасности: «Отношение к опасности – это способность индивида своевременно обнаруживать сигналы опасности (сензитивность к угрозам) и осуществлять выбор адекватных или неадекватных способов реагирования на угрозу (тип реагирования на опасность)» [2]. Следовательно, мы можем остановиться на непосредственных составляющих типа отношения к опасности: 1) тип реагирования на угрозы; 2) тип реагирования на опасности.

Рассмотрим первую составляющую – тип реагирования на угрозы, или сензитивность к угрозам. Нередко опасные ситуации появляются неожиданно, возможности их появления и разрешения не всегда полностью осознаются. Под сензитивностью к угрозам чаще всего понимается способность человека из множества воздействующих на него факторов выделять угрожающие жизни или здоровью либо наносящие вред его благополучию. Люди отличаются друг от друга степенью проявления сензитивности: одни очень остро реагируют на угрозы, другие могут их не замечать.

Сензитивность к опасностям необходимо отличать от сензитивности как личностной характеристики. В психологии личности сензитивность описывается как особенность человека, проявляющаяся в повышенной чувствительности к происходящим с ним событиям и сопровождающаяся обычно повышенной тревожностью, боязнью новых людей, ситуаций и пр. Это определенный способ реагирования на события и на людей. Сензитивность к угрозам – умение идентифицировать фактор или ситуацию как угрожающую. Однако такое умение не всегда приводит к адекватному реагированию [4]. В силу этого следует выделять уровни реагирования на угрозы:

- высокий – способность обнаруживать угрозы практически во всех опасных ситуациях;

- средний – способность обнаруживать угрозы не во всех опасных ситуациях;

- низкий – неспособность чувствовать и реагировать на угрозы.

В соответствии с данными уровнями можно выделить два типа сензитивности к угрозам:

- сензитивный (высокий и средний уровень реагирования на угрозы);

- несензитивный (низкий уровень реагирования на угрозы).

Рассмотрим вторую составляющую отношения к опасностям – способы реагирования на опасности. Выделяются четыре типа людей по их реагированию на опасности: адекватный, тревожный и игнорирующий [3]:

- адекватный – соответствие ситуации и социально принятым способам поведения в определенных ситуациях;
- тревожный – связан с явным преувеличением опасности;
- игнорирующий – преуменьшение опасности;
- неопределенный – возникают трудности при принятии решений, личность склонна в различных ситуациях реагировать по-разному: в одних случаях преувеличивает опасность, в других – преуменьшает, в третьих – способна поступить правильно [2].

Таким образом, исходя из составляющих компонентов отношения к опасности выделяют несколько типов отношения к опасностям:

1. Адекватный сензитивный тип. Высокая чувствительность к угрозам и способность адекватно реагировать на них.
2. Адекватный с пониженной сензитивностью. Способность в угрожающих ситуациях находить адекватные способы реагирования, однако чувствительность к угрозам снижена, выражена неспособность вовремя дифференцировать угрозы. Актуализирована потребность в упрочнении своего положения. Невысокий уровень сензитивности к угрозам мешает вовремя обнаруживать опасности в межличностной сфере, что и выражает потребность в самоутверждении.
3. Тревожный сензитивный. Умение увидеть опасность в привычных жизненных ситуациях и преувеличивать их.
4. Тревожный с пониженной сензитивностью. Способность не всегда обнаруживать реальную угрозу, и в силу этого склонность преувеличивать значение любого события, воспринимая его как потенциально опасное для себя.
5. Игнорирующий сензитивный. Высокая чувствительность к угрозам, но игнорирование опасностей, вследствие чего демонстрируется некая уязвимость, независимость, внутренне переживая возможные последствия своих действий.
6. Игнорирующий с пониженной сензитивностью. Нечувствительность к опасностям и их игнорирование. Налицо явное проявление беспечности.
7. Неопределенный сензитивный. Нет четкой склонности к определенному типу реагирования в ситуациях опасностей и чувствительности к угрозам.
8. Неопределенный с пониженной сензитивностью. Нечувствительность к проблемам в ситуациях, требующих принятия решения. Отсутствуют переживания за свои неудачи [5].

Таким образом, отношение к опасностям является той характеристикой личности, которая определяет специфику взаимодействия человека с миром с позиций безопасности. Оно выражается в способности обнаруживать угрозы (сензитивность к опасностям) и выбирать адекватные или неадекватные способы реагирования в ситуациях опасности.

В силу своей специфики военная служба, обладающая ярко выраженной спецификой профессиональных действий, всегда была, есть и будет опасной для жизни и здоровья военнослужащих. С учетом возрастающего уровня угроз и необходимости дальнейшего усиления практической направленности обучения следует признать недостаточными результативность и эффективность существующих дидактических методов, средств и организационных форм подготовки курсантов [7]. Полученные в настоящем исследовании результаты дали возможность уточнить имеющиеся факты о наличии особенностей

в отношении к опасности у курсантов и военнослужащих по контракту. Установлено, что курсанты военного университета имеют более низкий уровень сензитивности к угрозам и тревожный тип реагирования на опасности, чем военнослужащие по контракту, а последние, в свою очередь, имеют более высокий уровень сензитивности к угрозам и адекватный тип реагирования на опасности, чем курсанты военного университета. У курсантов военного университета выражен тревожный с пониженной сензитивностью тип отношения к опасности, а у военнослужащих по контракту преобладает адекватный с повышенной сензитивностью тип отношения к опасности.

Курсантам военного университета необходимо освоить адекватные способы реагирования в опасных ситуациях и правильные эмоциональные реакции на те или иные события. Тандем таких характеристик позволит курсантам справляться с поставленными задачами вышестоящих командиров слаженно, быстро и с минимальными затратами как физического, так и психологического плана.

Результаты проведенного исследования позволили нам разработать тренинг, направленный на формирование адекватного типа отношения к опасности у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту.

Безопасный тип личности – это личность, выстраивающая свою деятельность и жизнь так, чтобы не наносить ущерба другим людям, окружающему миру и себе, одновременно способная осуществлять специфическую деятельность по обеспечению безопасности и противостоять угрозам. Структуру безопасного типа личности составляет психологический конструкт, включающий в себя: адекватное отношение к опасностям, сензитивность к угрозам, а также готовность к осуществлению деятельности по обеспечению безопасности. Отношение к опасности рассматривается нами как способность индивида своевременно обнаруживать сигналы опасности (сензитивность к опасностям) и осуществлять выбор адекватных или неадекватных способов реагирования на угрозу (поведенческий компонент). Когнитивный компонент складывается из оценки того или иного воздействующего фактора как угрожающего или не угрожающего благополучию личности. Эмоциональный компонент включает в себя определенное состояние, на фоне которого осуществляется распознавание сигналов опасности (психологическая напряженность, стресс, тревога, фрустрация).

Цель тренинга – сформировать адекватный тип отношения к опасности у курсантов военного университета и военнослужащих по контракту. Парадигма тренинга – формирование умений и навыков.

Структура тренинга.

I. Диагностический блок. Цель – выявить тип отношения к опасности. Диагностические методики:

- тест-опросник сензитивности к угрозам, разработанный В. Г. Мараловым и коллективом соавторов [8];
- тест-опросник выявления способов реагирования в ситуациях опасности, разработанный В. Г. Мараловым и коллективом соавторов [8].

II. Установочный блок. Цель – создать благоприятную атмосферу для формирования положительного отношения к предстоящей работе, тренеру и участникам тренинга. Задачи:

- информирование по результатам диагностики;
- проведение установочной беседы;
- коррекционный блок.

Методы: подбор специальных упражнений и игр, на основе которых составляется тренинговая программа (будет проводиться психологом-тренером в специально сформированной группе).

III. Оценочный блок. Цель – общая оценка эффективности проделанной работы. Задачи:

- провести повторную диагностику;
- провести беседу с курсантами военного университета и военнослужащими по контракту о тех изменениях, которые произошли.

Опираясь на позицию С. И. Макшанова [1], перечислим принципы функционирования группы тренинга: 1) организационные принципы (1.1 гомогенный принцип комплектования групп; 1.2 круговая пространственная организация; 1.3 полужакрытый режим работы группы); 2) принципы создания среды тренинга (2.1 принцип системной детерминации; 2.2 принцип избыточности; 2.3 принцип реалистичности); 3) принципы поведения участников в группе (3.1 принцип активности; 3.2 принцип «здесь и теперь»; 3.3 принцип искренности; 3.4 принцип доверия; 3.5 принцип информированности; 3.6 принцип объективизации; 3.7 принцип сотрудничества; 3.8 принцип самодиагностики; 3.9 принцип добровольного участия); 4) этические принципы (4.1 принцип соответствия заявленных целей тренинга его содержанию; 4.2 принцип конфиденциальности – любая информация не разглашается и не обсуждается за пределами группы; 4.3 принцип безопасности и не нанесения ущерба – принимаются все меры предосторожности против физических, моральных и психологических травм у участников).

Основным направлением деятельности тренера является работа с личностью участника и с группой в целом. Тренер изначально не только ориентирован на развитие конкретной личности участников, он параллельно проводит работу, нацеленную на развитие всей группы в целом, осуществляя образовательное, обучающее и развивающее направления.

Программа психологического тренинга, направленная на формирование адекватного типа отношения к опасности содержит три основных этапа, каждый из которых имеет особый комплекс методов и задач: организационный, основной и завершающий.

Начальный этап работы (организационный). Цель – установить положительный эмоциональный контакт с курсантами военного университета и военнослужащими по контракту, создать установку на активный рабочий процесс. Данный этап включает в себя процедуру знакомства участников, вводную беседу – рассказ о том, что такое тренинг, чем предстоит заниматься и какие задачи будут при этом решаться. На этом этапе вводятся правила работы в тренинговой группе, проводятся несложные упражнения, направленные на формирование интереса к такого рода активной личностной работе.

Основная часть работы. В начале основной части программы преимущество отдается относительно простым упражнениям, направленным на сплочение группы, снижение уровня тревожности, формирование доверительного отношения к тренеру и каждому участнику группы. В дальнейшем возрастает число более сложных упражнений, направленных на решение основных задач тренинга.

Завершающая часть. Подведение итогов, получение обратной связи по проделанной работе как для тренера, так и для участников. Важно обратить внимание на то, как полученные в тренинге навыки могут быть использованы в реальной жизни. Основные задачи каждого этапа и используемые методы представлены в таблице 7.

Таблица 7

Задачи и методы для каждого этапа тренинговой работы

Этапы	Задачи	Методы
1 этап – организационный	1) проинформировать участников о предстоящей работе; 2) знакомство с группой; 3) сплочение, формирование взаимного доверия; 4) введение норм и правил работы в группе; 5) выявление и осознание проблем; 6) формирование интереса к последующим занятиям	1) беседа; 2) игры и упражнения на знакомство участников друг с другом; 3) игры и упражнения на сплочение группы; 4) игры и упражнения на создание благоприятной и доверительной атмосферы в группе; 5) игры и упражнения на сплочение группы
2 этап – основной. Цикл 2.1 направлен на увеличение доли сотрудников, имеющих адекватный тип отношения к опасности	1) провести беседу на тему опасности и безопасности; 2) снизить уровень тревожности; 3) расширить знания об окружающем мире 4) повысить уровень ответственности за свои поступки; 5) повысить уровень сензитивности к угрозам; 6) выработать адекватный тип реагирования на опасность	1) групповая дискуссия, беседа; 2) игры и упражнения на снятие напряжения; 3) игры и упражнения на повышение самооценки; 4) игры и упражнения на развитие уважительного отношения к себе и окружающим людям; 5) игры и упражнения на развитие и познание самого себя; 6) игры и упражнения на формирование адекватного реагирования в ситуациях опасности; 7) психогимнастика
Цикл 2.2 направлен на повышение адекватного уровня отношения к опасности	1) информирование о понятии отношения к опасности; 2) повышение уровня самопознания, самоактуализации; 3) повышение уровня самооценки; 4) привитие навыков самостоятельности; 5) формирование синдрома достижения, то есть преобладания у человека стремления к успеху над стремлением избегать неудачи	1) информирование, беседа, групповая дискуссия; 2) игры и упражнения на активизацию самопознания и самоактуализацию; 3) игры и упражнения на повышение самооценки; 4) игры и упражнения на развитие самостоятельности; 5) психогимнастика; 6) игры и упражнения на создание ситуации выбора
3 этап – заключительный	1) закрепление полученных результатов; 2) подведение итогов тренинга; 3) получение обратной связи от участников; 4) самоанализ проделанной работы	1) самоанализ; 2) беседа

Приведем пример упражнения из второго этапа тренинга (Основной этап, цикл 2.1, направленный на увеличение доли сотрудников, имеющих адекватный тип отношения

к опасности; цель упражнения – информирование о психологической безопасности с элементами беседы):

«Кто-нибудь знает, что означает понятие безопасный тип личности?»

– Тогда давайте попробуем вместе определить те качества личности, которые, по вашему мнению, может содержать в себе безопасный тип личности.

– Очень хорошо, вы назвали множество качеств, и все они подходят. Рассмотрим эти качества более подробно. Расскажите мне, пожалуйста, что именно вызвало у вас затруднения при перечислении качеств безопасного типа личности?

– Тогда давайте обратимся к основному понятию безопасного типа личности. Безопасный тип личности – это человек, способный таким образом выстраивать свою жизнь и деятельность, чтобы не наносить ущерба себе, другим людям, окружающему миру, и одновременно способный противостоять угрозам, осуществлять специфическую деятельность по обеспечению безопасности, другими словами, это человек, овладевший основами культуры безопасности. А теперь послушайте это определение еще раз и подумайте, а ваша личность является безопасной?

– Мы выяснили с вами кто и насколько является безопасной личностью. Теперь давайте узнаем, из чего же складывается этот безопасный тип личности. Безопасный тип личности включает в себя: позицию ненасилия, адекватное отношение к опасностям, владение способами защиты от различных угроз, и готовность к деятельности по обеспечению безопасности. Скажите мне, пожалуйста, как вы понимаете каждый из компонентов, что они значат, и почему именно они являются составляющими безопасного типа личности?

– Позиция ненасилия – это система взглядов, ценностей, установок, мотивов, где выражается стремление человека строить отношения с другими людьми, природой, миром в целом на ненасильственной основе, что достигается посредством свободного и ответственного выбора, умения совершать ненасильственные действия и оказывать ненасильственное сопротивление.

Адекватное отношение к опасности выражается в способности человека адекватно воспринимать угрозы и соответствующим образом реагировать на них. Владение способами защиты от различных угроз предполагает наличие знаний, умений, навыков поведения в различных опасных ситуациях. В рамках парадигмы «инициативно-созидающая» формируют готовность к встрече с типичными потенциальными опасностями, с помощью искусственно созданных условий моделируют сложные жизненные ситуации, представляющие угрозу жизни, здоровью, психологическому и социальному благополучию человека. Смысл заключается в том, что взрослые люди, моделируя и проигрывая те или иные жизненные ситуации, учатся находить различные решения выхода из них.

Последний компонент безопасного типа личности – готовность к деятельности по обеспечению безопасности. Данный конструкт характеризуется умением человека обнаруживать и распознавать угрозы, не преувеличивая и не преуменьшая их значения; предполагает развитие у человека организаторских навыков, что находит выражение в способности выстраивать надежные защиты; также в рамках этого компонента человек должен уметь создавать условия, позволяющие минимизировать возможности возникновения подобных угроз в будущем.

– Давайте подведем итог и узнаем, что же вы запомнили из нашей с вами беседы. Сейчас каждый по кругу скажет одно какое-нибудь слово, ассоциацию, связанную с тем, что мы сегодня обсуждали.»

Оценка эффективности тренинговой работы, направленной на формирование адекватного типа отношения к опасности у курсантов и военнослужащих по контракту, будет представлена коллективом авторов в последующих публикациях.

Выводы

На основе анализа полученных эмпирических данных было выявлено, что существуют особенности отношения к опасности у курсантов и военнослужащих по контракту. Общая гипотеза нашла свое подтверждение. Полностью подтвердилась первая гипотеза о том, что военнослужащие по контракту имеют высокий уровень сензитивности к угрозам и адекватный тип реагирования на опасности. Полностью подтвердилась наша вторая частная гипотеза. У курсантов военного университета действительно низкий уровень сензитивности к угрозам и тревожный тип реагирования на опасности.

Так, военнослужащие по контракту лучше чувствуют опасность, они четко определяют для себя и знают, что может быть угрозой для их жизни, здоровья, психологического, социального благополучия или наносят ущерб их окружению, а что нет. Военнослужащие по контракту также умеют адекватно воспринимать угрозы и адекватно на них реагировать, то есть разрешать опасную ситуацию с минимальными потерями.

Курсанты военного университета наоборот испытывают затруднения при выявлении опасности, то есть они не всегда могут дифференцировать воздействующие на них внешние (или внутренние) факторы, не могут определить те, которые являются угрожающими для их жизни, здоровья, психологического, социального благополучия или наносят ущерб их окружению. Курсанты военного университета также склонны к преувеличению значения любого события, воспринимая его как потенциально опасное для себя.

Полученные результаты могут быть использованы как в научных, так и в практических целях, в частности в процессе формирования у курсантов военного университета адекватного типа отношения к опасности.

Список источников

1. Макшанов С. И. Психология тренинга: теория, методология, практика : монография. СПб. : Образование, 1997. 238 с.
2. Маралов В. Г., Малышева Е. Ю., Смирнова О. В., Перченко Е. Л., Табунов И. А. Разработка теста-опросника по выявлению способов реагирования в ситуациях опасности в юношеском возрасте // Альманах современной науки и образования. 2012. № 12. С. 92–96.
3. Маралов В. Г., Малышева Е. Ю., Смирнова О. В., Перченко Е. Л., Табунов И. А. Психологические особенности отношений людей к опасностям // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2012. № 3. С. 67–76.
4. Маралов В. Г., Малышева Е. Ю., Нифонтова О. В., Перченко Е. Л., Табунов И. А. Разработка теста-опросника сензитивности к угрозам в юношеском возрасте // Перспективы науки. 2012. № 8. С. 32–37.
5. Маралов В. Г., Малышева Е. Ю., Смирнова О. В., Перченко Е. Л., Табунов И. А. Психологические особенности восприятия событий школьной жизни учащимися старших классов с различными типами отношения к опасности // Казанская наука. 2012. № 11. С. 331–334.
6. Маликова Т. В., Михайлов Л. А., Соломин В. П., Шatroвой О. В. Психологическая безопасность : учеб. пособие. М. : Дрофа, 2008. 288 с.

7. Санин Р. Е., Днепров С. А. Осознанное отношение к опасности как показатель профессионализма будущего офицера внутренних войск // Вестник Воронежского института МВД России. 2011. № 2. С. 188–192.

8. Развивающаяся личность в зеркале угроз / под ред. В. Г. Маралова. Череповец : ЧГУ, 2013. 144 с.

References

1. Makshanov, S. I. 1997, *Psychology of training: theory, methodology, practice: monograph*, Obrazovanie, St. Petersburg.

2. Maralov, V. G., Malysheva, E. Yu., Smirnova, O. V., Perchenko, E. L. & Tabunov, I. A. 2012, 'Development of a test questionnaire to identify ways to respond to situations of danger in adolescence', *Almanac of Modern Science and Education*, iss. 12, pp. 92–96.

3. Maralov, V. G., Malysheva, E. Yu., Smirnova, O. V., Perchenko, E. L. & Tabunov, I. A. 2012, 'Psychological features of people's attitudes to dangers', *Humanities: current problems of humanities and education*, iss. 3, pp. 67–76.

4. Maralov, V. G., Malysheva, E. Yu., Smirnova, O. V., Perchenko, E. L. & Tabunov, I. A. 2012, 'Development of a questionnaire on threat sensitivity in adolescence', *Prospects of Science*, iss. 8, pp. 32–37.

5. Maralov, V. G., Malysheva, E. Yu., Smirnova, O. V., Perchenko, E. L. & Tabunov, I. A. 2012, 'Psychological features of perception of school life events by high school students with different types of attitudes to danger', *Kazan Science*, iss. 11, pp. 331–334.

6. Malikova, T. V., Mikhailov, L. A., Solomin, V. P. & Shatrovov, O. V. 2008, *Psychological safety: textbook*, Drofa, Moscow.

7. Sanin, R. E. & Dneprov, S. A. 2011, 'A conscious attitude to danger as an indicator of the professionalism of a future officer of the internal troops', *Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 2, pp. 188–192.

8. Maralov, V. G. (ed.) 2013, *Developing personality in the mirror of threats*, CSU, Cherepovets.

Информация об авторах

Е. А. Сорокоумова – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии труда и психологического консультирования Института педагогики и психологии;

М. А. Кудака – кандидат психологических наук, доцент, директор Института педагогики и психологии, заведующая кафедрой психологии;

С. В. Невенчаный – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Института педагогики и психологии.

Information about the authors

E. A. Sorokoumova – Sc.D (Psychological Sciences), Professor, professor of the labor psychology and psychological counseling department at the Institute of pedagogy and psychology;

M. A. Kudaka – PhD (Psychological Sciences), Associate Professor, director of the Institute of pedagogy and psychology, head of the psychology department;

S. V. Nevenchanny – PhD (Psychological Sciences), Associate Professor of the psychology department at the Institute of pedagogy and psychology.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Статья поступила в редакцию 04.02.2025; одобрена после рецензирования 05.03.2025; принята к публикации 07.03.2025.

The article was submitted 04.02.2025; approved after reviewing 05.03.2025; accepted for publication 07.03.2025.