

Научная статья

УДК 371.48;343.8

doi: 10.33463/2687-1238.2025.33(1-4).2.321-329

## СПЕЦИФИКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ К НАКАЗАНИЯМ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРИМЕНЯЕТСЯ ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ПРОБАЦИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Янина Николаевна Полякова<sup>1</sup>, Екатерина Валерьевна Кашкина<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> НИИ ФСИН России, г. Москва, Россия

<sup>1</sup> [ynpolyakova@yandex.ru](mailto:ynpolyakova@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3852-3128>

<sup>2</sup> [000049@bk.ru](mailto:000049@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5045-2054>

**Аннотация.** В статье анализируются данные, полученных из территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний Центрального федерального округа, в которых отражены особенности организации и осуществления воспитательной работы с осужденными к принудительным работам, в отношении которых применяется пенитенциарная пробация. Проведение исследования обусловлено тем, что в соответствии с Федеральным законом от 6 февраля 2023 года № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» с 1 января 2024 года началась реализация механизма пенитенциарной пробации в отношении осужденных к лишению свободы и к принудительным работам, включающего в себя осуществление воспитательной работы с ними. В связи с этим возникла необходимость анализа проводимой работы с данной категорией лиц с целью выявления потенциальных проблем в ходе ее осуществления, а также разработки рекомендаций по совершенствованию данного направления деятельности. В ходе анализа выявлены приоритетные направления воспитательной работы в отдельно взятых субъектах Российской Федерации и в целом по Центральному федеральному округу, а также частота проводимых мероприятий по сравнению со средними показателями по всем территориальным органам Федеральной службы исполнения наказаний. Определены наиболее эффективные формы проведения воспитательной работы в рамках пенитенциарной пробации. Рассмотрены примеры взаимодействия субъектов пробации и иных заинтересованных органов и организаций в формате оказания содействия осужденным к принудительным работам в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации. Рассматриваются основные проблемные вопросы в организации и осуществлении воспитательной работы с осужденными к принудительным работам, выявленные

© Полякова Я. Н., Кашкина Е. В., 2025



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

в ходе исследования, а также возможные пути их решения. Представлен опыт взаимодействия территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний Центрального федерального округа с иными субъектами пробации по вопросам организации и осуществления воспитательной работы с осужденными. В качестве вывода представлена краткая характеристика воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ, в отношении которых применяется пенитенциарная пробация, осуществляемая территориальными органами Федеральной службы исполнения наказаний Центрального федерального округа Российской Федерации.

**Ключевые слова:** пробация, пенитенциарная пробация, воспитательная работа, осужденные, принудительные работы, содействие

#### Для цитирования

Полякова Я. Н., Кашкина Е. В. Специфика воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ, в отношении которых применяется пенитенциарная пробация (на примере Центрального Федерального округа Российской Федерации) // Человек: преступление и наказание. 2025. Т. 33(1–4), № 2. С. 321–329. DOI: 10.33463/2687-1238.2025.33(1-4).2.321-329.

Original article

## STHE SPECIFICS OF EDUCATIONAL WORK WITH THOSE SENTENCED TO FORCED LABOR, FOR WHOM PENITENTIARY PROBATION IS APPLIED (USING THE EXAMPLE OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT OF THE RUSSIAN FEDERATION)

Yanina Nikolaevna Polyakova<sup>1</sup>, Ekaterina Valerievna Kashkina<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Research Institute of the FPS of Russia, Moscow, Russia

<sup>1</sup> [ynpolyakova@yandex.ru](mailto:ynpolyakova@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3852-3128>

<sup>2</sup> [000049@bk.ru](mailto:000049@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5045-2054>

**Abstract.** The article analyzes the data obtained from the territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of the Central Federal District, which reflect the specifics of the organization and implementation of educational work with those sentenced to forced labor, for whom penitentiary probation is applied. The study is based on the fact that, in accordance with Federal Law No. 10-FZ of February 6, 2023 "On Probation in the Russian Federation", the implementation of the penitentiary probation mechanism for persons sentenced to imprisonment and forced labor, including the implementation of educational work with them, began on January 1, 2024. In this regard, there was a need to analyze the ongoing work with this category of persons in order to identify potential problems during its implementation, as well as to develop recommendations for improving this area of activity. In the course of the analysis the priority directions of educational work in separate subjects of the Russian Federation and in the Central Federal District as a

whole were revealed, as well as the frequency of the conducted activities in comparison with the average indicators for all territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia. The most effective forms of educational work within the framework of penitentiary probation are identified. Examples of interaction between probation subjects and other interested bodies and organizations in the format of assistance to convicts sentenced to forced labor in re-socialization, social adaptation and social rehabilitation are considered. The authors point out the main problematic issues in the organization and implementation of educational work with prisoners sentenced to forced labor, identified in the course of the study, as well as possible ways to solve them. In addition, the article presents the experience of interaction of territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia of the Central Federal District with other subjects of probation on the organization and implementation of educational work with convicts. As a conclusion, a brief characteristic of educational work with prisoners sentenced to punishment in the form of forced labor, in respect of whom the penitentiary probation is applied, carried out by territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia of the Central Federal District of the Russian Federation is presented.

**Keywords:** probation, penitentiary probation, educational work, convicts, forced labor, assistance

#### **For citation**

Polyakova, Y. N. & Kashkina, E. V. 'The specifics of educational work with those sentenced to forced labor, for whom penitentiary probation is applied (using the example of the Central Federal District of the Russian Federation)', *Man: crime and punishment*, vol. 33(1–4), iss. 2, pp. 321–329, doi: 10.33463/2687-1238.2025.33(1-4).2.321-329.

Принимая во внимание тот факт, что с 1 января 2024 г. на территории Российской Федерации впервые для всей правовой системы в рамках реализации уголовно-исполнительной политики, направленной на гуманизацию исполнения наказаний, введены в действие положения Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее – Закон «О пробации»), направленные как на оказание помощи осужденным в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации, так и на коррекцию социального поведения (ст. 4 Закона «О пробации»), что достигается в первую очередь посредством воспитательной работы. На важность воспитательной работы указывает п. 6 приложения № 1 к приказу Минюста России от 29 ноября 2023 г. № 350 «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ „О пробации в Российской Федерации”» (далее – приказ Минюста России № 350), где первоочередной обязанностью должностных лиц указано проведение социальной и воспитательной работы с осужденными к принудительным работам. Механизм реализации воспитательной работы при осуществлении пенитенциарной пробации изложен в приложении № 2 к обозначенному приказу.

Учитывая, что еще до момента вступления в законную силу Закон «О пробации» вызывал интерес со стороны как правоприменения, так и научных исследований, сегодня, когда имеется определенная наработанная практика, данный интерес только возрос. Возникает потребность в рассмотрении первых результатов реализации положений

федерального и ведомственного законодательства, что способствует как внесению коррективов в нормативное регламентирование, в случае необходимости, так и распространению положительного регионального опыта, при наличии такового.

В формате проведения научного исследования ФКУ НИИ ФСИН России были изучены данные, полученные из территориальных органов ФСИН России Центрального федерального округа (ЦФО), по взаимодействию субъектов пробации и иных органов, организаций и объединений, перечисленных в ч. 3 ст. 6 Закона «О пробации» (далее – субъекты), при проведении воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ. Напомним, что в состав указанного федерального округа входят 18 субъектов: Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская и Ярославская области и центр округа – город федерального значения Москва. Отметим, что ЦФО играет важную роль в развитии экономики страны. Обладая статусом столичного округа, он лидирует среди других федеральных округов по развитию экономики, финансов, науки, культуры, образования, инвестиционной привлекательности, инновационному развитию и др. [1, 2]. Указанные факты обуславливают особенности исполнения наказаний в целом и наказаний в виде принудительных работ в частности в территориальных органах ФСИН России ЦФО.

В каждом из территориальных органов ФСИН России (ТО) по тому или иному субъекту Российской Федерации с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ в рамках пенитенциарной пробации воспитательная работа (ВР) проводится сотрудниками подразделений пробации, групп организации трудовой деятельности и воспитательной работы и иных сотрудников исправительных центров (ИЦ).

В ходе исследования респондентам было предложено ответить на вопрос о частоте проводимых мероприятий в формате различных направлений воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ, предусмотренных пп. 14–23 приказа Минюста России № 350. Нами было установлено, что в целом при осуществлении воспитательной работы с осужденными к принудительным работам в ТО ЦФО лидирует трудовое воспитание (4,75 балла), что очевидно из смысла самого вида уголовного наказания. Далее следуют правовое воспитание (4,62 балла), нравственное воспитание (3,82), патриотическое (3,62), физическое (2,98) и духовное (2,43 балла) воспитание.

Трудовое воспитание в сочетании с другими способами и методами воздействия на осужденных выступает в качестве одного из основных средств их воспитания и исправления. Причем трудовое воспитание в комплексе с общественно полезным трудом имеет в своей структуре экономическую, творческую, психологическую составляющие. Достижения в трудовой деятельности повышают самооценку, способствуют развитию профессиональных навыков и т. д. [3]. Вместе с тем воспитательная работа с осужденными носит комплексный характер, и каждое ее направление, имея свои особенности, является эффективным при грамотной организации и осуществлении.

По различным субъектам ЦФО данные о воспитательной работе, проводимой в ИЦ, неоднородны. Так, приоритетными направлениями воспитательной работы в субъектах являются:

– правовое воспитание – в УФСИН России по Белгородской, Брянской, Костромской, Рязанской и Смоленской областям;

– трудовое воспитание – в ГУФСИН (УФСИН) России по Московской, Орловской, Тверской, Тульской и Ярославской областям;

– патриотическое и нравственное воспитание – в УФСИН России по Курской и Воронежской областям соответственно.

Вместе с тем следует отметить, что крайние позиции по частоте проводимых мероприятий занимают воспитательные мероприятия духовной направленности, целью которых является формирование ценностного отношения к жизни и гармоничного развития человека, в территориальных органах ФСИН России по Белгородской, Брянской, Воронежской, Костромской, Курской, Ярославской областям (5-е место) и по Рязанской, Смоленской и Тульской областям (6-е место).

В сравнении с общими усредненными показателями по всем территориальным органам по направлениям ВР выявлено, что в ЦФО приоритетным направлением (как и по всем ТО) является трудовое воспитание, но с меньшим показателем (4,75 балла – ЦФО против 5,36 балла – все ТО), а занимающее крайние позиции духовное воспитание по частоте проводимых мероприятий имеет значения ниже общих усредненных показателей по всем ТО (2,43 балла – ЦФО против 3,12 балла – все ТО). Вместе с тем по направлению нравственного воспитания частота проводимых мероприятий несколько выше, чем в целом по всем ТО (4,22 балла – ЦФО против 3,82 балла – все ТО).

По физическому, правовому и патриотическому воспитанию частота проводимых мероприятий существенно не отличается от средних показателей по всем ТО.

Необходимо акцентировать внимание на формах проведения воспитательной работы в рамках probation, которые должностные лица ИЦ называют наиболее и наименее эффективными при работе с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ. Согласно п. 24 приложения № 2 к приказу Минюста России № 350 в воспитательной работе применяются индивидуальные (ИВР), групповые (ГВР) и массовые (МВР) формы работы. Так, следуя полученным данным, проведение воспитательной работы в индивидуальной форме можно назвать наиболее продуктивным (4,79 балла), в рамках которой предпочтение отдается беседам с осужденными (4,8 балла), а наименее результативными признаны аттестации осужденных (2,71 балла).

Стоит обратить внимание на то, что все территориальные органы, за исключением УФСИН России по Тамбовской области, отдавших предпочтение иным видам ИВР, отметили эффективность проведения бесед в рамках ИВР с осужденными к принудительным работам, оценив данную форму воспитательной работы в опросном листе наивысшим баллом. Более того, в УФСИН России по Воронежской области признали все виды индивидуальной воспитательной работы, перечисленные в п. 24 приложения № 2 к приказу № 350, эффективными и результативными. Территориальные органы ФСИН России по Брянской и Костромской областям также указали на эффективность предусмотренных ведомственным нормативным актом видов ИВР, при этом отметили низшим баллом аттестацию, что отражает в полной мере мнение всех остальных представителей территориальных органов ЦФО.

Говоря о массовой воспитательной работе, признанной респондентами менее эффективной (3,85 балла), чем групповая воспитательная работа (3,97 балла), и занимающей в связи с этим крайние позиции по результатам опроса, в рамках ее проведения наиболее эффективными признаны культурно-массовая и физкультурно-спортивная работа (по 4,1 балла каждая), против реализации мероприятий с отдельными категориями осужденных к принудительным работам (3,87 балла) и обсуждения общих вопросов в

формате ГВР (3,85 балла). Тем не менее в УФСИН России по Курской и Липецкой областям и ГУФСИН России по Московской области отмечают эффективность проведения просветительской работы, а в УФСИН России по Орловской области общие собрания зарекомендовали себя как наиболее результативные, несмотря на то что общие собрания замыкают список проводимых мероприятий в общем списке по ЦФО (3,8 балла).

Кроме того, респондентам было предложено оценить частоту проведения конкретных мероприятий (по пятибалльной шкале, где 5 – очень часто, 4 – часто, 3 – периодически, 2 – редко, 1 – очень редко) по направлениям воспитательной работы в рамках пенитенциарной пробации с лицами, осужденными к принудительным работам, по двум формам – индивидуальной и групповой. Полученные результаты также не демонстрируют единообразия в частоте реализации тех или иных направлений в обозначенных двух форматах. Так, с большей частотой в процессе индивидуальной воспитательной работы проводятся мероприятия правовой (4,37 балла), патриотической (4,23 балла) направленности и по трудовому воспитанию (4,18 балла). В групповой форме воспитательной работы предпочтение отдается патриотическому (4,42 балла), правовому (4,17) и трудовому (4,14 балла) направлениям.

Сравнивая данные о проводимых мероприятиях с аналогичными показателями по всем территориальным органам, следует отметить, что мероприятия как по индивидуальной воспитательной работе, так и по групповой форме имеют больший приоритет в ЦФО по всем направлениям работы. По направлению патриотического и правового воспитания показатели частоты проводимых мероприятий как в индивидуальной, так и в групповой форме в ЦФО значимо выше, чем общие средние показатели по всем ТО.

Следуя положениям федерального и ведомственного законодательства, регламентирующего применение пробации, очевидно, что проводимая воспитательная работа с лицами, осужденными к принудительным работам в том числе, не является исключительной обязанностью сотрудников уголовно-исполнительной системы. В этом процессе, как мы упоминали ранее, задействованы иные субъекты пробации, а также заинтересованные органы коммерческих и некоммерческих, в том числе религиозных, социально ориентированных некоммерческих организаций, организаций и общественных объединений, негосударственных (коммерческих и некоммерческих) организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, научные, медицинские организации, индивидуальные предприниматели (как мы ранее условились – субъекты).

Из приведенных данных следует, что представителями ТО ФСИН России того или иного субъекта были заключены соглашения с субъектами с целью оказания содействия осужденным к наказаниям в виде принудительных работ, где наиболее активно к воспитательной работе с лицами, осужденными к принудительным работам, в формате взаимодействия привлекаются государственные организации – 25 (56 %), религиозные – 10 (22 %), некоммерческие – 8 (18 %), а также по одному соглашению заключено с коммерческой организацией и благотворительным фондом (по 2 % соответственно). Итого в ЦФО управлениями (главными управлениями) ФСИН России заключено с субъектами пробации 45 соглашений, направленных на проведение работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ.

Сравнивая долю заключенных соглашений с субъектами с целью оказания содействия осужденным к наказаниям в виде принудительных работ в ЦФО с аналогичными средними показателями по всем ТО, отметим, что доля таких соглашений с государ-

ственными и религиозными организациями в ЦФО больше, чем в целом по ТО. В связи с этим необходимо детально рассмотреть виды оказываемого субъектами содействия исправительным центрам в процессе осуществления пенитенциарной probation в виде воспитательной работы с осужденными.

Мы пойдем по принципу от наиболее часто оказываемого содействия до наименее востребованного, чтобы сделать вывод о наиболее часто запрашиваемой помощи в оказании содействия. На первом месте, как мы выяснили, находятся государственные органы и организации, на основании заключенных соглашений оказывающие осужденным помощь при трудоустройстве, проводящие разъяснительную работу с осужденными о необходимости и порядке трудоустройства после освобождения из мест лишения свободы, ознакомление с ярмарками вакансий, создающие дополнительные рабочие места для осужденных к принудительным работам на базе предприятий и организаций (40 %); оказывающие медицинскую, в том числе психологическую, помощь (25 %); информирующие о получении общего и среднего профессионального образования и консультирующие по имеющимся в связи с этим вопросам, предоставляющие профобразование и иные услуги в указанной сфере (20 %); проводящие профилактические лекции о социально значимых заболеваниях (8 %), о недопустимости совершения повторных правонарушений (4 %); занятия по социальной адаптации (4 %).

Религиозные организации, в свою очередь, осуществляют проведение:

– групповых и индивидуальных бесед в равных долях (по 31,3 %), ориентированных на профилактику деструктивного и суицидального поведения, на переосмысление жизненных ценностей и роли в них семьи, на приобщение к чтению религиозной литературы, способствующей формированию духовно-нравственных и патриотических взглядов, на развитие общепринятых в цивилизованном социуме морально-нравственных качеств и норм поведения;

– религиозных обрядов и духовного окормления (по 18,7 %), направленных на исправление осужденного, духовно-нравственное возрастание, восстановление социально полезных связей.

Некоммерческие организации в большей степени оказывают содействие в проведении бесед о пагубности вредных привычек, профилактике наркотической и алкогольной зависимости (54,5 %), об укреплении социально полезных связей и ценности семьи (27,3 %), решении социальных вопросов и профилактике повторной преступности (по 9,1 % соответственно).

Следует отметить деятельность коммерческой организации «Ассоциация юристов России» (Орловское региональное отделение), предоставляющей бесплатную юридическую помощь осужденным, защиту прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание, обмен печатными материалами, аудио- и видеоматериалами проводящей взаимные консультации, семинары, круглые столы. Данной организацией реализуется проект «Правовая зона», в рамках которой предоставляется бесплатная квалифицированная юридическая помощь осужденным непосредственно в исправительных учреждениях в виде консультаций, составления правовых документов и судебного представительства. Сотрудниками Ассоциации подтверждено положительное влияние на реабилитацию и социальную адаптацию граждан, отбывающих наказание. Согласно информации, приведенной на официальном сайте данной организации, реализуемый проект признан эффективным в механизме взаимодействия между УФСИН России по Орловской области и иными заинтересованными организациями, что следует учесть

как положительный опыт для интеграции в систему предоставления бесплатной юридической помощи в рамках probation.

Отдельного внимания заслуживает воплощение добровольческой инициативы осужденных к принудительным работам в оказании помощи в работе благотворительного фонда защиты животных «Право на жизнь» (г. Тулаев), на основе заключенного с УФСИН России по Ярославской области соглашения оказывающих взаимную помощь и поддержку. Стоит отметить, что в целом по Российской Федерации лишь немногие территориальные органы заключили соглашения с благотворительными фондами. К их числу относятся ГУФСИН России по г. Санкт-Петербургу – профилактика социально значимых заболеваний, УФСИН России по Самарской области – профилактика социально значимых заболеваний и законопослушного поведения, УФСИН России по Томской области – оказание психологической помощи.

Таким образом, должностные лица ИЦ, дислоцированных в ЦФО, совместно с заинтересованными субъектами в рамках заключенных соглашений реализуют воспитательную работу с осужденными по различным направлениям, где духовно-нравственное воспитание является лидирующим. Это объясняется самим смыслом проводимой работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ в процессе оказания помощи в вопросах восстановления социальных связей, востребованности профессиональных навыков и трудоустройства, обеспечения жильем, получения образования, реализации права на социальное обслуживание, получение медицинской, психологической и юридической помощи.

На помощь сотрудникам уголовно-исполнительной системы приходят представители религиозных и иных организаций, которые в силу своих профессиональных задач не могут на должном уровне восполнить возникший пробел в духовно-нравственном воспитании.

На основе анализа полученных данных представим краткую характеристику воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ, в отношении которых применяется пенитенциарная probation, в территориальных органах ФСИН России Центрального федерального округа.

В целом приоритетными направлениями воспитательной работы являются трудовое, правовое и нравственное. Вместе с тем при конкретизации мероприятий и разделении их по формам (индивидуальная, групповая и массовая) установлено, что с большей частотой в процессе индивидуальной воспитательной работы проводятся мероприятия по правовому, патриотическому и трудовому воспитанию. В групповой форме воспитательной работы предпочтение отдается также патриотическому, правовому и трудовому направлениям. При этом отмечается, что массовые формы работы эффективно влияют на личность осужденного (просветительская, культурно-массовая, физкультурно-спортивная работа и общие собрания осужденных). Кроме того, в сравнении с показателями по всем ТО в ЦФО более активно проводятся мероприятия по патриотическому и правовому воспитанию во всех формах ВР.

Содействие в организации и проведении ВР с осужденными к принудительным работам, в отношении которых применяется probation, оказывают организации различных форм. Наиболее востребованными видами содействия являются помощь в трудовом воспитании, психологическая помощь, консультации по вопросам получения образования, формирования духовно-нравственных ценностей.

Таким образом, можно утверждать, что воспитательная работа с осужденными к наказаниям в виде принудительных работ, в отношении которых применяется пени-



тенциарная пробация, в территориальных органах ФСИН России Центрального федерального округа имеет в большей мере патриотическую и правовую направленность. Однако недостаточно востребованной остается воспитательная работа по духовному воспитанию со стороны сотрудников исправительных центров, которые традиционно полагаются на содействие религиозных организаций.

#### Список источников

1. Ерохина Е. В. О некоторых особенностях развития Центрального федерального округа // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2015. № 5(18). С. 85–91.
2. Глушкова В. Г., Симагин Ю. А. Социально-экономические особенности Центрального федерального округа России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. Т. 5, № 2(35). С. 18–26.
3. Зауторова Э. В. Трудовое воспитание осужденных в условиях лишения свободы при взаимодействии уголовно-исполнительной системы и различных организаций // Правоохранительные органы России: проблемы формирования и взаимодействия : сб. материалов Межвуз. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Псков, 2023. С. 72–76.

#### References

1. Erokhina, E. V. 2015, 'About some peculiarities of the Central Federal District development', *Modern Science: current problems and ways of their solution*, iss. 5(18), pp. 85–91.
2. Glushkova, V. G. & Simagin Y. A. 2009, 'Socio-economic features of the Central Federal District of Russia', *National interests: priorities and security*, vol. 5, iss. 2(35), pp. 18–26.
3. Zautorova, E. V. 2023, 'Labor education of convicts in conditions of imprisonment in the interaction of the penal system and various organizations', in *Law enforcement agencies of Russia: problems of formation and interaction: collection of materials of the Interuniversity scientific-practical conference with international participation*, pp. 72–76, Pskov.

#### Информация об авторах

**Я. Н. Полякова** – кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник;  
**Е. В. Кашкина** – кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник.

#### Information about the authors

**Y. N. Polyakova** – PhD (Psychology), leading researcher;  
**E. V. Kashkina** – PhD (Psychology), Associate Professor, leading researcher.

#### Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Статья поступила в редакцию 29.11.2024; одобрена после рецензирования 18.01.2025; принята к публикации 23.05.2025.

The article was submitted 29.11.2024; approved after reviewing 18.01.2025; accepted for publication 23.05.2025.