

УДК 343.823

ВЯЧЕСЛАВ ЕФИМОВИЧ ЮЖАНИН,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации,
профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса,
Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина,
г. Рязань, Российская Федерация,
e-mail: yuzanin@mail.ru;

ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ГОРБАНЬ,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима и надзора в УИС,
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,
e-mail: dimas8807@mail.ru

НАЧАЛЬНЫЙ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАПЫ ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: ПРОБЛЕМЫ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Для цитирования

Южанин, В. Е. Начальный и заключительный этапы отбывания лишения свободы: проблемы концептуального определения / В. Е. Южанин, Д. В. Горбань // Человек: преступление и наказание. – 2018. – Т. 26(1–4), № 2. – С. 148–153.

Аннотация. В статье рассматривается начальный этап отбывания наказания в виде лишения свободы, определяющий весь процесс исправления осужденных. Отмечается, что он обеспечивает: адаптацию прибывших в исправительное учреждение осужденных в микросоциальной общности лиц, отбывающих наказание; вхождение их в трудовой и учебный процессы; испытание на правопослушное поведение; изучение личности вновь прибывших осужденных; классификацию и распределение их по отрядам, камерам, группам; безопасность в исправительном учреждении. Обосновывается, что начальный этап должен состоять из трех самостоятельных периодов: 1) направление осужденных в исправительное учреждение; 2) прием их в исправительном учреждении, содержание в карантине и адаптационном отряде; 3) размещение осужденных в обычных условиях отбывания наказания и содержание в них.

Раскрывается роль адаптационных отрядов в деятельности исправительно-го учреждения. Важнейшее направление работы в адаптационном отряде – это всестороннее изучение личности осужденного и последующее его размещение в отряде колонии с учетом необходимости обеспечения основополагающих прав осужденных на жизнь, здоровье, личную неприкосновенность и безопасность их нахождения в исправительном учреждении.

Затрагиваются проблемы заключительного этапа отбывания лишения свободы. Предлагается объединить шестимесячную подготовку осужденных к освобождению и годичный период после освобождения в единый профилактический

процесс, создать открытые условия для всех категорий осужденных, в том числе осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления на длительные сроки лишения свободы и злостных нарушителей режима, для которых предусмотреть отдельные участки в колониях-поселениях. Управляться этот процесс должен службой пробации, а при ее отсутствии – уголовно-исполнительной инспекцией, которая должна контролировать процесс подготовки осужденных к освобождению и разрабатывать специальные программы, обеспечивающие переход от жизни в исправительном учреждении к законопослушной жизни в обществе.

Ключевые слова: начальный этап отбывания наказания, обычные условия отбывания наказания, облегченные условия отбывания наказания, прием вновь прибывших осужденных, карантин, адаптационный отряд, подготовка осужденных к освобождению, заключительный этап отбывания наказания, открытые условия, служба пробации, управление адаптацией после освобождения.

Условия отбывания наказания и их изменение имеют отношение ко всему периоду нахождения осужденного в исправительном учреждении (ИУ), который ограничен временем, определенным судом в приговоре. Процесс отбывания наказания для осужденных можно условно разделить на три основных этапа: начальный (первоначальный), основной и заключительный. Каждый из них выполняет свои определенные функции, представляет собой характерные условия отбывания осужденными наказания и предполагает специфику исправительного воздействия. Следует отметить, что начальный и заключительный этапы, по сути, не определены в законодательстве, но пенитенциарная практика их выделяет и использует при реализации процесса исполнения наказания.

Достаточно значимую роль в исправительном процессе на сегодняшний день играет начальный этап отбывания наказания в виде лишения свободы. На этом этапе с осужденными проводится комплекс различных мероприятий, в том числе направленных на их адаптацию к режимным правилам и требованиям.

Основной вопрос, затрагиваемый в научной литературе относительно начального этапа отбывания наказания, связан с его временными рамками. Периодом возникновения общественных отношений в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы является вступление приговора суда в законную силу. Осужденному определяется место отбывания наказания (исправительное учреждение того или иного вида либо с тем или иным видом режима), в которое он направляется.

Завершением первоначального этапа отбывания наказания в виде лишения свободы ученые считают момент приема осужденных в исправительное учреждение [5, с. 12]. Такой же период отводится приему (карантину) в ст. 79 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ), соблюдается он и в практике деятельности большинства ИУ.

Однако положительный опыт отдельных исправительных учреждений идет по пути создания адаптационных отрядов, в которых осужденные на начальном этапе отбывания наказания находятся до трех месяцев. Пребывание осужденных в этих отрядах призвано наиболее эффективно подготовить их к основному этапу отбывания наказания. Данный опыт не является новым для пенитенциарной системы России, он использовался в ряде ИТУ в советский период развития нашего государства [3, с. 6].

На наш взгляд, начальный этап отбывания наказания должен иметь следующие временные рамки – от вступления в законную силу приговора суда и до трех месяцев нахож-

дения осужденных в адаптационном отряде. Так, в УИК РФ отмечается, что в обычных условиях колонии общего режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы, поступившие в данное исправительное учреждение. Если осужденный в период пребывания в следственном изоляторе (СИЗО) не допустил нарушений установленного порядка содержания под стражей, за которые к нему применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях исчисляется со дня заключения под стражу (ч. 1 ст. 120 УИК РФ). Таким образом, по смыслу законодательства в начальный этап отбывания наказания полагается включать периоды пребывания заключенных под стражей в СИЗО, осужденных в карантинном отделении и в обычных условиях отбывания наказания. По нашему мнению, если на первоначальном этапе отбывания наказания (период испытания) осужденный не допустил нарушений установленного порядка отбывания наказания, то его необходимо переводить в облегченные условия отбывания наказания. Данное предложение может найти свое место в соответствующем разделе УИК РФ.

Однако практика переводов осужденных в облегченные условия имеет достаточно негативную тенденцию. На сегодняшний день распределение осужденных по условиям отбывания наказания выглядит следующим образом: обычные – 79,7 %, облегченные – 15,7, строгие – 3,4 %.

Администрация исправительных учреждений, имеющих основную задачу адаптации осужденных к жизнедеятельности в ИУ, не воспринимает обычные условия как часть начального этапа отбывания наказания. Чтобы разрешить эту проблему, нужно внести соответствующие поправки в законодательство.

Проведенный нами опрос практических работников показал, что большинство из них (61 %) одобряют идею определения в УИК РФ начального периода отбывания наказания для изучения осужденного и его адаптации в среде осужденных с охватом периода обычных условий.

В тюремной системе ряда зарубежных стран (США, Великобритания, Германия и др.) четко прослеживаются ступени отбывания лишения свободы, и на первой ступени происходит изучение прибывшего осужденного, его испытание и постепенная адаптация к тюремным условиям [4, с. 29]. Думается, что такой же начальный этап отбывания наказания в виде лишения свободы должен иметь место и в российской системе его исполнения.

На наш взгляд, начальный этап отбывания наказания в виде лишения свободы должен включать в себя следующие элементы:

- 1) вступление приговора суда в законную силу, назначение осужденному вида исправительного учреждения и направление в него;
- 2) прием осужденных в исправительном учреждении, помещение его в карантинное отделение либо адаптационный отряд;
- 3) распределение осужденного в обычные условия отбывания наказания и нахождение в них до перевода в облегченные условия.

Передовая практика некоторых исправительных учреждений пошла по пути создания адаптационных отрядов. Пребывание осужденного в них создает так называемый переходный этап на пути из карантина в среду осужденных. В данном случае перемещение осужденных возможно по следующей схеме: карантин – адаптационный отряд – обычные условия отбывания наказания в стационарном отряде ИУ. Проведенные нами исследования подтвердили эффективность реализации подобной схемы в практике деятельности ИУ УФСИН России по Омской, Челябинской областям, Республике Мордовия и др.

Исследование, проведенное Е. Е. Новиковым, показало, что уровень адаптации осужденных на выходе из адаптационных отрядов более высокий, чем на выходе из карантина. Большая часть осужденных, находившихся в адаптационном отряде, переводится в колонию с высокой и нормальной адаптацией (54 %), с удовлетворительной адаптацией – 26,6, с низкой адаптацией – 19,4 %. Тогда как осужденные, переведенные в колонию из карантина, имеют более низкий уровень адаптации: с высокой и нормальной адаптацией – 0,7 %, с удовлетворительной – 0,7, с низкой – 98,6 % [2, с. 20]. Таким образом, получается, что осужденные, содержащиеся в адаптационном отряде, более подготовлены к отбыванию основного срока наказания в ИУ. Пребывание осужденных в адаптационном отряде положительно отражается на их дисциплинарной практике, а также на сохранении и развитии родственных связей [6, с. 12]. Создание адаптационных отрядов дает осужденным вероятную «возможность понести наказание без разрыва их социальных связей и без серьезной ломки и деформации личности» [1, с. 10].

Заключительный этап отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы начинается за 6 месяцев до освобождения осужденного из исправительного учреждения. В данный период администрацией исправительного учреждения проводится комплекс мероприятий по подготовке осужденного к освобождению. Однако некоторые ученые (П. В. Тепляшин, С. Л. Бабаян и др.) указывают на необходимость подготовки осужденных к освобождению с первых дней их пребывания в исправительном учреждении. От качественного проведения мероприятий по подготовке осужденных к освобождению зависит эффективность всего процесса ресоциализации преступника, проводимого на предшествующих стадиях, а также успешность его социальной адаптации после освобождения.

На сегодняшний день практически каждый из освобождающихся осужденных нуждается в квалифицированной помощи в решении своих социальных проблем. Это связано в первую очередь с тем, что заключительный этап отбывания наказания в виде лишения свободы является очень трудным для них в психологическом плане. Осужденные начинают моделировать будущую жизнь: решают вопросы местожительства, работы, восстанавливают социальные связи. Большинство лиц после освобождения от наказания возвращаются в неблагоприятные условия, что чрезвычайно повышает риск рецидива преступлений. В связи с этим государству необходимо предпринимать различные меры по предупреждению рецидивной преступности, в том числе правового характера. В первую очередь они должны быть направлены на расширение правовых норм, регламентирующих постпенитенциарное воздействие (административный надзор, процесс управления социальной адаптацией) на лицо, освобожденное из мест лишения свободы.

Проблему высокого уровня постпенитенциарного рецидива преступлений в нашей стране необходимо решать путем совершенствования системы социальной адаптации осужденных к жизни на свободе, а также внесения изменений в действующее уголовно-исполнительное законодательство, регламентирующее заключительный этап отбывания наказания в виде лишения свободы.

На заключительном этапе отбывания наказания основная масса осужденных должна пройти через так называемые условия полусвободы, связанные с нахождением осужденного за пределами исправительного учреждения. Это обусловлено в первую очередь тем, что уровень адаптации осужденных, которым перед освобождением предоставлялась возможность нахождения за пределами исправительного учреждения, намного выше, чем у осужденных, которые не имели такой возможности.

По нашему мнению, сама идея совершенствования и дополнения системы условий отбывания наказания новым видом – проживанием осужденных за пределами ИУ уже заложена в действующем уголовно-исполнительном законодательстве.

Считаем более правильным проживание осужденных за пределами исправительного учреждения рассматривать в качестве открытых условий отбывания наказания в виде лишения свободы, которые должны быть обязательным условием, определяющим возможность нахождения осужденного вне пределов исправительного учреждения на заключительном этапе отбывания наказания в виде лишения свободы.

Открытые условия отбывания наказания должны включаться в существующую прогрессивную систему отбывания наказания в виде лишения свободы, а также выступать переходным этапом между изоляцией от общества в условиях исправительного учреждения и свободной жизнью либо досрочным освобождением.

Заключительный этап отбывания уголовного наказания тесно связан с прогрессивной системой отбывания наказания, которая представляет собой особый ступенчатый порядок, применяемый ко всем категориям осужденных с возможными на заключительном этапе всеми видами досрочного освобождения.

Одним из стимулов правопослушного поведения осужденных на заключительном этапе отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы должно выступать досрочное освобождение. Предусматривается частичное либо условное освобождение, а при невозможности их применения (например, к неисправляющимся осужденным) осуществляется комплексная программа мероприятий по подготовке к освобождению.

Заключительный этап отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы должен включать в себя деятельность соответствующих учреждений и органов по контролю за поведением осужденных (патронат), а также по управлению их адаптацией в условиях свободы. Данные функции могут быть возложены на службу пробации (в случае ее создания) либо на уголовно-исполнительные инспекции.

Для прогнозирования поведения осужденного после освобождения из ИУ существенное значение имеет выявление уровня его исправления, что определяется в основном результатами применения средств исправительного воздействия на заключительном этапе отбывания наказания при подготовке осужденного к освобождению. Информация на освобождаемого сосредоточивается в специальном документе – извещении на освобождаемого из мест лишения свободы. Роль администрации ИУ в данном случае заключается не только в том, чтобы передать информацию о личности освобождаемого, характеризующего его за время отбывания наказания, но и в том, чтобы накопить, обобщить, проанализировать и дифференцировать ее в соответствии с избранным видом профилактического воздействия. Таким образом, на сегодняшний день возникает необходимость по-новому взглянуть на заключительный этап отбывания наказания, который должен быть расширен за счет создания особых адаптационных (открытых) условий для освобождаемых осужденных и мер контроля за поведением их опасных представителей.

В ст. 8 УИК РФ должен быть закреплен принцип прогрессивной системы отбывания наказания с последующим его полным отражением в институтах и нормах этого закона. В связи с этим должны быть четко определены контуры начального и заключительного этапов отбывания наказания, а сам карательно-исправительный процесс дифференцирован применительно к положительно и отрицательно характеризующимся осужденным и осужденным на длительные сроки лишения свободы.

Библиографический список

1. Коновалов А. В. Вступительное слово на научно-практической конференции по вопросам реформирования уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. 2009. № 3. С. 9–14.

2. Новиков Е. Е. Правовое регулирование направления осужденных в исправительные учреждения, их приема и размещения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2011. 23 с.

3. Перестройка на марше. Опыт УИТУ Саратовского облисполкома по совершенствованию исправительно-трудовой деятельности. Саратов, 1988.

4. Пономарев С. Н., Маруков А. Ф., Геранин В. В. Тюремная система Англии и современное общество. Рязань, 2002. 134 с.

5. Южанин В. Е., Бабунов В. Ю. Групповая классификация осужденных к лишению свободы и ее роль в достижении целей наказания // Уголовно-исполнительное право. 2009. № 2. С. 46–49.

6. Южанин В. Е., Новиков Е. Е. Правовое регулирование направления осужденных в исправительные учреждения, их приема и размещения. Горно-Алтайск, 2012. 140 с.