

УДК 343.851.5

СТАНИСЛАВ ИВАНОВИЧ КИРИЛЛОВ,

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: stanislav.kirillov.1955@mail.ru;

НИКОЛАЙ ЛЕОНИДОВИЧ ДЕНИСОВ,

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя,
г. Москва, Российская Федерация;

АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ БАРАНОВ,

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя,
г. Москва, Российская Федерация

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МОСКВЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Реферат: на основе статистических данных в статье раскрываются основные тенденции современной преступности несовершеннолетних как в целом, так и по отдельным направлениям, анализируются современные проблемы предупреждения данной преступности, в том числе подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

Выделение преступности несовершеннолетних в самостоятельный вид преступности определен спецификой, проявляющейся как в причинном комплексе, так и в мотивации преступного поведения. Несовершеннолетние имеют специфические личностные особенности, а также социально-правовой статус в общественных отношениях. При совершении одних и тех же преступлений у несовершеннолетних отличается и механизм индивидуального преступного поведения. В связи с этим происходящие изменения в преступности несовершеннолетних, как однонаправленные, так и разнонаправленные по отношению к преступлениям взрослых, могут быть обусловлены как схожими, так и отличающимися факторами.

Преступность несовершеннолетних в Москве предполагает тенденции к снижению как в целом, так и по отдельным специфическим проявлениям, однако по некоторым направлениям преступности несовершеннолетних наблюдается усложнение криминальной обстановки.

Имеющиеся положительные тенденции не связаны с эффективностью деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, должностные лица которых часто относятся формально к своей деятельности и не выполняют в полной мере возложенные на них задачи.

Не должным образом организовано взаимодействие между подразделениями органов внутренних дел, иными ведомствами и учреждениями, входящими в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, на стадии выявления несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений, и родителей, не выполняющих обязанности по воспитанию детей, а также при проведении индивидуальной профилактической работы с подростками и родителями указанной категории.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, преступность в Москве, деятельность полиции по предупреждению преступлений, деятельность подразделений по делам несовершеннолетних.

STANISLAV IVANOVICH KIRILLOV,

Kikot Moscow university of the Ministry of the interior of Russia,
Moscow, the Russian Federation,
e-mail: stanislav.kirillov.1955@mail.ru;

NIKOLAY LEONIDOVICH DENISOV,

Kikot Moscow university of the Ministry of the interior of Russia,
Moscow, the Russian Federation;

ALEXANDER ALEXANDROVICH BARANOV,

Kikot Moscow university of the Ministry of the interior of Russia,
Moscow, the Russian Federation

MODERN TRENDS IN CRIMINAL BEHAVIOR OF MINORS IN MOSCOW AND PROBLEMS OF ITS PREVENTION

Abstract: the article deals with the main tendencies of modern crime of minors as in general, and in the separate directions reveal, modern problems of the prevention of this crime, including divisions for minor law enforcement bodies on the basis of statistical data.

Allocation of crime of minors in an independent type of crime is defined by the specifics which are shown both in a causal complex, and in motivation of criminal behavior. Minors have specific personal features, and also social legal status

© Кириллов С. И., Денисов Н. Л., Баранов А. А., 2017

© Kirillov S. I., Denisov N. L., Baranov A. A., 2017

in the public relations. Also the mechanism of individual criminal behavior differs at commission of the same crimes at minors. In this regard the happening changes in crime of minors, both unidirectional, and multidirectional in relation to crimes of adults, can be caused by both similar, and different factors.

Crime of minors in Moscow assumes tendencies to decrease as in general, and on separate specific manifestations, however in some directions of crime of minors complication of a criminal situation is observed.

The available positive tendencies aren't connected with efficiency of activity of divisions for minor law enforcement bodies which officials often treat formally the activity and don't carry out fully the tasks assigned to them.

Interaction as between divisions of law-enforcement bodies, so with other departments and institutions which incoming in prevention of neglect and offenses of minors at a stage of identification of the minors inclined to commission of offenses, and the parents who aren't carrying out an obligation for education of children isn't properly organized and also when carrying out individual scheduled maintenance with teenagers and parents of the specified category.

Keywords: crime of minors, involvement of minors in criminal activity, crime in Moscow, activities of police for the prevention of crimes, activity of divisions for minors.



Москва, являясь самостоятельным субъектом Российской Федерации, представляет собой специфический объект криминологического исследования, что «обусловлено его особой ролью в социально-экономической и общественно-политической жизни общества, а также наличием в жизнедеятельности городов данного типа специфических криминогенных и антикриминогенных факторов, влияющих на состояние преступности, формы и методы профилактической деятельности» [1, с. 10]. Для Москвы характерны особенности структуры преступности или специфика личности преступника, а также ее тенденции. Следует уделять особое внимание не только всей совокупности преступлений, совершаемых в Москве, но и отдельным видам преступного поведения несовершеннолетних.

Выделение преступности несовершеннолетних в самостоятельный вид преступности определен спецификой, проявляющейся как в причинном комплексе, так и в мотивации преступного поведения. Следует также учитывать, что несовершеннолетние имеют специфические личностные особенности, а также социально-правовой статус в общественных отношениях. При совершении одних и тех же преступлений у несовершеннолетних отличается и механизм индивидуального преступного поведения. В связи с этим происходящие изменения в преступности несовершеннолетних, как однонаправленные, так и разнонаправленные по отношению к преступлениям взрослых, могут быть обусловлены не только схожими, но и отличающимися факторами.

По итогам 2015 г. продолжилось снижение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории города, и составило 9,7 % (с 938 до 847) (здесь и далее будет использована статистическая информация о преступности несовершеннолетних в Москве из отчета УОДУУПиПДН ГУ МВД России по городу Москве за 2015 г.), в то время как в целом по стране количество преступлений, совершенных данной категорией лиц и с их участием, увеличилось на 3,4 % (с 59 549 до 61 833) [2].

Одной из причин снижения как общего показателя преступности несовершеннолетних, так и ее отдель-

ных характеристик можно считать профилактическую работу, проводимую органами внутренних дел совместно с органами власти и управления города на всех уровнях, а также увеличение количества культурно-массовых объектов для несовершеннолетних и молодежи (клубы, кружки). Так, в 2015 г. на территории города Москвы проведено 1601 специализированное мероприятие, направленное на предупреждение преступности и безнадзорности несовершеннолетних, в том числе четыре городских: «Подросток-Игла», «Подросток-Лето», «Подросток-Занятость», «Подросток-Группа» и 62 – окружных [3].

Изменение картины преступности несовершеннолетних в городе Москве по административным округам неравномерно. Так, в Северо-Восточном административном округе (СВАО) произошел прирост числа указанных преступлений на 16,4 % (с 73 до 85), Восточном (ВАО) – на 17,9 % (со 112 до 132), Юго-Восточном (ЮВАО) – на 2,4 % (с 82 до 84) и Северо-Западном (СЗАО) – на 2,6 % (с 77 до 79).

Наибольшее количество преступлений совершено подростками на территории ВАО (132, или 15,6 %) и Южного (ЮАО) (103, или 12,1%) административных округов города.

Наименьшее число преступлений указанной категории совершено на территории УВД на Московском метрополитене (ММ) (8, снижение на 57,9 %) и по Троицкому и Новомосковскому автономным округам (ТиНАО) (32, снижение на 8,6 %).

Изменение общих данных преступлений несовершеннолетних не связано с изменением численности данной группы населения. Так, на 1 января 2015 г. изменение численности населения всех административных округов Москвы было в пределах 2 % (только в ТиНАО прирост составил 7,5 %) [4]. В связи с этим можно говорить о социальных и экономических процессах, влияющих на ситуацию, а также об эффективности деятельности субъектов профилактической деятельности. В качестве подтверждения данного тезиса можно привести сведения об изменении качественной структуры преступности несовершеннолетних. Так, в 2015 г. на 20,4 % (с 373 до 297) сократилось количество преступлений, со-

вершенных несовершеннолетними в составе групп, в том числе на 24,5 % (с 208 до 157) – в группе с участием взрослых лиц. Сократился и удельный вес групповых преступлений несовершеннолетних – с 39,8 до 35,1 %, а с участием взрослых лиц – с 22,2 до 18,5 %. При этом рост числа групповых преступлений, совершенных подростками, произошел на территории УВД по ТиНАО (на 40 %, с 10 до 14), СЗАО (на 30 %, с 30 до 39) и ЮАО (на 6,8 %, с 44 до 47), а с участием взрослых лиц – на территории УВД по СЗАО – на 46,7 % (с 15 до 22), ТиНАО – на 40 % (с 5 до 7), ЮВАО – на 33,3 % (с 12 до 16), САО – на 20 % (с 15 до 18) и Западному административному округу (ЗАО) – на 6,3 % (с 16 до 17).

Наибольшее количество преступлений совершено группами несовершеннолетних на территории УВД по ЮАО (47, или 15,8 %), ВАО (43, или 14,4 %) и СЗАО (39, или 13,1 %). С участием взрослых лиц на территории УВД по СЗАО (22, или 14 %), ВАО (21, или 13,3 %) и ЮАО (19, или по 12,1 %).

В 2015 г. произошло снижение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения, на 27,1 % (с 52 до 40).

Рост числа преступлений указанной категории отмечается на территории УВД по СЗАО (на 300 %, с 1 до 4), ЮАО (на 166,7 %, с 3 до 8), Зеленоградскому административному округу (ЗелАО) (на 33,3 %, с 6 до 8), САО и Юго-Западному административному округу (ЮЗАО) (на 16,7 %, с 6 до 7). Наибольшее их число совершено на территории ЮАО и ЗелАО (по 8), ЮЗАО и САО (по 7), а наибольший удельный вес таких преступлений к общему числу совершенных подростками отмечен в ЗелАО (14,5) и ЮЗАО (13) города Москвы.

Меры, принимаемые государством в рамках общей борьбы с пьянством, в том числе ужесточение контроля за недопустимостью продажи алкоголя несовершеннолетним, приносит очевидные результаты, которые проявляются в количестве преступлений, совершаемых данной категорией населения в состоянии алкогольного опьянения. Однако активность в указанном контроле со стороны подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН) недостаточная.

Так, количество административных протоколов по ст. 6.10 КоАП РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ», составленных сотрудниками ПДН в течение 2015 г., сократилось на 4,4 % (с 1073 до 1025). Ни одного такого протокола не составлено сотрудниками ОМВД России по районам: Южнопортовый, Дорогомилово, Кунцево, Москворечье-Сабурово, Царицыно, Марфино, Орехово-Борисово Северное, Донской, Метрогородок, Некрасовка, Южное Тушино, Преображенское, Восточный, Капотня, Куриловское, Рязановское,

4 о/п, 3 о/п, 5 о/п. Это во многом показатель качества отработки несовершеннолетних, доставляемых в органы внутренних дел по различным основаниям. Самую низкую нагрузку по количеству указанных протоколов имеют сотрудники УВД на ММ (0,4) и УВД по ТиНАО (1,0) – несмотря на положительную динамику, а также УВД по ЗелАО – 0,8 и ЗАО – 0,9.

Несмотря на значительное увеличение (на 73,6 %, с 1359 до 2359) количества выявленных сотрудниками ПДН в городе фактов реализации несовершеннолетним алкогольной продукции, к ответственности за совершение указанных правонарушений по-прежнему привлекаются только продавцы – в 90 % случаев (2321). Крайне редко применяется предусмотренная законодательством возможность оформления материалов об административных правонарушениях в отношении должностных (8,5 %, или 231 протокол) и юридических (1,5 %, или 39 протоколов) лиц.

Несмотря на предусмотренную законодательством уголовную ответственность, имеются факты, когда уголовные дела в отношении лиц, два и более раза допустивших продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, не возбуждаются. Так, в УВД по ЗАО в течение 2015 г. повторные протоколы по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ (Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции) были составлены в отношении 4 лиц, однако не возбуждено ни одного уголовного дела, в УВД по Центральному административному округу (ЦАО) – ни одного из трех. В УВД по ЮАО в отношении одного лица в течение года составлено 3 административных протокола по данной статье, однако уголовное дело не возбуждено.

При положительном эффекте борьбы с пьянством вызывает настороженность продолжающийся рост числа преступлений, совершенных подростками в состоянии наркотического возбуждения, – на 71,4 % (с 28 до 48). Преступления такой категории совершены на территории всех административных округов, за исключением ТиНАО, причем наибольшее число – на территории УВД по ЮВАО – 9 (+350 %) и ЮЗАО – 8 (+33,3 %).

Значительный прирост указанных преступлений произошел также на территории УВД по ЦАО (+ 400 %), ЗАО и ЗелАО (+ 100 %).

При снижении общего числа совершенных несовершеннолетними преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на 14,3 % (со 112 до 96) их рост произошел на территории УВД по Центральному (на 22,2 %, с 9 до 11), Северо-Восточному (на 20 %, с 5 до 6), Юго-Восточному (на 62,5 %, с 8 до 13), Южному (на 50 %, с 6 до 9) и Зеленоградскому (на 50 %, с 6 до 9) административным округам. Это показывает, что борьба с вовлечением несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ не так эффективна. В силу

этого вполне оправдано решение Президента РФ, который своим Указом от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» упразднил Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и передал ее полномочия МВД России. В то же время к деятельности МВД России также имеются претензии, прежде всего по работе с несовершеннолетними, совершившими преступления. Важно отметить, что такие несовершеннолетние в будущем становятся более устойчивыми преступниками.

Статистика указывает, что количество подростков, ранее совершавших преступления, среди привлеченных к ответственности за совершение преступлений в Москве, осталось на уровне 2014 г. – 83. Количество несовершеннолетних москвичей указанной категории сократилось на 10 % (с 60 до 54). Рост числа привлеченных к ответственности несовершеннолетних указанной категории произошел среди жителей Южного (на 150 %, с 4 до 10), Северо-Западного (на 100 %, с 4 до 8), Северного (на 40 %, с 5 до 7), Трицкого и Новомосковского (на 50 %, с 2 до 3) административных округов.

Кроме того, 15 подростков совершили преступления в период условного осуждения (– 16,7 %). Следует отметить, что, согласно данным ЗИЦ ГУ МВД России по городу Москве, только 6 из них состояли на профилактическом учете в подразделении по делам несовершеннолетних.

67 подростков на момент совершения преступления состояли на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних (+ 26,4 %, 53), в том числе 54 – жителей Москвы (+ 50 %, 36).

Среди них жители районов: Басманный, Якиманка, Бибирево, Ярославский, Алтуфьевский, Перово, Измайлово, Северное Измайлово, Соколиная гора, Гольяново, Богородское, Преображенское, Люблино, Нижегородский, Некрасовка, Бирюлево Восточное, Даниловский, Чертаново Южное, Царицыно, Братеево, Ломоносовский, Ясенево, Солнцево, Можайский, Фили-Давыдково, Крылатское, Строгино, Щукино, Митино, Силино и Старое Крюково – 1, Вешняки, Бирюлево Западное, Зюзино, Дорогомилово, Матушкино и Савелии, Крюково, Трицк – 2, Отрадное, Головинский – 3, Войковский – 4.

О погрешностях деятельности ОВД с данной категорией несовершеннолетних указывают и выявленные в процессе проверок со стороны Управления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Главного управления МВД России по городу Москве случаи отсутствия такой работы вообще.

Так, в ОМВД России по району Чертаново Южное города Москвы в ходе проверки в марте 2015 г.

установлено, что профилактическая работа с несовершеннолетним Лялиным, состоящим на учете с 14 июля 2014 г., не проводится с сентября 2014 г., то есть более 6 месяцев.

В ОМВД России по району Строгино города Москвы профилактическая работа с несовершеннолетним Асламовым не проводилась с ноября 2014 г. (проверка в августе 2015 г.).

В ОМВД России по району Коньково города Москвы профилактическая работа с несовершеннолетней Климовой, 1999 г. р., состоящей на учете с 15 марта 2013 г., не проводилась с 15 декабря 2013 г., то есть более 2 лет.

Средняя нагрузка по количеству состоящих на учете несовершеннолетних в городе составляет 11,4 на одного инспектора ПДН, а родителей – 9,3. Таким образом, в среднем у инспектора на учете состоит не более 20 человек.

Есть районы, где на одного инспектора ПДН приходится даже 5 подростков: Покровское-Стрешнево и Савеловский (по 4,7), Красносельский и Восточный (по 4,0), Арбат и Гагаринский (по 3,7), Свиблово (3,3), Таганский (3,0), Замоскворечье (2,3), Тверской (1,7), Молжаниновский и Куриловское (1,0), Якиманка (0,7).

Аналогичная ситуация с родителями. Менее 5 родителей состоит на учете у инспекторов ПДН ОМВД России по районам: Басманный (4,8), Тропарево-Никулино (4,7), Алтуфьевский, Проспект Вернадского (по 4,5), Аэропорт, Останкинский, Пресненский (по 4,3), Московский, Куркино, Очаково-Матвеевское, Гагаринский (по 4,0), Сокол (3,7), Преображенское (3,5), Хамовники (3,4), Левобережный, Перово, Савеловский (по 3,0), Беговой (2,3), Восточный, Арбат, Таганский, Замоскворечье (по 2,0), Красносельский (1,7), Сокольники (1,5), Тверской (1,1), Якиманка (0,3), Молжаниновский (0).

Кроме того, почти повсеместно игнорируются требования утвержденной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации в части необходимости решения 1 раз в 6 месяцев вопроса о снятии несовершеннолетних с учета либо продления профилактической работы. В результате несовершеннолетние и родители состоят на учете либо снимаются с учета без приобщения материалов, подтверждающих правомерность такого решения.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что преступность несовершеннолетних в Москве имеет тенденции к снижению как в целом, так и по отдельным специфическим проявлениям. Однако по некоторым направлениям преступности несовершеннолетних наблюдается усложнение криминальной обстановки.

Имеющиеся положительные тенденции не связаны с эффективностью деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, должностные лица которых часто относятся формально к своей деятельности и не выполняют в полной мере возложенные на них задачи.

Не должным образом организовано взаимодействие между подразделениями органов внутренних дел

иными ведомствами и учреждениями, входящими в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, на стадии выявления несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений, и родителей, не выполняющих обязанности по воспитанию детей, а также при проведении индивидуальной профилактической работы с подростками и родителями указанной категории.



Список литературы

1. Баранов Б. В. Предупреждение преступности в сверхкрупном городе с учетом ее территориальных различий (на материалах г. Москвы) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 200 с.
2. Федеральная служба государственной статистики. URL : <http://cbsd.gks.ru/#> (дата обращения: 21.07.2016).
3. Главное управление МВД России по г. Москве. URL : <https://77.mvd.pf/Dejatelnost/rezultati/2015-god> (дата обращения: 22.07.2016).
4. Территориальный орган Федеральной службы статистики по городу Москве. URL : http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/statistics/population/ (дата обращения: 22.07.2016).

References

1. Baranov B. V. Preduprezhdenie prestupnosti v sverhkrupnom gorode s uchetom ee territorial'nyh razlichij (na materialah g. Moskvy). Dis. kand. jurid. nauk [The prevention of crime in the superlarge city taking into account her territorial distinctions (on materials of Moscow). Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2005. 200 p.
2. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Federal State Statistics Service]. Available at : <http://cbsd.gks.ru/#> (Accessed 21 July 2016).
3. Glavnoe upravlenie MVD Rossii po g. Moskve [General Directorate of Ministry of Internal Affairs of Russia in Moscow]. Available at : <https://77.mvd.rf/Dejatelnost/rezultati/2015-god> (Accessed 22 July 2016).
4. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby statistiki po gorodu Moskve [Territorial authority of Federal State Statistics Service around Moscow city]. Available at : http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/statistics/population/ (Accessed 22 July 2016).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кириллов Станислав Иванович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: stanislav.kirillov.1955@mail.ru;

Денисов Николай Леонидович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, г. Москва, Российская Федерация;

Баранов Александр Александрович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, г. Москва, Российская Федерация.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Kirillov Stanislav I. – dsc in law, professor, associate professor, criminal law department Kikot Moscow university of the Ministry of the interior of Russia, Moscow, the Russian Federation, e-mail: stanislav.kirillov.1955@mail.ru;

Denisov Nikolay L. – phd in law, associate professor, associate professor, criminal law department Kikot Moscow university of the Ministry of the interior of Russia, Moscow, the Russian Federation;

Baranov Alexander A. – phd in law, associate professor, associate professor, criminology department Kikot Moscow university of the Ministry of the interior of Russia, Moscow, the Russian Federation.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Кириллов, С. И. Современные тенденции преступного поведения несовершеннолетних в Москве и проблемы его предупреждения / С. И. Кириллов, Н. Л. Денисов, А. А. Баранов // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25. – № 1. – С. 108–112.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Kirillov S. I., Denisov N. L., Baranov A. A. Sovremennye tendencii prestupnogo povedeniya nesovershennoletnih v Moskve i problemy ego preduprezhdenija [Modern trends in criminal behavior of minors in Moscow and problems of its prevention]. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie* – Man: crime and punishment, 2017, vol. 25, no. 1, pp. 108–112.