

УДК 343.13

**СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ КУТУКОВ,**

Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,

e-mail: ser.kutukov@yandex.ru;

**СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ СМИРНОВ,**

Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ  
ОПЕРАТИВНЫМИ АППАРАТАМИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
ДЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ:  
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**Реферат:** рассматриваются актуальные проблемы использования систем видеонаблюдения исправительного учреждения для решения задач оперативно-розыскной деятельности и уголовного судопроизводства. На основе анализа ситуации, сложившейся на сегодняшний день в практической деятельности, выявлен ряд факторов, влияющих на применение указанных технических средств.

Анализ научных источников, статистических данных и результатов практической деятельности позволяет сделать следующие выводы:

- в правовом регулировании использования систем видеонаблюдения исправительного учреждения оперативными аппаратами существует ряд противоречий и пробелов;
- на применение систем видеонаблюдения в целях предупреждения и раскрытия преступлений оказывают влияние факторы организационно-технического и тактического характера;
- совершенствование оперативно-розыскной деятельности в рассматриваемом направлении требует внесения изменений и дополнений в некоторые правовые акты, а также более четкого регламентирования отдельных процедур;
- использование результатов, полученных с помощью систем видеонаблюдения, для раскрытия преступлений должно осуществляться в тесном взаимодействии оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы с органами дознания и следствия;
- основными направлениями повышения эффективности использования систем видеонаблюдения в оперативно-розыскной деятельности являются: улучшение технических характеристик оборудования, повышение профессиональной подготовки оперативных сотрудников, внесение изменений и дополнений в нормативные акты, регулирующие порядок применения и использования данных средств.

Исходя из задач, которые стоят перед оперативными подразделениями мест лишения свободы, можно выделить следующие направления использования систем видеонаблюдения: предупреждение преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания; раскрытие преступлений; выявление лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений; документирование преступных действий; использование полученных результатов в уголовном судопроизводстве.

**Ключевые слова:** оперативные подразделения, видеонаблюдение, предупреждение, оперативно-розыскная деятельность, раскрытие, преступление, документирование, использование результатов, видеоматериалы, надзор.

**SERGEI ALEKSANDROVICH KUTUKOV,**

Academy of the FPS of Russia, Ryazan, the Russian Federation,

e-mail: ser.kutukov@yandex.ru;

**SERGEY NIKOLAYEVICH SMIRNOV,**

Academy of the FPS of Russia, Ryazan, the Russian Federation

**USE OF SYSTEMS OF VIDEO SURVEILLANCE BY QUICK  
OFFICES OF CORRECTIONAL FACILITIES FOR THE PREVENTION  
AND DISCLOSURE OF CRIMES: QUESTIONS OF THE THEORY AND PRACTICE**

**Abstract:** topical issues and problems of use of systems of video surveillance of correctional facility for the solution of tasks of operational search activities and criminal trial are considered. On the basis of the analysis of the situation which developed today in practical activities a number of the factors influencing use of the specified technical means are revealed.

The carried-out analysis of scientific sources, statistical yielded and results of practical activities allows to draw the following conclusions:

- in legal regulation of use of systems of video surveillance of correctional facility a number of contradictions and gaps exists operational devices;
- factors of organizational and technical and tactical nature exert impact on use of systems of video surveillance for the purpose of the prevention and disclosure of crimes;
- enhancement of operational search activities in the considered direction requires modification and additions in some legal acts, and also more accurate regulation of separate procedures;
- use of results of the crimes received by means of systems of video surveillance for disclosure shall be performed in close interaction operational search of the persons condemned to the punishments which aren't connected with imprisonment shall be performed in fixed interaction of operational divisions of penal correction system with bodies of inquiry and investigation;

© Кутуков С. А., Смирнов С. Н., 2017

© Kutukov S. A., Smirnov S. N., 2017

– the main directions of increase in efficiency of use of systems of video surveillance in operational search activities are: improvement of technical characteristics of the equipment, increase in professional training of operational employees, modification and additions in the regulations regulating an order of application and use of data средств.

Proceeding from tasks which face operational divisions of places of detention it is possible to allocate the following directions of use of systems of video surveillance: prevention of crimes and violations of an established procedure of serving sentence; disclosure of crimes; identification of persons from which it is possible to expect making of crimes; documentation of criminal acts; use of the received results in criminal trial.

**Keywords:** operational divisions, video surveillance, prevention, operational search activities, disclosure, crime, documentation, use of results, video records, supervision.



**А**ктивное внедрение в деятельность учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (УИС) технических средств охраны и надзора, в том числе систем видеоконтроля, позволило повысить эффективность профилактики правонарушений среди осужденных и лиц, содержащихся под стражей, оперативно реагировать на нарушения установленного порядка отбывания наказания, получать более полную и достоверную информацию о выполнении служебных задач, криминогенных процессах, происходящих в среде осужденных. Несомненно, оперативные подразделения, обладая целым комплексом сил и средств, в том числе специальной техникой, правом привлекать к содействию лиц, проводить оперативно-розыскные мероприятия, могут решать и решают стоящие перед ними задачи. В большинстве научных работ использование систем видеонаблюдения в исправительных учреждениях рассматривается применительно к решению задач охраны и надзора, однако, на наш взгляд, часто данная система именно оперативным подразделениям позволяет наиболее быстро и результативно решать задачи по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. Необходимость ее использования в конкретной ситуации может быть вызвана рядом факторов: соблюдением конспирации, отсутствием иной технической возможности, недостаточным или некачественным ресурсным обеспечением, резким осложнением оперативной обстановки и нехваткой времени на подготовку и проведение оперативно-розыскных и оперативно-технических мероприятий и т. д.

Можно выделить два способа использования систем видеонаблюдения оперативными подразделениями – активный и пассивный. На сегодняшний день оперативными подразделениями чаще применяется пассивный способ использования систем видеонаблюдения, который предполагает фиксацию фактов и событий на конкретном объекте с использованием стандартных настроек видеокamer, то есть обычное наблюдение за обстановкой на контролируемой (заданной) территории, без

комплексного использования сил и средств. При таком способе использования криминогенные и криминальные процессы, происходящие в среде осужденных, или вообще не попадают в объектив видеокamer, или качество съемки не всегда позволяет установить оперативно значимые факты и обстоятельства.

Активный способ заключается в том, что оперативный сотрудник на основе анализа имеющейся информации из различных источников заранее знает или прогнозирует место, время, иные обстоятельства нарушения или преступления и, исходя из этих данных, готовит систему видеонаблюдения на фиксацию и документирование криминогенных событий. При такой подготовке он должен оценить количество имеющихся видеокamer, с которых может вестись съемка, их технические характеристики, климатические условия, время суток, особенности местности и архитектуры объектов и т. д. При подготовке системы видеонаблюдения также необходимо заранее проинструктировать оператора поста видеонаблюдения [1, с. 22], смоделировать условия съемки. Именно активный способ позволяет соблюсти принципы оперативно-розыскной деятельности – наступательности и оперативности и более эффективно решать поставленные задачи.

В настоящее время на эффективность применения систем видеонаблюдения оперативными подразделениями исправительных учреждений влияет ряд факторов правового, организационно-технического и тактического характера:

1) низкое качество видеоматериалов. Современные средства видеонаблюдения должны обладать большой разрешаемой способностью и быть адаптированы к применению в любых климатических условиях в разное время суток. Для решения задач оперативно-розыскной деятельности данные системы должны позволять не только обнаружить противоправное деяние или лицо, его совершившее, но и распознать его отличительные признаки (лицо, возраст, одежду и т. п.) и идентифицировать объект. Часто на практике указанные требования не выполняются, во многих случаях из-за недостаточного финансирования и для удешевления про-

екта используется аппаратура с низкой разрешающей способностью, которая справляется с функцией обнаружения и различения, но практически не позволяет идентифицировать объект. Невозможность идентификации впоследствии делает видеозапись непригодной для исследования, так как в представленных видеоматериалах не отображается достаточная для идентификации совокупность признаков. Кроме того, причинами неудовлетворительного качества материалов видеозаписи являются: скорость записи видеофиксирующей аппаратуры, использование несоответствующих объектов, установка видеокамер на значительном расстоянии от фиксируемых объектов без учета условий съемки. Например, неправильный угол установки видеокамеры, игнорирование направления источников освещения в сочетании с низкой скоростью видеозаписи делают изображение запечатленных лиц затемненным, нерезким, с наличием ракурсных искажений, что впоследствии не позволяет установить необходимые для идентификации личности особенности внешности. Таким образом, успешная идентификация личности по материалам видеозаписи чаще всего зависит от технических характеристик видеофиксирующей аппаратуры и правильности ее установки;

2) недостаточная профессиональная подготовка оперативного состава в данном направлении деятельности. Этот фактор включает в себя несколько проблемных аспектов: игнорирование оперативными сотрудниками возможностей системы видеонаблюдения при предупреждении и раскрытии преступлений, неумение ее применять в различных оперативно-тактических ситуациях, отсутствие системы анализа и оценки полученной видеoinформации, незнание порядка оформления результатов, полученных с использованием системы видеонаблюдения, отсутствие взаимодействия с другими структурными подразделениями исправительного учреждения [2, с. 70]. До сих пор результаты, полученные с использованием систем видеонаблюдения, не в полной мере используются при проведении анализа оперативной обстановки в ИУ, выявлении причин и условий совершения правонарушений и преступлений;

3) недостаточная правовая регламентация применения системы видеонаблюдения и использования ее результатов для решения задач оперативно-розыскной деятельности [3, с. 16]. На сегодняшний день в рассматриваемой сфере существует несколько проблем правового характера.

Во-первых, в ведомственных нормативных актах не урегулирован порядок изъятия и использования материалов, полученных с применением систем видеонаблюдения. Так, ст. 83 УИК РФ дает право администрации ИУ использовать аудиовизу-

альные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных, однако процессуальные нормы для применения этой статьи отсутствуют.

Во-вторых, в связи с быстрым развитием техники ведомственные нормативные акты, регламентирующие применение в ИУ технических средств, не успевают за изменяющимися условиями. Например, нет общей базы единых требований, которые должны предъявляться к техническим средствам, используемым во ФСИН России.

В-третьих, необходимо учитывать, что в основном технические средства используются в соответствии с нормами уголовно-исполнительного законодательства, по этому же пути идет и практика их применения сотрудниками, а в большинстве случаев для правильного документирования противоправных действий требуется руководствоваться уголовно-процессуальным, административным и оперативно-розыскным законодательством, где также недостаточно четко определена процедура использования данных видеоматериалов;

4) размещение камер видеонаблюдения без учета особенностей исправительного учреждения (оперативная обстановка в ИУ, архитектурные особенности, профиль производства, прилегающая территория и т. д.) и согласования с заинтересованными структурными подразделениями. Несмотря на постоянное совершенствование систем видеонаблюдения, все они имеют определенные недостатки. Поставляемые комплексы не ориентированы на конкретные учреждения. Все данные системы поставляются в так называемой базовой комплектации, без учета проектной документации и особенностей каждого учреждения, при их установке используются стандартные решения. Непринятие в расчет данного фактора приводит к тому, что так называемый базовый комплект позволяет оснастить системой видеонаблюдения далеко не все уязвимые в криминальном плане объекты. При установке не учитывается также состояние оперативной обстановки на отдельных объектах учреждения (количество осужденных, их качественный состав и характеристика, профиль производства, расположение наиболее криминогенных мест и т. д.).

Исходя из задач, которые стоят перед оперативными подразделениями мест лишения свободы, можно выделить следующие направления использования систем видеонаблюдения:

- предупреждение преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания;
- раскрытие преступлений;

- выявление лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений;
- документирование преступных действий;
- использование полученных результатов в уголовном судопроизводстве.

Рассматривая указанные направления, необходимо отметить, что системы видеонаблюдения, дающие возможность хранить большой архив видеoinформации, позволяет оперативным сотрудникам увидеть, проанализировать и оценить происходившие события, выбрав интересующую дату и время, исходя из вновь полученной информации перепроверить полученные данные. Изучение событий, запечатленных с помощью видеозаписи, позволяет установить биологические, социальные и психологические особенности человека, цвет и тип одежды, наличие сопутствующих предметов и др.

Важность полученных видеоматериалов может заключаться не только в зафиксированных противоправных действиях, но и в получении ориентирующей информации, выявлении преступных намерений по косвенным признакам, путем анализа и сопоставления с ранее полученными данными по другим каналам.

Получение видеозаписей, сделанных камерами видеонаблюдения, при осуществлении оперативно-розыскной деятельности может производиться в рамках оперативно-розыскных мероприятий, например, наведения справок, наблюдения, отождествления личности, обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств (оперативный осмотр) и других, путем изъятия и приобщения к материалам их проведения копий видеозаписей или покадровых фотографий. Так, ст. 6 Федерального закона от 12 сентября 1995 г. № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности» определяет, что в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей. На наш взгляд, порядок изъятия видеоматериалов в рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий должен происходить на основании ст. 15 указанного Закона, то есть в случае изъятия документов, предметов, материалов при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий должностное лицо, осуществившее изъятие, должно составить протокол в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий изъятие нужно отразить в рапорте или справке. При копировании документов или информации, содержащейся на изымаемых электронных носителях

информации, должны обеспечиваться условия, исключающие возможность их утраты или изменения. Не допускается копирование документов или информации, содержащихся на изымаемых электронных носителях, если это может воспрепятствовать осуществлению оперативно-розыскной деятельности

С развитием и совершенствованием систем видеонаблюдения в исправительных учреждениях они становятся объектами, вовлеченными в сферу уголовного судопроизводства. Диапазон использования материалов видеозаписи в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений весьма широк. Видеозаписи и аудиозаписи, полученные системами наблюдения, могут быть использованы в качестве доказательств [4, с. 445]. При этом возникает ряд проблем, связанных с определением порядка их процессуального приобщения к материалам уголовного дела, в связи с разнообразием источников и ситуаций получения таких видеоматериалов.

В уголовном процессе видеоматериалы могут быть использованы при доказывании по уголовным делам и выступать в качестве источников доказательств.

В рассматриваемых нами случаях, если видеозапись осуществлялась камерами видеонаблюдения исправительного учреждения, их изъятие происходит путем проведения выемки в дежурной службе у лиц, ответственных за работу системы видеонаблюдения. Поскольку камерами видеонаблюдения создается большей частью цифровая видеозапись, при выемке носителями информации, как правило, выступают CD/DVD-диски и другие электронные носители информации.

Видеоматериалы хранятся на сервере исправительного учреждения лишь определенное время (30 суток), после чего автоматически уничтожаются, поэтому их изъятие для решения задач оперативно-розыскной деятельности или уголовного судопроизводства не терпит отлагательства.

Изъятые в ходе выемки видеоматериалы должны быть осмотрены, если требуется, с участием специалиста, о чем составляется протокол. Лица, ответственные за функционирование системы видеонаблюдения, допрашиваются по вопросам, относящимся к расследуемому событию. Как самостоятельные источники доказательств материалы видеозаписи приобщаются к уголовному делу постановлением органа предварительного расследования и остаются при нем в течение всего срока его хранения.

Иногда возникают следственные ситуации, когда необходимо производство экспертизы видео-

записи. Для установления тождества лица, запечатленного на видеозаписи, и конкретного подозреваемого производится портретная экспертиза. В случае если одновременно с видеосъемкой производилась звукозапись и возникла потребность в отождествлении фонограммы голоса и речи подозреваемого, назначается комплексная портретная и фонографическая экспертиза. Для исключения фактов монтажа видеоматериала, внесения в него изменений осуществляется техническое исследование видеополосы.

Подводя итог анализу использования систем видеонаблюдения исправительного учреждения для решения задач оперативно-розыскной деятельности, необходимо отметить следующее:

1) при выборе, установке и эксплуатации систем видеонаблюдения в исправительных учреждениях, безусловно, следует учитывать их возможности в получении первичной видеoinформации, которая может быть в последующем использована для исследования с целью решения оперативно-розыскных задач. Получение такой первичной информации возможно только

при выборе для систем видеонаблюдения определенного уровня технических характеристик, к которым в первую очередь относятся: графическое разрешение; скорость записи (частота съемки); объем видеоархива памяти; возможность быстрой передачи информации по телекоммуникационным сетям; наличие целого ряда интеллектуальных функций и т. п.;

2) системы видеонаблюдения могут одновременно выступать: как средства регистрации и документирования событий, как средства фиксации в интересах оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности и как объекты криминалистического исследования;

3) являясь источниками объективной и достоверной фактической информации, материалы записи систем видеонаблюдения могут выступать в качестве полноценных доказательств и при соблюдении процессуального порядка их собирания, закрепления, проверки и оценки (ч. 1. ст. 88 УПК РФ), несомненно, будут способствовать установлению обстоятельств, имеющих значение для дела, а также обоснования выводов и процессуальных решений.



### Список литературы

1. Нормы уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующие оперативно-розыскную деятельность: научно-практический комментарий. М. : ФКУ НИИ ФСИН России, 2015. 60 с.
2. Кутуков С. А., Смирнов С. Н. Взаимодействие структурных подразделений исправительного учреждения как одно из средств обеспечения правопорядка // Человек: преступление и наказание. 2015. № 2. С. 69–73.
3. Крымов А. А. Направления использования результатов оперативно-режимных мероприятий, осуществляемых в исправительных учреждениях: проблемы законодательного закрепления // Человек: преступление и наказание. 2016. № 1. С. 15–18.
4. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К. К. Горяинова, В. С. Овчинского, Г. К. Синилова. М. : ИНФРА-М, 2012. 690 с.

### References

1. Normy ugovovno-ispolnitel'nogo zakonodatel'stva, reglamentiruyushchie operativno-rozysknuyu deyatel'nost' [The standards of the criminal and executive legislation regulating operational search activity]: nauchno-prakticheskii kommentarii. M. : FKU NII FSIN Rossii, 2015. 60 p.
2. Kutukov S. A., Smirnov S. N. Vzaimodejstvie strukturnykh podrazdelenij ispravitel'nogo uchrezhdeniya kak odno iz sredstv obespecheniya pravoporyadka [Interaction of structural divisions of correctional facility as one of means of ensuring of law and order] // Chelovek: prestupleniye i nakazaniye – Person: crime and punishment. 2015, no. 2, pp. 69–73.
3. Krymov A. A. Napravleniya ispol'zovaniya rezul'tatov operativno-rezhimnykh meropriyatij, osushhestvlyaemykh v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh: problemy zakonodatel'nogo zakrepleniya [The directions of use of results of the quick and regime actions which are carried out in correctional facilities: problems of legislative fixing] // Chelovek: prestupleniye i nakazaniye – Person: crime and punishment. 2016, no. 1, pp. 15–18.
4. Teoriya operativno-rozysknoi deyatel'nosti [Theory of operational search activity]: uchebnik / pod red. K. K. Goryainova, V. S. Ovchinskogo, G. K. Sinilova. M. : INFRA-M, 2012. 690 p.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ**

*Кутуков Сергей Александрович* – кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры организации оперативно-розыскной деятельности Академии ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: ser.kutukov@yandex.ru;

*Смирнов Сергей Николаевич* – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры организации оперативно-розыскной деятельности Академии ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ**

Кутуков, С. А. Использование систем видеонаблюдения оперативными аппаратами исправительных учреждений для предупреждения и раскрытия преступлений: вопросы теории и практики / С. А. Кутуков, С. Н. Смирнов // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25(1–4), № 2. – С. 262–267.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

*Kutukov Sergei A.* – candidate of legal sciences, associate professor, deputy head of department of organization operatively-search activity Academy of the FPS of Russia, Ryazan, the Russian Federation, e-mail: ser.kutukov@yandex.ru;

*Smirnov Sergey N.* – candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of the department of the operational-search activity Academy of the FPS of Russia, Ryazan, the Russian Federation.

**BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION**

Kutukov S. A., Smirnov S. N. Ispol'zovanie sistem videonabljudeniya operativnymi apparatami ispravitel'nyh uchrezhdenij dlja preduprezhdenija i raskrytija pre-stuplenij: voprosy teorii i praktiki [Use of systems of video surveillance by quick offices of correctional facilities for the prevention and disclosure of crimes: questions of the theory and practice]. Chelovek: prestuplenie i nakazanie – Man: crime and punishment, 2017, vol. 25, no. 2, pp. 262–267.