

УДК 343.98

ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ ВОЛКОВ,

Вологодский институт права и экономики ФСИН России,
г. Вологда, Российская Федерация,
e-mail: hartman1@yandex.ru

ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО, СОДЕРЖАЩЕГОСЯ В СЛЕДСТВЕННОМ ИЗОЛЯТОРЕ

Реферат: неотъемлемый этап подготовки к допросу подозреваемого, обвиняемого – изучение личности, которое заключается в анализе персонографических и личностных характеристик лица, совершившего преступления. Его основными целями являются установление психологического контакта, определение тактики допроса, понимания и объяснения отдельных поступков, действий, высказываний, разоблачение лжи и оценка показаний допрашиваемого. При подготовке к допросу в условиях следственного изолятора следователь уже имеет первоначальное представление о допрашиваемом, и поэтому у него есть возможность обратить внимание на те черты личности, которые могут способствовать дальнейшему установлению положительного психологического контакта или, если данный контакт установлен не был, более подробно изучить личность допрашиваемого путем проведения дополнительных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Ключевые слова: следственные действия, допрос, изучение личности, подозреваемый, обвиняемый, следственный изолятор.

DMITRIY YURIEVICH VOLKOV,

Vologda institute of law and economics of the FPS of Russia,
Vologda, the Russian Federation,
e-mail: hartman1@yandex.ru

THE STUDY OF PERSONALITY AS A PREPARATORY STAGE OF INTERROGATION OF THE SUSPECT, ACCUSED, DETAINED IN THE DETENTION CENTER

Abstract: an essential stage in preparing for the interrogation of a suspected or accused person is the study of the individual, that is the analysis of personal characteristics of a criminal. It is aimed at establishing psychological contact, determining the tactics of questioning, understanding and explaining the person's behavior, actions, speech, exposing the lies and evaluating the evidence of the person interrogated. When preparing for the interrogation in a detention center, the investigator gets some initial idea of the person interrogated and therefore is able to pay attention to those personality traits that can contribute to further establishment of a positive psychological contact or to further study the person under interrogation by carrying out additional investigation if the contact has not been established.

Keywords: investigations, interrogation, the study of the individual, the suspect, the accused, the detention unit.



По общему правилу все следственные действия делятся на четыре этапа: подготовка к следственному действию; непосредственно проведение следственного действия; фиксация хода и результатов следственного действия и анализ и оценка хода и результатов следственного действия [1, с. 21].

Указанное деление следственного действия на этапы в полной мере относится и к допросу с учетом особенностей самого процесса допроса. В своем классическом исследовании Н. И. Порубов также выделяет четыре стадии:

- 1) стадию подготовки к допросу;
- 2) стадию свободного рассказа;
- 3) стадию постановки вопросов;

4) заключительную стадию (фиксация показаний, уточнение отдельных фактов и формулировок в протоколе и т. д.) [2, с. 134–137].

Отдельные авторы выделяют три стадии: подготовительную, стадию свободного рассказа и вопросно-ответную стадию [3, с. 145]; допредметную стадию (подготовку) к допросу, предметную стадию и постпредметную [4, с. 50], а также подготовительную, начальную и стадию свободного рассказа [5, с. 25–27]. Профессор Н. Г. Шурухнов предлагает более расширенный вариант стадий допроса, выделяя подготовку к допросу, установление психологического контакта с допрашиваемым, свободный рассказ допрашиваемого, постановку вопросов допрашиваемому, ознакомление

© Волков Д. Ю., 2017

© Volkov D. Yu., 2017

допрашиваемого с протоколом и аудио- и (или) видеозаписью его показаний [6, с. 276].

При всем многообразии существующих подходов к стадиям допроса их авторы единодушны в одном – подготовка к допросу выступает в качестве первой стадии указанного следственного действия. Именно здесь планируются организационные и тактические мероприятия, изучаются узкопрофильные вопросы, которые могут способствовать получению объективной информации, избирается форма поведения и интонация для проведения допроса.

Так, одним из неотъемлемых этапов подготовки к допросу и одновременно обстоятельством, подлежащим доказыванию по уголовному делу, выступает изучение личности подозреваемого, обвиняемого, которое играет одну из решающих ролей для исхода как допроса, так и всего предварительного следствия. Изучение личности допрашиваемого лица способствует выбору наиболее эффективных способов установления психологического контакта, определению коммуникативных средств и тактических приемов допроса. Начинается оно, как правило, с установления персонаграфических данных, таких как: пол, возраст, образование, место рождения, место проживания, круг общения, место работы, специальность, должность, профессиональные навыки и привычки, интересы и др.

Наличие данной информации позволяет сформировать общее представление о лице, подлежащем допросу [7, с. 275]. Наличие общей характеристики в последующем дает возможность определить индивидуальные особенности лица с точки зрения его психологических (доброта, справедливость, общительность, замкнутость, агрессивность, раздражительность, завистливость, потребность в самоутверждении и т. п.), нравственных (исповедание какой-либо религии, принципиальность, цинизм и др.), профессиональных качеств, круга интересов, увлечений (поэзия, живопись и др.), взаимоотношений с другими лицами, проходящими по уголовному делу (доверие, явные и скрытые конфликты) [8, с. 114].

Источниками сведений о личностных свойствах допрашиваемого являются материалы уголовного дела, в том числе характеристики по месту работы, жительства, а также материалы архивных уголовных дел (если лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности) и данные, полученные оперативным путем.

В отличие от иных допрашиваемых лиц обязанность изучения личности обвиняемого определена п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ. Непосредственно под процедурой изучения личности обвиняемого понимают процесс познания признаков, свойств, состоя-

ний лица, привлеченного к уголовной ответственности, путем собирания и изучения доказательственной информации о нем в порядке и формах, установленных законом [9, с. 10].

Как и в случае с допросом иных лиц, изучение личности подозреваемого, обвиняемого необходимо для установления психологического контакта, определения тактики допроса, понимания и объяснения отдельных поступков, действий, высказываний, в целях разоблачения лжи и оценки его показаний. Кроме того, оно способствует установлению наличия или отсутствия уголовно-правовых признаков подозреваемого, обвиняемого, имеющих психологическую основу: сильного душевного волнения, особой жестокости и особого цинизма, небрежности и т. д., а также помогает выяснить в совокупности с другими обстоятельствами причины, мотивы, цели совершения преступления и определить форму вины и т. д. [9, с. 60–61].

Несмотря на значимость данного этапа подготовки к допросу, результаты проведенного нами анкетирования сотрудников Следственного комитета РФ говорят о его незаслуженном игнорировании следователями. Так, согласно результатам исследования, 74 % респондентов при изучении личности подозреваемого, обвиняемого в убийстве ограничивается сбором обязательных стандартных характеризующих материалов (запросы на данные о судимостях и административных правонарушениях, в психо- и наркодиспансерах, военкомат, характеристика от участкового уполномоченного полиции), и лишь при расследовании убийств, представляющих особую сложность, 80 % опрошенных, помимо прочего, делают дополнительные запросы на характеристики по месту учебы и работы, допрашивают родственников и знакомых лица, совершившего преступление.

Полученные данные позволяют констатировать, что изучение личности подозреваемого, обвиняемого часто носит формальный характер и, как правило, ограничивается характеризующими сведениями, фиксируемыми в ходе допроса, а также стандартными запросами, которые являются обязательными для направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору и в суд.

Необходимо привести положительные примеры изучения личности подозреваемого, обвиняемого при подготовке к проведению их допроса. Так, в ходе расследования уголовного дела № 15016080, возбужденного следователем первого отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) Следственного управления Следственного комитета РФ по Вологодской области по п. «ж» ч. 2

ст. 105 УК РФ, было установлено, что преступление было совершено тремя лицами, которые в ходе первого допроса, проведенного в условиях ИВС, отказались от дачи показаний. В последующем в отношении их была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Одним из подозреваемых являлась г-ка Н., которая в условиях следственного изолятора вела себя замкнуто, на контакт с правоохранительными органами не шла. За время нахождения в следственном изоляторе до момента предъявления первоначального обвинения следователем была собрана характеризующая информация на лиц, совершивших убийство. Из характеристики на Н. следовало, что она имела сертификат о прохождении тестирования TOEFL на знание английского языка. Высокий уровень знаний английского языка Н. в ходе допроса подтвердила и мать подозреваемой. Следователь, воспользовавшись данной информацией, решил начать встречу с подозреваемой в следственном кабинете следственного изолятора с фразы на английском языке. Так, после фразы «Hello, N., nice to see you! How are you?» подозреваемая сначала растерялась, а потом улыбнулась и ответила: «Fine, thanks. And you?» После непродолжительной беседы об английском языке следователем был установлен психологический контакт с подозреваемой и получены признательные показания по расследуемому уголовному делу.

Говоря о допросе подозреваемого, обвиняемого в условиях следственного изолятора, нужно отметить, что следователь уже имеет первоначальное представление о личности допрашиваемого, так как лицо, в отношении которого была избрана мера в виде заключения под стражу, ранее было допрошено в качестве подозреваемого, а для избрания меры пресечения на него были собраны отдельные характеризующие материалы (характеристика с места жительства, данные из нарко- и психиатрического диспансера, информация о судимостях и совершенных административных правонарушениях), поэтому в зависимости от первоначальных данных следователь имеет возможность обратить внимание на те черты личности, которые могут способствовать дальнейшему установлению положительного психологического контакта. В случае если данный контакт не был установлен, необходимо более подробно изучить личность допрашиваемого пу-

тем проведения допросов родственников и знакомых в качестве свидетелей по уголовному делу и сбора дополнительных характеризующих материалов, а также информации, полученной от оперативных работников следственного изолятора, в том числе для устранения противодействия со стороны допрашиваемого. Кроме того, необходимо обратить внимание на тот факт, что лицо, подозреваемое (обвиняемое) в совершении убийства, находится, как правило, в совершенно другом психологическом состоянии, нежели лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести. На основании этого следователь может обратиться за консультацией к психологу (психиатру), так как к первому допросу в условиях следственного изолятора полноценную стационарную психолого-психиатрическую экспертизу провести невозможно с учетом ее продолжительности.

Необходимо отметить возможность следователя перед допросом в следственном изоляторе ознакомиться с архивными материалами – личными делами осужденного (если лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности и отбывало наказание в исправительном учреждении) и архивными уголовными делами в суде. Как правило, в указанных материалах содержится достаточно полный перечень характеризующих материалов [10, 11, 12]. Если преступление было совершено аналогичным способом и при схожих условиях, следователь имеет возможность предположить модель поведения допрашиваемого лица, а также своевременно принять меры по недопущению выработки ложных показаний, а в случае необходимости обратиться за консультацией к следователю или сотрудникам уголовного розыска, которые ранее расследовали и сопровождали следствие в отношении указанного подозреваемого, обвиняемого.

Таким образом, изучение личности – обязательный этап подготовки к проведению допроса подозреваемого, обвиняемого и условие установления благоприятного психологического контакта с допрашиваемым, что, в свою очередь, является залогом успешного проведения как следственного действия, так и предварительного расследования в целом.

Условия следственного изолятора предоставляют следователю дополнительную возможность собрать характеризующий материал, обратиться к соответствующим специалистам, более опытным коллегам и на основании этого выбрать оптимальные тактические приемы для проведения допроса.



Список литературы

1. Дулов А. В. Тактика следственных действий. Минск, 1971. 272 с.

2. Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве. 2-е изд. Минск, 1973. 368 с.
3. Филиппов А. Г. Криминалистика. Волгоград, 2000. 472 с.
4. Рзаев Т. Ю. Современные проблемы теории и практики допроса : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 134 с.
5. Зорин Г. А. Руководство по тактике допроса. М., 2001. 320 с.
6. Шурухнов Н. Г. Криминалистика. М., 2005. 639 с.
7. Рязанова Н. В. Изучение личности как элемент подготовки к допросу очевидца экстремального события // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 58. С. 274–277.
8. Моторин А. С. Производство допроса в контексте современной системы уголовно-процессуальных гарантий : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. 216 с.
9. Цветков П. П. Исследование личности обвиняемого на предварительном следствии и в суде первой инстанции. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1973. 149 с.
10. Акчурин А. В., Воробьев А. А., Семавин И. А. Особенности изучения личности подозреваемого и обвиняемого при расследовании преступлений, совершенных осужденными // Особенности преподавания уголовного процесса и современная уголовно-процессуальная практика : сб. тез. Всерос. науч.-практ. конф. (Рязань, 12–13 нояб. 2015 г.). Рязань : Академия ФСИН России, 2016. С. 140–142.
11. Акчурин А. В. История разработки проблем расследования преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях // Человек: преступление и наказание. 2016. № 1. С. 35–43.
12. Акчурин А. В. Осужденный как источник криминалистически значимой информации // Библиотека криминалиста 2015. № 6. С. 187–192.

References

1. Dulov A. V. Taktika sledstvennykh deystviy [Tactics investigative actions]. Minsk, 1971. 272 p.
2. Porubov N. I. Dopros v sovetskom ugovolnom sudoproizvodstve [Interrogation in Soviet criminal proceedings]. Minsk, 1973. 368 p.
3. Filippov A. G. Kriminalistika [Criminalistics]. Volgograd, 2000. 472 p.
4. Rzaev T. Y. Sovremennyye problemy teorii i praktiki doprosa: dis. kand. yurid. nauk. [Modern problems of the theory and practice of interrogation: cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2002. 134 p.
5. Zorin G. A. Rukovodstvo po taktike doprosa [Manual interrogation tactics]. Moscow, 2001. 320 p.
6. Shuruhnov N. G. Kriminalistika [Criminalistics]. Moscow, 2005. 639 p.
7. Ryazanova N. A. Izuchenie lichnosti kak ehlement podgotovki k doprosu ochevidca ehkstreimalnogo sobytiya [Study of the individual as a part of preparation for the questioning of a witness extreme events]. Izvestiya RGPU im. A.I. Gercena [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences]. 2008, no. 58, pp. 274–277.
8. Motorin A. S. Proizvodstvo doprosa v kontekste sovremennoj sistemy ugovolno processualnykh garantij: dis kand yurid nauk [Production of interrogation in the context of a modern system of criminal procedural safeguards: cand. legal sci. diss.]. Rostov-on-don, 2009. 216 p.
9. Cvetkov P. P. Issledovanie lichnosti obvinyaemogo. Na predvaritelnom sledstvii i v sude pervoj instancii [Study of the identity of the accused. The preliminary investigation and in the court of first instance]. Leningrad, 1973. 149 p.
10. Akchurin A. V., Vorobiev A. A., Semavin I. A. Osobennosti izucheniya lichnosti podozrevayemogo i obvinyayemogo pri rassledovanii prestupleniy. sovershennykh osuzhdennymi [Peculiarities of studying of the person of the suspect and the accused in investigating crimes committed by the convicts] Osobennosti prepodavaniya ugovolnogo protsesssa i sovremennaya ugovolno-protsessualnaya praktika : Sb. tez. Vseros. nauch.-prakt. konf. (Ryazan. 12–13 noyab. 2015 g.). Sat. proc. Vseros. scientific.-pract. conf. (Ryazan, 12–13 Nov. 2015). Ryazan : Academy of the FPS of Russia, in 2016, pp. 140–142.
11. Akchurin A. V. Istoriya razrabotki problem rassledovaniya prestupleniy, sovershaemykh osuzhdennymi v ispravitelnykh uchrezhdeniyakh [History of development of the problems of investigation of crimes committed by convicted persons in correctional institutions] Chelovek : prestupleniye i nakazaniye – Man: crime and punishment, 2016, no. 1, pp. 35–43.
12. Akchurin A. V. Osuzhdenny kak istochnik kriminalisticheski znachimoy informatsii [Convicted as a source of forensically relevant information] Biblioteka kriminalista – Library CSI, 2015, no. 6, pp. 187–192

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Волков Дмитрий Юрьевич – преподаватель кафедры уголовного процесса, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности Вологодского института права и экономики ФСИН России, г. Вологда, Российская Федерация, e-mail: hartman1@yandex.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Volkov Dmitriy Yu. – lecturer, criminal process, criminalistics and operational-search activities department Vologda institute of law and economics of the FPS of Russia, Vologda, the Russian Federation, e-mail: hartman1@yandex.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Волков, Д. Ю. Изучение личности как подготовительный этап допроса подозреваемого, обвиняемого, содержащегося в следственном изоляторе / Д. Ю. Волков // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25(1–4), № 2. – С. 283–287.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Volkov D. Yu. Izuchenie lichnosti kak podgotovitel'nyj jetap doprosa podozrevaemogo, obvinjaemogo, soderzhashhegosja v sledstvennom izoljatore [The study of personality as a preparatory stage of interrogation of the suspect, accused, detained in the detention center]. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie* – Man: crime and punishment, 2017, vol. 25, no. 2, pp. 283–287.