УДК 343.137.5(470)(73)

***АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВНА ВАСИЛЕНКО,***
Российский университет дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: kholoimova@mail.ru;
***ЛЕВАН ТЕЙМУРАЗОВИЧ ЧИХЛАДЗЕ,***
Российский университет дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация;
***САУЛЕ МЕРГЕНОВНА НАУРЗАЛИЕВА,***
Российский университет дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИИ И США

***Реферат:*** раскрыты возможности восстановительного правосудия при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Сделан краткий обзор модельных ювенальных судов, созданных в Российской Федерации. Их особенностью является активное использование элементов восстановительного правосудия, в частности примирительных процедур, направленных на заключение сторонами (то есть потерпевшим и несовершеннолетним правонарушителем) взаимовыгодного соглашения. Рассмотрено становление и развитие ювенальных судов в США. При создании в Америке судов по делам несовершеннолетних руководствовались идеями восстановительного правосудия, так как уже в конце XIX века реформаторы сошлись во мнении о несостоятельности карательного правосудия. В результате изучения уголовно-процессуального законодательства штата Иллинойс сделан вывод о целесообразности заимствования положений, регламентирующих возможность участия в программах примирения, и о необходимости законодательной регламентации восстановительных процедур в российском уголовном процессе. В настоящее время в штате Иллинойс при производстве по делам несовершеннолетних предусмотрены альтернативы уголовному преследованию в целом, а также судебным стадиям уголовного процесса. Прокурор штата уполномочен определять перечень программ восстановительного правосудия; под контролем прокурора находится реестр квалифицированных посредников. Сама восстановительная программа проходит с соблюдением принципа конфиденциальности. Результатом посреднической программы в идеале должно быть соглашение с преступником, в котором указывается принятое решение о предписанном поведении и срок, в течение которого должны быть выполнены определенные соглашением действия. Несоблюдение несовершеннолетним условий заключенного соглашения является основанием для возобновления уголовного судопроизводства.

***Ключевые слова:*** производство по уголовным делам, восстановительное правосудие, несовершеннолетние, ювенальный суд, Россия, США, восстановительные программы.

***ALEKSANDRA SERGEYEVNA VASILENKO,***
Peoples' Friendship university of Russia, Moscow, Russian Federation,
e-mail: kholoimova@mail.ru;
***LEVAN TEYMURAZOVICH CHIKHLADZE,***
Peoples' Friendship university of Russia, Moscow, Russian Federation;
***SAULE MERGENOVNA NAURZALIYEVA,***
Peoples' Friendship university of Russia, Moscow, Russian Federation

# THE USE OF RECOVERY JUSTICE ELEMENTS IN CRIMINAL CASE PRODUCTION CONCERNING MINORS IN RUSSIA AND THE USA

***Abstract:*** possibilities of recovery justice are opened by criminal cases production concerning minors. The short review of the model juvenile courts created in the Russian Federation is made. Their feature is active use of elements of recovery justice, in particular the conciliatory procedures directed to the conclusion by the parties (that is the victim and the minor offender) the mutually advantageous agreement. Formation and development of juvenile courts in the USA is considered. During creation in America of vessels for minors were guided by the ideas of recovery justice as at the end of the 19th century reformers have agreed in opinion on insolvency of retaliatory justice. As a result of studying of the criminal procedure legislation of the State of Illinois the conclusion is drawn on expediency of loan of the regulations regulating a possibility of participation in programs of reconciliation and on need of a legislative regulation of recovery procedures for the Russian criminal trial. Now in the State of Illinois by production on affairs of minors alternatives to criminal prosecution in general and also to judicial stages of criminal trial are provided. The prosecutor of the state is authorized to define the list of programs of recovery justice; under control of the prosecutor there is a register of the qualified intermediaries. The recovery program passes with respect for the principle of confidentiality. The agreement with the criminal in which the made decision on the ordered behavior and term during which the operations determined by the agreement have to be performed is specified has to be result of the intermediary program ideally. Non-compliance by the minor with conditions of the concluded agreement is the basis for renewal of criminal legal proceedings.

***Keywords:*** criminal cases production, recovery justice, minors, juvenile court, Russia, USA, recovery programs.

© Василенко А. С., Чихладзе Л. Т., Наурзалиева С. М., 2017
© Vasilenko A. S., Chikhladze L. T., Naurzaliyeva S. M., 2017

Ювенальная юстиция в Российской Федерации вызывает горячие споры, в результате чего появляются противоречивые точки зрения. Однако если не ограничиваться поверхностными рассуждениями, а изучить возможности, становящиеся доступными благодаря ювенальной юстиции, эта система начинает казаться менее провокационной и негативной. Так, ювенальная юстиция предполагает использование элементов восстановительного правосудия в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних.

В России модельные ювенальные суды стали развиваться с 2001 г. в Ростовской области. К особенностям формирующейся модели ювенальной системы можно отнести активное использование элементов восстановительного правосудия, заключающегося в применении примирительных процедур, которые проводятся с обоюдного согласия потерпевшего и несовершеннолетнего правонарушителя.

Результаты работы модельных ювенальных судов подробно представлены в постановлении Президиума Совета судей Российской Федерации: «…идеи ювенальной юстиции нашли самую активную поддержку со стороны судейского сообщества… обобщение практики внедрения ювенальных технологий в суды общей юрисдикции показало, что ювенальные технологии на региональном уровне создают предпосылки к организации действительно эффективной системы ювенальной юстиции в Российской Федерации… необходимо принятие мер по обеспечению единообразия судебной практики применения ювенальных технологий в судопроизводстве… и совершенствованию законодательства в этой сфере…» [6].

Согласно Справке по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции ювенальные технологии – это особая организация правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с уголовным законом, основанная на всестороннем знании возрастных особенностей несовершеннолетних, применении специальных восстановительных программ (методов, способов), устраняющих дальнейшее возможное противоправное поведение несовершеннолетнего [2].

Полагаем обоснованным утверждение о том, что в настоящий момент наблюдается становление восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних. В зарубежных странах медиация и другие программы восстановительного правосудия сначала применялись только в отношении несовершеннолетних. И лишь затем опасения насчет того, что медиация не будет полноценно работать и достигать свои цели в отношении взрослых преступников, были развеяны.

Согласимся с суждением М. В. Ожигановой, исходя из которого «восстановительное правосудие некоторыми ошибочно воспринимается как процедура, примиряющая правонарушителя с потерпевшим и соответственно освобождающая от наказания» [1, с. 39]. Полагаем, что именно в силу этого обстоятельства восстановительное правосудие до сегодняшнего дня не получило законодательного закрепления.

В то же время, несмотря на отсутствие прямо закрепленных в законе норм, разрешающих проводить программы восстановительного правосудия в уголовном процессе, на практике эта деятельность осуществляется, опираясь на нормы уголовно-процессуального законодательства, разрешающие примирение само по себе (пока в соответствии с законом достаточно примирения по форме, и неважно, было ли примирение по сути; в восстановительном правосудии в первую очередь важно само примирение сторон и только потом его правовое закрепление судом в документах). Кроме того, восстановительное правосудие, формирующееся в РФ, сочетает в себе элементы разных программ. Установив использование программ восстановительного правосудия в уголовном процессе РФ де-факто, представляется необходимым законодательно закрепить эту деятельность. При этом в России ювенальные суды создаются по аналогии с моделью ювенальной юстиции, сформированной в западных странах. Учитывая это обстоятельство, представляется целесообразным исследовать практику западных стран и проанализировать законодательное закрепление медиации и других программ восстановительного правосудия в уголовном судопроизводстве этих стран. Наиболее обоснованным полагаем изучение практики США, так как первые программы восстановительного правосудия зарождались именно в этой стране (наряду с Канадой) и в ней накоплен уже определенный опыт.

О судах, предназначенных исключительно для рассмотрения дел несовершеннолетних, в США задумались еще в конце XIX века. Законы, предусматривающие создание отдельных ювенальных судов, были приняты, в частности, в штате Массачусетс в 1874 г. и в штате Нью-Йорк в 1892 г. Однако первый американский ювенальный суд был учрежден в штате Иллинойс в 1899 г., благодаря тому что прогрессивные реформаторы убедили законодателей в неэффективности карательного подхода к производству по делам несовершенно-

летних, а также в целесообразности применения практики восстановительного правосудия и необходимости принятия закона о суде по делам несовершеннолетних (Juvenile Court Act, 1899).

Закон был основан на английском общем праве [3] и принципе «parens patriae», согласно которому ребенку, даже совершившему преступление, должно быть обеспечено такое отношение, при котором как забота, опека, так и наказание были бы подобны тем, что обычно используются родителями [5]. Таким образом, в основе раннего ювенального законодательства США (в частности, штата Иллинойс) была заложена парадигма, используемая ныне в модели семьи, где лицо, совершившее преступление, воспринимается как «блудный сын», который не столько заслуживает наказания, сколько нуждается в ресоциализации.

Закон о суде по делам несовершеннолетних для того времени был действительно революционным в силу ряда уникальных особенностей. Так, целью ювенального суда было создание такого уголовного процесса, который был ориентирован на конкретного несовершеннолетнего и в большей степени учитывал особенности личности преступника, нежели особенности совершенного им преступления, то есть наказание зависело от того, что, по мнению судьи, будет более эффективно для перевоспитания конкретного подсудимого, а не от того, какую меру наказания обычно назначают за совершенное им преступление.

В настоящее время в штате Иллинойс в отношении несовершеннолетних законодательством (2016 Illinois compiled statutes chapter 705 – COURTS705 ILCS 405/ – Juvenile court act of 1987) предусмотрены альтернативы уголовному преследованию в целом, а также судебным стадиям уголовного процесса.

Если офицер полиции сочтет это целесообразным, он вправе вынести формальное или неформальное предупреждение, предполагающее возможность отказа от уголовного преследования. В этом случае несовершеннолетнему преступнику предписывается совершение определенных действий или, наоборот, воздержание от них. При выборе вида предупреждения офицер должен учитывать ряд факторов, такие как тяжесть совершенного преступления, возраст преступника, форма его вины, способ совершения преступления, использование какого-либо орудия при совершении преступления, а также характеристика личности преступника (в частности, совершал ли он ранее правонарушения или преступления).

Формальное предупреждение отличается от неформального по срокам и сложности некоторых предписанных действий, но оба вида предупреждений предполагают направление несовершеннолетних для участия в программах восстановительного правосудия. Таким образом, уголовно-процессуальным законодательством штата Иллинойс предусмотрена возможность использования восстановительных программ (в числе прочих мер) в качестве альтернативы уголовному преследованию.

Однако последовательный анализ норм уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод о том, что программы восстановительного правосудия могут быть использованы и как альтернатива только судебному разбирательству в суде первой инстанции.

В частности, прокурор штата вправе определить перечень программ посредничества, в которые могут быть направлены несовершеннолетние преступники. Создан и находится под контролем прокурора реестр квалифицированных посредников, которые могут проводить восстановительные программы. Особо отмечено, что среди таких посредников должны быть представители различных социальных, экономических, расовых, этнических и профессиональных групп.

Обязательным условием для участия в восстановительной программе является признание несовершеннолетним своей вины в преступлении. По результатам проведенной программы в отношении его может быть вынесено решение: принять участие в общинной восстановительной программе (которая направлена на поддержку дальнейшей социализации несовершеннолетнего и надзор за его надлежащим поведением), направить в общественный совет, назначить до 100 часов общественных работ, определить вид и объем реституции, обязать пройти обследование у нарколога, обязать посещать учебное заведение и т. д.

Особенностью законодательства штата Иллинойс является то, что программы восстановительного правосудия не ограничены теми, в которых должны принимать участие потерпевшие. Это обстоятельство способствует существенному повышению эффективности использования таких программ. Исключаются сложности, возникающие при нежелании потерпевших видеться с преступником и участвовать в восстановительных программах.

В результате посреднической программы должно быть заключено соглашение между посредником и преступником, в котором указывается принятое решение о предписанном поведении и срок, в течение которого должны быть выполнены определенные соглашением действия. Однако этот срок ограничен законом и не может превышать 6 месяцев [4].

Все участники программы обязаны соблюдать принцип конфиденциальности, о чем дают клятву до начала программы.

Несоблюдение несовершеннолетним условий заключенного соглашения дает основание для возобновления уголовного судопроизводства. Прокурор наделен правом предъявить обвинение в случае, когда считает, что имеются аргументированные основания полагать, что нарушения имели место.

Таким образом, программы восстановительного правосудия по делам несовершеннолетних довольно органично встроены в американское уголовное судопроизводство. Представляется целесообразным заимствовать описанный опыт и закрепить возможности проведения подобных восстановительных процедур в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. На начальном этапе ограничиться производством по делам несовершеннолетних, тем более что в России уже накоплен многолетний опыт осуществления таких программ в рамках пилотных проектов модельных ювенальных судов.

**Библиографический список**

1. Ожиганова М. В. Восстановительное правосудие как альтернативная форма уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних // Уголовная юстиция. 2013. № 2. С. 38–40.
2. Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции, подготовленная рабочей группой при Совете судей РФ по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия РФ. URL : http:// www.juvenjust.org/index.php?showtopic=1520 (дата обращения: 22.02.2017).
3. History and development of the juvenile court and justice process. URL : https://us.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/19434_Section_I.pdf (дата обращения: 22.02.2017).
4. Illinois Compiled Statutes / Juvenile Court Act of 1987. URL : http://law.justia.com/codes/illinois/ 2016/chapter-705/act-705-ilcs-405/article-v (дата обращения: 22.02.2017).
5. William Wesley Patton. History of juvenile courts. URL : http://education.stateuniversity.com/ pages/2143/Juvenile-Justice-System.html (дата обращения: 22.02.2017).
6. О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации : постановление Президиума Совета судей Рос. Федерации от 6 августа 2009 г. № 185. URL : http://www.ssrf.ru/page/730/detail (дата обращения: 22.02.2017).

**Литература**

1. Ожиганова, М. В. Восстановительное правосудие как альтернативная форма уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних [Текст] / М. В. Ожиганова // Уголовная юстиция. – 2013. – № 2. – С. 38–40.

**References**

1. Ozhiganova M. V. Vosstanovitel’noe pravosudie kak al’ternativnaja forma ugolovnogo sudopro-izvodstva po delam nesovershennoletnih [Recovery justice as an alternative form of criminal legal proceedings for minors]. Ugolovnaja justicija – Criminal justice, 2013, no. 2, pp. 38–40. (In Russ.).

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Василенко Александра Сергеевна* – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: kholoimova@mail.ru;

*Чихладзе Леван Теймуразович* – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой муниципального права Российского университета дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация;

*Наурзалиева Сауле Мергеновна* – аспирант кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация.

## INFORMATION ABOUT AUTHORS

*Vasilenko Aleksandra Sergeyevna* – phd in law, associate professor of the criminal law, criminal trial and criminalistics department of the Peoples’ Friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation, e-mail: kholoimova@mail.ru;

*Chikhladze Levan Teymurazovich* – dsc in law, associate professor, head of the municipal law department of the Peoples’ Friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation;

*Naurzaliyeva Saule Mergenovna* – graduate student of the criminal law, criminal trial and criminalistics department the Peoples’ Friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ**

Василенко, А. С. Использование элементов восстановительного правосудия при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в России и США / А. С. Василенко, Л. Т. Чихладзе, С. М. Наурзалиева // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25(1–4), № 3. – С. 394–398.

**BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION**

Vasilenko A. S., Chikhladze L. T., Naurzaliyeva S. M. Ispol’zovanie jelementov vosstanovitel’nogo pravosudija pri proizvodstve po ugolovnym delam v otnoshenii nesovershennoletnih v Rossii i SShA [The use of recovery justice elements in criminal case production concerning minors in Russia and the USA]. Chelovek: prestuplenie i nakazanie – Man: crime and punishment, 2017, vol. 25(1–4), no. 3, pp. 394–398.