

УДК 343.85

**МАКСИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЯВОРСКИЙ,**  
Самарский государственный экономический университет,  
г. Самара, Российская Федерация,  
e-mail: yavorm@mail.ru

**ПЕНИТЕНЦИАРНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ: МАСШТАБЫ УГРОЗЫ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА,  
СПОСОБСТВУЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ  
ЭКСТРЕМИСТСКОГО ХАРАКТЕРА**

**Реферат:** на основе анализа результатов деятельности пенитенциарных учреждений России, материалов прокурорской деятельности по надзору за исполнением законодательства о противодействии экстремизму и судебных решений выявлены типичные причины и условия (обстоятельства), способствующие совершению преступлений и административных правонарушений экстремистского характера в учреждениях уголовно-исполнительной системы России, обеспечивающих изоляцию от общества. Обосновывается необходимость выявления и дальнейшего изучения причин совершения правонарушений экстремистского характера в пенитенциарных учреждениях. Их тщательный анализ дает правоохранительным органам и законодателю возможность выработки путей и способов воздействия на экстремистскую деликтность в сфере пенитенциарных отношений.

**Ключевые слова:** противодействие экстремизму, причины правонарушений, исправительные учреждения, обстоятельства, способствующие совершению правонарушений экстремистского характера.

**MAXIM ALEKSANDROVICH YAVORSKY,**  
Samara state economic university, Samara, Russian Federation,  
e-mail: yavorm@mail.ru

**PENITENTIARY EXTREMISM: THE SCALES OF THREAT  
AND A CIRCUMSTANCE PROMOTING COMMISSION OF OFFENSES  
OF EXTREMIST CHARACTER**

**Abstract:** on the basis of the analysis of results of activity of penal institutions of Russia, materials of public prosecutor's activities for supervision of performance of the legislation on counteraction to extremism and judgments the typical reasons and conditions (circumstance) promoting commission of crimes and administrative offenses of extremist character in the institutions of a penal correction system of Russia providing isolation from society are established. Need of identification and further studying of the reasons of commission of offenses of extremist character for penal institutions is proved. Their careful analysis gives to law enforcement agencies and the legislator a possibility of development of ways and ways of impact on an extremist deliktntost in the sphere of the penitentiary relations.

**Keywords:** counteraction to extremism, the reasons of offenses, correctional facilities, circumstances promoting commission of offenses of extremist character.



Федеральный законодатель, определяя объем, характер и пределы доказывания в ходе производства как по уголовным делам, так и по делам об административных правонарушениях, императивно установил среди прочих обязательных элементов предмета доказывания:

1) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (ч. 2 ст. 73 УПК РФ);

2) причины и условия совершения административных деликтов (ст. 26.1 КоАП РФ).

Установление причин и условий (обстоятельств), способствующих совершению экстремистских правонарушений, принятие своевременных мер по их устранению и минимизации представляется важнейшим направлением в борьбе с экстремизмом и его крайней формой – терроризмом.

Антиэкстремистское и антитеррористическое законодательство четко и недвусмысленно среди основных принципов противодействия этим угрозам в Российской Федерации определяет приоритет мер их предупреждения. Более того, одним из стратегических направлений противодействия экстремизму является «принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности» [1]. В свою очередь, профилактика (предупреждение террористических актов, выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих их совершению) учреждена как основа противодействия терроризму [2].

© Яворский М. А., 2017

© Yavorsky M. A., 2017

Статистика свидетельствует о неуклонном росте в России количества совершенных экстремистских и террористических преступлений: в 2014 г. выявлено 1024 преступления экстремистской направленности (+14,3 %) и 1127 преступлений террористического характера (+70,5 %), в 2015 г. – 1308 (+27,7 %) и 1531 (+35,8 %) преступлений соответственно. В 2016 г. негативную тенденцию переломить не удалось, число зарегистрированных фактов криминального экстремизма и терроризма составило более 3600 преступлений: 1410 (+7,8 %) – экстремистской направленности и 2214 (+44,6 %) – террористического характера. В общей сложности только за последние пять лет было выявлено свыше 6300 лиц, совершивших указанные преступления [3].

Результаты анализа деятельности МВД России и других правоохранительных органов констатируют беспрецедентный рост распространения материалов, содержащих призывы к социальной, расовой, национальной и религиозной розни, а также экстремистской литературы. Так, в 2013 г. было изъято более 2 тыс. экземпляров печатной, аудио- и видеопродукции экстремистского содержания. В 2014 г. в ходе проверок предприятий и организаций различных форм собственности, общественных и религиозных объединений, а также мечетей и молельных комнат в исправительных учреждениях ФСИН России было изъято около 7,5 тыс. экземпляров печатной продукции, более 85 тыс. листовок, брошюр, флагов, атрибутики и символики, агитационных материалов, свыше 600 CD-дисков с аудио- и видеопродукцией экстремистского содержания. В 2015 г. изъято уже более 12,5 тыс. экземпляров печатной продукции и свыше 9 тыс. CD-дисков с аудио- и видеопродукцией экстремистского содержания. К концу 2016 г. изъято свыше 7,3 тыс. листовок, брошюр, агитационных материалов, атрибутики и символики экстремистского характера [4].

На сегодняшний день в местах лишения свободы содержится более 2 тыс. человек, осужденных за преступления экстремистской направленности и террористического характера, что составляет около 0,32 % от общего количества лиц, содержащихся в учреждениях УИС страны (по состоянию на 1 февраля 2017 г.). Однако о реальных масштабах экстремизации (радикализации) мест лишения свободы можно судить:

- по количеству выявленных экстремистских ячеек;
- количеству осужденных, состоящих на профилактическом учете, как «изучающие, пропагандирующие, исповедующие или распространяющие экстремистскую идеологию»;
- объемам изъятых материалов экстремистского характера;

– числу фактов рецидива криминального экстремизма в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества.

Отечественное административно-деликтное законодательство играет важную роль в регулировании общественных отношений, возникающих в процессе противодействия экстремизму. Ежегодно совершаются десятки миллионов административных правонарушений. По данным судебной статистики, с каждым годом число лиц, привлеченных к административной ответственности, увеличивается. В последние годы наблюдается рост количества регистрируемых административных правонарушений экстремистского характера. Хотя экстремистские административные правонарушения и не носят массовый характер, их количество уже превышает общее число преступлений экстремистского характера и террористической направленности. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) содержит широкий спектр статей, предусматривающих ответственность за административные правонарушения, которые могут носить экстремистский характер или исходить из экстремистских мотивов и побуждений. Статистические данные о количестве совершенных административных деликтов, судебная практика свидетельствуют о том, что наиболее популярными и, пожалуй, самыми массовыми из экстремистских являются правонарушения, предусмотренные ст. 20.3 «Пропаганда либо публичное демонстрационное нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрационное которых запрещены федеральными законами» и ст. 20.29 «Производство и распространение экстремистских материалов» КоАП РФ. В 2014 г. за публичную демонстрацию запрещенной символики по ст. 20.3 КоАП РФ административное наказание было назначено более чем 450 правонарушителям, в 2015 г. – уже около 1,2 тыс. чел. За распространение экстремистских материалов к административной ответственности в 2014 г. было привлечено свыше 400 человек [5].

Анализ практики противодействия экстремизму в учреждениях УИС России, открытые материалы судебной практики свидетельствуют о резком росте количества выявленных фактов административно наказуемого экстремизма в СИЗО и ИУ, ответственность за которые предусмотрена ст. 20.3 и 20.29 КоАП РФ. По одним данным только в 2013 г. в пенитенциарных учреждениях было зарегистрировано около 100 фактов изъятия запрещенных на территории Российской Федерации экстремистских материалов [6, с. 102]. Вице-президент Рос-

сийской криминологической ассоциации доктор юридических наук профессор В. В. Меркурьев говорит уже о 132 случаях изъятия за указанный период печатных изданий экстремистского содержания в объеме свыше 300 экземпляров [7].

Результаты анализа эффективности работы по профилактике экстремизма говорят о гораздо больших объемах выявляемой экстремистской продукции. Так, только в одной Новосибирской области в ходе прокурорских проверок исправительных учреждений, проведенных в 2013 г., было обнаружено рекордное количество материалов экстремистского характера, внесенных в федеральный список (42 (!) экземпляра книг, а также 31 единица (!) CD и DVD-дисков). В исправительных учреждениях Удмуртской Республики в 2013 г. подтвержден 21 факт изъятия экстремистских изданий. В 2014–2016 гг. сложившаяся негативная тенденция продолжилась и в других учреждениях УИС России. Определенное беспокойство вызывает и расширение географии распространения экстремизма в пенитенциарных учреждениях. Литература, аудио- и видеоматериалы экстремистского характера были обнаружены в учреждениях УИС Владимирской, Иркутской, Костромской, Липецкой, Нижегородской, Рязанской, Тверской, Ульяновской областей, республик Адыгея, Алтай, Мордовия, Хакасия и других субъектов Российской Федерации. Факты уголовно наказуемого экстремизма в 2013–2014 гг. были выявлены, например, в исправительных учреждениях Республики Коми, Республики Мордовия, Удмуртской Республики и других субъектов страны. Так, в 2013 г. в отношении осужденного Я., отбывающего наказание в исправительной колонии ГУФСИН России по Республике Коми, разместившего в сети Интернет обращение к пользователям сайта «Одноклассники» с призывами осуществления экстремистской деятельности, возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 280 УК РФ [8, с. 23].

В 2014 г. осужденный Ч., отбывающий наказание в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Республике Мордовия, за активное участие в деятельности общественной организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 282.2 УК РФ [9].

За совершение экстремистского преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ, в 2014 г. к уголовной ответственности привлечен осужденный Н., отбывающий наказание в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Удмуртской Республике [10].

В сентябре 2015 г. к уголовной ответственности привлечен осужденный В., отбывающий наказание в исправительном учреждении УФСИН России по Архангельской области, за участие в деятельности экс-

тремистского общественного объединения и вербовку других осужденных той же колонии в свою организацию (ч. 2 ст. 282.2 УК РФ) [11].

В 2016 г. осужденный, отбывающий наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Липецкой области, опубликовал в социальной сети постеры (плакаты) и высказывания, призывающие к насилию в отношении представителей других национальностей (ч. 1 ст. 282 УК РФ) [12].

В 2015–2016 гг. к уголовной ответственности за призывы к осуществлению экстремистской деятельности привлекались осужденные исправительных учреждений Волгоградской области, Республики Калмыкия, Свердловской области и других регионов. Общины радикально настроенных осужденных-мусульман (джамааты) были выявлены, например, в местах заключения Бурятии, г. Москвы, Татарстана, Ульяновской области, Хакасии.

Следственно-судебная практика свидетельствует о фактах совершения осужденными и следственно-арестованными лицами преступлений террористической направленности.

Так, в колонии ФКУ ИК № 5 строгого режима УФСИН России по Белгородской области осужденный С. по телефону сотовой связи сообщил в правоохранительные органы ложные сведения о готовящемся террористическом акте в зданиях аэропорта и железнодорожного вокзала г. Белгорода. Судом осужденный признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ («Заведомо ложное сообщение об акте терроризма») [13].

Аналогичное преступление было совершено осужденными Д. и Н., отбывающими наказание в ФКУ «Архангельская воспитательная колония» УФСИН России по Архангельской области [14].

В 2014 г. осужденный Х., отбывающий наказание в исправительной колонии УФСИН России по Кировской области, пропагандировал идеи радикального ислама, склонял других осужденных к совершению террористических актов и участию в незаконном вооруженном формировании (ч. 1 ст. 205.1 УК РФ) [15].

За публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма, в том числе с использованием сети Интернет (ст. 205.2 УК РФ), к уголовной ответственности в 2016 г. привлечены осужденные исправительных учреждений Республики Мордовия и Республики Адыгея [16, 17].

В начале 2017 г. осужденный А., отбывающий наказание в исправительном учреждении Тамбовской области, занимавшийся вербовкой в ряды запрещенной террористической организации ИГИЛ, признан виновным в содействии террористической деятельности (ч. 1 ст. 205.1 УК РФ) [18].

В феврале 2017 г. в отношении осужденного К., отбывающего наказание в исправительном учреждении УФСИН России по Калужской области, возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ. Осужденный, используя мобильный телефон, разместил на своей странице в социальной сети экстремистские видеоматериалы [19].

Конечно, на общем фоне количество совершаемых в органах и учреждениях УИС России преступлений экстремистского характера и террористической направленности невелико. Однако в повышенной общественной опасности таких преступлений вряд ли стоит сомневаться. Проявления экстремизма в сфере пенитенциарных отношений, посягая на общественный порядок и общественную безопасность, на права и законные интересы граждан, нарушают требования режима работы и правила внутреннего распорядка учреждений, обеспечивающих изоляцию правонарушителей от общества, могут способствовать дезорганизации их деятельности, спровоцировать массовые беспорядки.

Выявление причин и условий совершения правонарушений экстремистского характера имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение в деятельности учреждений УИС России. В связи с этим А. В. Петрянин справедливо отмечает, что в пенитенциарной профилактике правонарушений экстремистской направленности главной целью является устранение экстремистской мотивации у лиц, осужденных за совершение экстремистских преступлений, а также ее нераспространение на других осужденных. Достижение поставленной цели возможно только при своевременном выявлении и устранении всех детерминант экстремистской деликтности в местах лишения свободы [20, с. 101].

Анализ результатов деятельности территориальных учреждений УИС России, материалов проверок исполнения законодательства о противодействии экстремизму, проведенных органами прокуратуры, практики привлечения к ответственности за экстремистские правонарушения позволил обобщить и выделить типичные причины (обстоятельства), способствующие их совершению в СИЗО и ИУ, которые можно сгруппировать по основным направлениям деятельности указанных органов.

*I. Организация воспитательной и профилактической работы с заключенными под стражу лицами и осужденными к лишению свободы за преступления экстремистского характера и террористической направленности*

Анализ материалов прокурорских проверок свидетельствует о том, что с лицами, состоящими на профилактическом учете как изучающими,

пропагандирующими, исповедующими либо распространяющими экстремистскую идеологию, воспитательная и профилактическая работа осуществляется не на должном уровне. Часто воспитательная работа с указанной категорией осужденных носит эпизодический характер, сводится к проведению формальных бесед (например, на тему о соблюдении требований режима содержания). В отдельных случаях указанная тематика в системе занятий с осужденными в исправительных учреждениях не предусматривалась. В некоторых случаях не анализировалась реакция осужденных на проводимые беседы. В ряде учреждений УИС России отсутствуют информационные массивы, содержащие материалы о развенчании идей экстремизма. Целенаправленная работа по пропаганде национальной и религиозной терпимости не ведется.

*II. Противодействие проникновению литературы, иных материалов экстремистского содержания в следственные изоляторы и учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы*

Как показывает практика, работа по профилактике поступления к осужденным запрещенной литературы ведется ненадлежащим образом. Поступающая в ИУ литература администрациями учреждений не проверяется по федеральному списку экстремистских материалов. Распространенным недостатком является несвоевременное обновление списка экстремистских материалов в подразделениях ИУ и СИЗО, отвечающих: за проверку поступающей литературы, выявление и изъятие у осужденных запрещенных предметов, проведение воспитательной работы. Материалы печатных изданий на аудио- и видеоносителях, поступающие в ИУ, часто не подвергаются проверке на предмет содержания экстремистской идеологии. Анализ практики деятельности СИЗО также свидетельствует об отсутствии системности в осуществлении проверок литературы, используемой осужденными и лицами, содержащимися в учреждениях.

*III. Организация и осуществление дисциплинарной практики (применение к лицам, содержащимся в СИЗО и ИУ, мер поощрительного характера и дисциплинарного воздействия)*

Анализ исполнения требований закона при применении мер поощрительного характера и дисциплинарного воздействия к лицам, содержащимся в СИЗО и ИУ за преступления экстремистского характера, показал, что в отношении указанной категории осужденных отмечается необоснованное применение мер дисциплинарного воздействия. В отдельных ИУ и СИЗО наблюдается несоразмерная ответная реакция администрации учреждений на неправомерные действия осужденных. Выражается это в применении к ним излишне жест-

ких мер воздействия, не соответствующих тяжести и характеру совершенного проступка.

Правоприменительная практика свидетельствует также о нарушении принципа последовательного применения дисциплинарных мер ответственности к осужденным за преступления экстремистской направленности, который заключается в выборе мер и последовательности их использования (от наименьшей к наибольшей в зависимости от характера).

Другая крайность – длительное бездействие администраций учреждений УИС России в принятии дисциплинарных мер в отношении лиц, систематически нарушающих установленный порядок отбывания наказания.

В то же время средства стимулирования положительного поведения осужденных (поощрительные меры морального и материального характера) практически к указанной категории осужденных не применяются.

Все это, очевидно, не способствует решению задач применения к осужденным мер дисциплинарного воздействия: формирования правоуправляемого поведения осужденных, принуждения их к соблюдению внутреннего распорядка, неукоснительному следованию установленным и общепринятым нормам общежития в период отбывания наказания.

*IV. Организация режимных мероприятий в органах и учреждениях УИС России, обеспечивающих изоляцию от общества*

Среди распространенных нарушений в сфере организации режима в учреждениях УИС, которые способствуют совершению экстремистских правонарушений, следует назвать: несвоевременное принятие мер по изоляции осужденных за преступления экстремистского характера и террористической направленности от других осужденных; непринятие мер, направленных на разобщение групп осужденных указанной категории; несвоевременная постановка на соответствующий профилактический учет осужденных, изучающих, пропагандирующих, исповедующих либо распространяющих экстремистскую идеологию.

*V. Организация оперативно-розыскной деятельности в органах и учреждениях УИС России, обеспечивающих изоляцию от общества*

Анализ и обобщение материалов, характеризующих деятельность оперативных подразделений ФСИН России и оперативно-розыскную деятельность в пенитенциарной сфере в целом, свидетельствуют о ненадлежащей работе по предупреждению и пресечению экстремистской деятельности. Так, проверки деятельности органов и учреждений УИС, проведенные прокурорами, выявили следующие недостатки:

1) меры по установлению лиц, склонных к совершению террористических актов, ранее проживавших на территории Чеченской Республики, участвовавших в боевых действиях на стороне боевиков, не принимаются;

2) оперативное сопровождение лиц, содержащихся в СИЗО и отбывающих наказание в ИУ, связанных с экстремистскими и террористическими организациями, осужденных за участие в незаконных вооруженных формированиях, не осуществляется;

3) ненадлежащим образом организован обмен оперативно значимой информацией с территориальными органами ФСБ России и МВД России о лицах, осужденных за преступления экстремистского характера и террористической направленности, отбывающих наказание в ИУ и содержащихся в СИЗО;

4) далеко не во всех случаях применяются оперативно-розыскные меры, направленные на пресечение (перекрытие) каналов поставки и изъятие экстремистской литературы;

5) не реализуется комплекс оперативно-розыскных и оперативно-технических мер в отношении лиц, содержащихся в СИЗО и ИУ за преступления экстремистского характера и террористической направленности.

Оперативная работа в рассматриваемом направлении организована преимущественно в рамках ведения дел оперативного учета (накопительных дел). В отдельных ИУ литерные дела не заводятся, либо их ведение осуществляется формально. Деятельность оперативных подразделений ИУ сведена в основном к обобщению сведений о лицах, отбывающих наказание за преступления экстремистского характера и террористической направленности.

Сотрудники оперативных отделов СИЗО и ИУ не ориентированы на получение оперативно значимой информации в данном направлении работы.

*VI. Организация ведомственного контроля деятельности органов и учреждений УИС России*

Материалы прокурорских проверок говорят о недостаточном ведомственном контроле со стороны территориальных органов в названной сфере.

Часто ведомственный контроль за исполнением наказания в отношении осужденных за преступления экстремистского характера и террористической направленности сводится к формальной проверке проведенной администрациями ИУ и СИЗО работы. Анализ результатов внутриведомственных проверок и обобщение статистических и иных информационных материалов в рассматриваемой сфере деятельности учреждений УИС не осуществляются.

Одной из актуальных проблем является отсутствие методических рекомендаций, направленных на

повышение эффективности ведомственного надзора и контроля за осужденными указанной категории.

*VII. Организация служебной подготовки и обучения сотрудников органов и учреждений УИС России*

На сегодняшний день очевидна необходимость разработки научно обоснованной системы противодействия распространению экстремизма в местах лишения свободы, которая наряду с правовыми, специальными, психолого-педагогическими знаниями должна включать в себя и религиозную подготовку сотрудников пенитенциарных учреждений [21, с. 140].

Анализ материалов надзорной деятельности региональных прокуратур в органах и учреждениях УИС России позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования системы профессиональной подготовки сотрудников ФСИН России. Результаты проверок выявили следующие пробелы:

- 1) ощущается острая нехватка методических рекомендаций по противодействию проявлениям экстремизма в органах и учреждениях УИС России;
- 2) занятия на антиэкстремистскую тематику в рамках служебной подготовки с сотрудниками СИЗО и ИУ не проводятся;
- 3) целевые инструктажи по профилактике экстремизма с сотрудниками учреждений не осуществляются.

*VIII. Организация деятельности библиотек в органах и учреждениях УИС России, обеспечивающих изоляцию от общества*

Распространению экстремистских материалов в учреждениях УИС России способствует отсутствие надлежащей регламентации порядка формирования библиотечных фондов в учреждениях УИС, а также порядка проведения проверок сотрудниками поступающих в библиотеку печатных изданий.

Нередко лица, ответственные за проверку поступающих в библиотеки СИЗО и ИУ печатных изданий, с изменениями Федерального списка экстремистских материалов (ФСЭМ) не знакомятся. Кроме того, явно не способствует повышению эффективности работы отсутствие «фиксированной периодичности» проведения проверок книжных фондов библиотек СИЗО и ИУ. Так, в одних учреждениях проверки осуществляются ежеквартально, в других – ежемесячно, в третьих – «периодически» или «регулярно».

*IX. Организационно-правовое и методическое обеспечение деятельности УИС России*

Рост числа экстремистских правонарушений в пенитенциарной среде во многом обусловлен значительным сокращением штатов личного состава СИЗО и ИУ и, как следствие, ослаблением надзора за спецконтингентом, снижением качества проведения комплекса профилактических мероприятий.

Кроме того, отмечается недостаточное правовое и методическое регулирование вопросов осуществления профилактической, воспитательной, оперативно-розыскной работы в отношении указанной категории лиц.

*X. Организация психологического сопровождения осужденных за преступления экстремистского характера и террористической направленности*

В числе выявленных прокурорами проблем – отсутствие в учреждениях УИС России программ психологического сопровождения лиц, осужденных за преступления экстремистского характера и террористической направленности. Психологическая работа с осужденными за преступления экстремистского характера и террористической направленности не носит системного и целенаправленного характера, содержит существенные недостатки. Все это негативно сказывается на психокоррекционных мероприятиях по формированию антиэкстремистского и антитеррористического сознания, вовлечению осужденных в социально ориентированную среду.

*XI. Образование, профессиональная подготовка и трудовая занятость осужденных*

Среди типичных обстоятельств, способствующих совершению правонарушений экстремистского характера в среде осужденных, необходимо выделить непринятие мер к вовлечению осужденных за преступления экстремистского характера и террористической направленности в общеобразовательные и профессионально-технические заведения; развитию у осужденных данной категории интереса к учебе, приобретению профессии, труду. Как показывает практика, нарушения требований ст. 103 УИК РФ о привлечении осужденных указанной категории к труду характерны для абсолютного большинства исправительных учреждений. Подавляющее большинство осужденных за совершение преступлений экстремистского характера к труду не привлекаются, а предпринимаемые меры для трудоустройства и обучения профессии лиц указанной категории носят формальный характер. Анализ материалов прокурорских проверок исполнения законодательства о противодействии экстремизму в органах и учреждениях УИС России свидетельствует о том, что в 2013–2014 гг. в исправительных учреждениях Саратовской области из 25 осужденных за экстремистские преступления только 2 человека были трудоустроены. В Челябинской области из 123 осужденных рассматриваемой категории был трудоустроен лишь один. В Удмуртской Республике из 95 осужденных-экстремистов ни один не был трудоустроен. Аналогичная ситуация сложилась в исправительных учреждениях республик Коми, Башкортостан, Мордовия, Красноярского и Перм-

ского краев, Иркутской, Кировской, Липецкой, Новосибирской, Мурманской, Самарской, Свердловской областей и других регионов России.

*XII. Организация работы с верующими осужденными, обеспечение свободы вероисповедания осужденных*

К типичным обстоятельствам, способствующим совершению правонарушений экстремистского характера в указанном направлении деятельности, можно отнести:

1) отсутствие возможности отправления осужденными и лицами, содержащимися под стражей, не противоречащих законодательству Российской Федерации религиозных обрядов;

2) непринятие мер по установлению причин и обстоятельств изменения вероисповедания осужденными;

3) недостаточная организация просветительской работы среди верующих осужденных различных конфессий, направленная на устранение противоправных установок личности.

В заключение отметим, что выяснение причин правонарушений экстремистского характера в пенитенциарных учреждениях имеет не только теоретическое значение. Их тщательный анализ дает правоохранительным органам и законодателю возможность выработки путей и способов воздействия на экстремистскую деликтность в органах и учреждениях УИС России.



### Библиографический список

1. О противодействии экстремистской деятельности : федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3031.
2. О противодействии терроризму : федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 11. Ст. 1146.
3. Показатели преступности России // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL : [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения: 08.03.2017).
4. Отчет о ходе выполнения мероприятий Плана деятельности МВД России по реализации указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. на 2013 год и плановый период 2014–2018 годов, утвержденного 27 июня 2013 г. № 1/6020 (на 31 декабря 2016 г.) // Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL : [https://мвд.рф/plan\\_mvd\\_2018/Hod\\_vipolnenija\\_Plana\\_dejatelnosti\\_MVD\\_R](https://мвд.рф/plan_mvd_2018/Hod_vipolnenija_Plana_dejatelnosti_MVD_R) (дата обращения: 08.03.2017).
5. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2014 году // Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL : [https://мвд.рф/Deljatelnost/results/annual\\_reports](https://мвд.рф/Deljatelnost/results/annual_reports) (дата обращения: 02.02.2017).
6. Ештокин А. П. Политика противодействия экстремизму в местах лишения свободы как составная часть стратегии национальной безопасности России // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 2. С. 101–106.
7. Предупреждение экстремистской деятельности в исправительных учреждениях ФСИН России в контексте решения задач сохранения и развития личности осужденных // Синодальный отдел Московского патриархата по тюремному служению: URL : [http://anastasia-uz.ru/news/preduprezhdenie\\_ekstremistskoj\\_dejatelnosti\\_v\\_ispravitelnykh\\_uchrezhdenijakh\\_fsin\\_rossii/2016-01-23-12945](http://anastasia-uz.ru/news/preduprezhdenie_ekstremistskoj_dejatelnosti_v_ispravitelnykh_uchrezhdenijakh_fsin_rossii/2016-01-23-12945) (дата обращения: 01.03.2017).
8. Агапов П. В., Сотченко С. Д. Противодействие распространению экстремистской идеологии в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Законность. 2016. № 8 (982). С. 22–24.
9. Решение по уголовному делу № 1-03/2014 год // РосПравосудие. URL : <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-mirovogo-sudi-zubovo-polyanskogo-rajona-s/act-219056187> (дата обращения: 11.02.2017).
10. В Удмуртии направлено в суд уголовное дело по факту совершения преступления экстремистской направленности // Прокуратура Удмуртской Республики. URL : <http://udmproc.ru/news/show/v-udmurtii-napravleno-v-sud-ugolovnoe-delo-po-faktu-soversheniya-prestupleniya-ekstremistkoj-napravlenosti> (дата обращения: 11.02.2017).
11. Атаману казачьего войска «Хорты Велеса» добавлен год колонии за вербовку новых членов в «Духовно-родовую державу Русь» // Информационно-аналитический центр «СОВА». URL : <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2015/09/d32799> (дата обращения: 11.02.2017).
12. Отбывая наказание в липецкой колонии, осужденный призывал к насилию в Интернете // Сетевое издание Вести-48. URL : <http://vesti48.ru/news/6064.html> (дата обращения: 11.02.2017).
13. За заведомо ложные сообщения о заминировании вокзала и аэропорта осужден заключенный исправительной колонии № 5 (г. Белгород) // Тюремный портал России. URL : <http://prisonlife.ru> (дата обращения: 11.02.2017).

14. Несовершеннолетние осужденные Архангельской воспитательной колонии обвиняются в заведомо ложном сообщении об акте терроризма // Тюремный портал России. URL : <http://prisonlife.ru/novosti/2390-nesovershennoletnie-osuzhdennye-arhangel'skoy-vospitatel'noy-kolonii-obvinyayu-tsya-v-zavedomo-lozhnom-soobschenii-ob-akte-terrorizma.html> (дата обращения: 11.02.2017).

15. Осужденный, отбывающий наказание в кировской области дополнительно к своему сроку получил 7,6 лет лишения свободы. URL : [http://www.43.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=256452](http://www.43.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=256452) (дата обращения: 11.02.2017).

16. Уголовное дело направлено в суд // Прокуратура Республики Мордовия. URL : <http://www.prokrm.ru/content/view/8651/3> (дата обращения: 11.02.2017).

17. Прокуратура Адыгеи поддержала государственное обвинение в отношении гражданина за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности. URL : <http://zarevo-01.ru/prokurog-raz-uasnyuet/1054-prokuratura-adygei-podderzhala-gosudarstvennoe-obvinenie-v-otnoshenii-grazhdani-na-zapublichnyye-prizyvy-k-osushhc-hestvleniyu-terroris-ticheskoj-deyatelnosti.html> (дата обращения: 12.02.2017).

18. Заключенный из Тамбовской области получил еще 30 лет лишения свободы за вербовку сокамерников в ИГИЛ // Lifetambov.ru. URL : <http://lifetambov.ru/proisshestiya/8836-zaklyuchennyj-iz-tambovskoj-oblasti-poluchil-eshhe-30-let-lisheniya-svobody-za-verbov-ku-sokamernikov-v-igil.html> (дата обращения: 14.02.2017).

19. Осужденный, отбывающий наказание в ИК-5 г. Сухиничи, подозревается в совершении преступления экстремистского характера. URL : [http://www.40.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=299581](http://www.40.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=299581) (дата обращения: 14.02.2017).

20. Петрянин А. В. Пенологические особенности предупреждения преступлений экстремистской направленности // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 23. С. 101–106.

21. Оганесян С. С. Место религий в современном мире и основные проблемы противодействия религиозному экстремизму в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // Религии и экстремизм. Способы и методы противодействия религиозному экстремизму в местах лишения свободы : сб. материалов межвед. Межвуз. круглого стола с междунар. участием (г. Москва, 28 июня 2016 г.) / под общ. ред. А. В. Быкова. М., 2017. С. 137–140.

### Литература

1. Агапов, П. В. Противодействие распространению экстремистской идеологии в учреждениях уголовно-исполнительной системы [Текст] / П. В. Агапов, С. Д. Сотченко // Законность. – 2016. – № 8 (982). – С. 22–24.

2. Ештокин, А. П. Политика противодействия экстремизму в местах лишения свободы как составная часть стратегии национальной безопасности России [Текст] / А. П. Ештокин // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – № 2. – С. 101–106.

3. Оганесян, С. С. Место религий в современном мире и основные проблемы противодействия религиозному экстремизму в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации [Текст] / С. С. Оганесян // Религии и экстремизм. Способы и методы противодействия религиозному экстремизму в местах лишения свободы : сб. материалов межвед. межвуз. круглого стола с междунар. участием (г. Москва, 28 июня 2016 г.) / под общ. ред. А. В. Быкова. – М. : ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2017. – С. 137–140.

4. Петрянин, А. В. Пенологические особенности предупреждения преступлений экстремистской направленности / А. В. Петрянин // Юридическая наука и практика : вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 23. – С. 101–106.

### References

1. Agapov P. V., Sotchenko S. D. Protivodejstvie rasprostraneniu jekstremistskoj ideologii v uchrezhdenijah ugovolno-ispolnitel'noj sistemy [Counteraction to distribution of extremist ideology in institutions of a penal system]. Zakonnost' – Legality, 2016, no. 8(982), pp. 22–24. (In Russ.).

2. Eshtokin A. P. Politika protivodejstvija jekstremizmu v mestah lisheniya svobody kak sostavnaja chast' strategii nacional'noj bezopasnosti Rossii [Policy of counteraction to extremism in places of detention as a component of strategy of national security of Russia]. Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk – Central Russian bulletin of social sciences, 2015, no. 2, pp. 101–106. (In Russ.).

3. Oganessian S. S. The place of religions in the modern world and the main problems of counteraction to religious extremism in a penal system of the Russian Federation. Religii i jekstremizm. Sposoby i metody protivodejstvija religioznomu jekstremizmu v mestah lisheniya svobody : sb. materialov mezhved. mezhvuz.

kruglogo stola s mezhdunar. uchastiem (g. Moskva, 28 ijunja 2016 g.) [Religions and extremism. Ways and methods of counteraction to religious extremism in places of detention. The collection of materials of an inter-departmental interuniversity round table with the international participation (Moscow, June 28, 2016)]. Ed. by A. V. Bykov. Moscow, FKU NIIT FSIN Rossii Publ., 2017, pp. 137–140. (In Russ.).

4. Petljanin A. V. Penologicheskie osobennosti preduprezhdenija prestuplenij jekstremistskoj napravlenosti [Penologichesky features of prevention of crimes of extremist orientation]. Juridicheskaja nauka i praktika : Vestn. Nizhegor. akademii MVD Rossii – Jurisprudence and practice: bulletin of the Nizhny Novgorod Russian Interior Ministry Academy, 2013, no. 23, pp. 101–106. (In Russ.).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Яворский Максим Александрович* – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры организации борьбы с экономическими преступлениями Самарского государственного экономического университета, г. Самара, Российская Федерация, e-mail: yavorm@mail.ru.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Yavorsky Maxim Aleksandrovich* – phd in law, associate professor, associate professor of the organization of fight against economic crimes department of the Samara state economic university, Samara, Russian Federation, e-mail: yavorm@mail.ru.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Яворский, М. А. Пенитенциарный экстремизм: масштабы угрозы и обстоятельства, способствующие совершению правонарушений экстремистского характера / М. А. Яворский // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25(1–4), № 3. – С. 443–451.

#### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Yavorsky M. A. Penitenciarnyj jekstremizm: masshtaby ugrozy i obstojatel'stva, sposobstvujushie soversheniju pravonarushenij jekstremistskogo haraktera [Penitentiary extremism: the scales of threat and a circumstance promoting commission of offenses of extremist character]. Chelovek: prestuplenie i nakazanie – Man: crime and punishment, 2017, vol. 25(1–4), no. 3, pp. 443–451.