

УДК 343.823

ИЛЬЯ НИКОЛАЕВИЧ ЧЕРНЫШОВ,

кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента,
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,
e-mail: ilya_4@mail.ru

ЗАТРАТЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ: ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Для цитирования

Чернышов, И. Н. Затраты и результаты труда осужденных: проблемы статистического анализа / И. Н. Чернышов // Человек: преступление и наказание. – 2018. – Т. 26(1–4), № 4. – С. 487–494.

Аннотация. В статье представлены итоги комплексного экономического анализа за затрат и результатов трудовой деятельности осужденных, занятых на оплачиваемых работах. На основе обобщения аналитического материала, содержащегося в статистических формах отчетности Федеральной службы исполнения наказаний за 2008–2017 годы, был проведен сравнительный анализ показателей выпуска товарной продукции, занятости осужденных на оплачиваемых работах, совокупного использования рабочего времени, фонда оплаты труда, производительности и оплаты труда, а также удержаний из начисленной заработной платы. Основные результаты, полученные на основе интерпретации обработанных данных, указывают на комплексное воздействие факторов внутреннего и внешнего характера, сдерживающих развитие производственного сектора уголовно-исполнительной системы. Важной особенностью проведенного анализа является корректировка ключевых объемных показателей производственно-хозяйственной деятельности с учетом влияния ценовых факторов, а также расширение системы показателей, характеризующих затраты и результаты труда осужденных. Особое внимание обращено на существующие методологические и методические проблемы проведения статистического анализа, последующей обработки и интерпретации полученных результатов. Высказаны предложения по совершенствованию подходов к сбору аналитического материала, пересмотру подходов к расчету ключевых социально-экономических показателей (в частности, показателей производительности труда и использования рабочего времени), углублению анализа в разрезе основных видов производственно-хозяйственной деятельности исправительных учреждений.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, производство, труд осужденных, производительность труда, оплата труда, статистика труда.

Объективная и всесторонняя оценка общественной эффективности функционирования производственного сектора уголовно-исполнительной системы (УИС) предполагает комплексный анализ показателей его деятельности за достаточно продолжительный период.

Это позволяет отличить краткосрочные колебания от закономерных тенденций развития, что, в свою очередь, дает возможность исследователям и управленцам более точно прогнозировать, планировать и программировать параметры управляемой системы.

В настоящее время научное сообщество уделяет значительное внимание социально-экономическому анализу происходящих в производственном секторе изменений. Возрастает число публикаций, затрагивающих вопросы развития приносящей доход деятельности в стратегической перспективе [1, 2], в том числе с использованием статистических инструментов прогнозирования [3]. Актуализируются вопросы целеполагания в социально-трудовой сфере [4], создания и поддержания правовых рамочных условий трудовой деятельности осужденных [5], а также установления адекватных соотношений между затратами и результатами их труда [6, 7].

В рамках статьи мы сосредоточим свое внимание на обобщенной характеристике производственно-хозяйственной деятельности учреждений УИС в 2008–2017 гг. Информационной базой анализа выступали данные форм ведомственной статистической отчетности «Отчет о трудовой адаптации осужденных», «Отчет о производстве товаров, выполненных работах и оказанных услугах и экономической деятельности, связанной с привлечением осужденных к труду», а также справочные данные Росстата по индексу потребительских цен.

Динамика объемных показателей производства продукции за исследуемый период показывает, что в течение 2008–2013 гг. наблюдался стабильный прирост произведенной продукции, в большей степени обусловленный ценовыми факторами, нежели приростом физического объема (рис. 1).

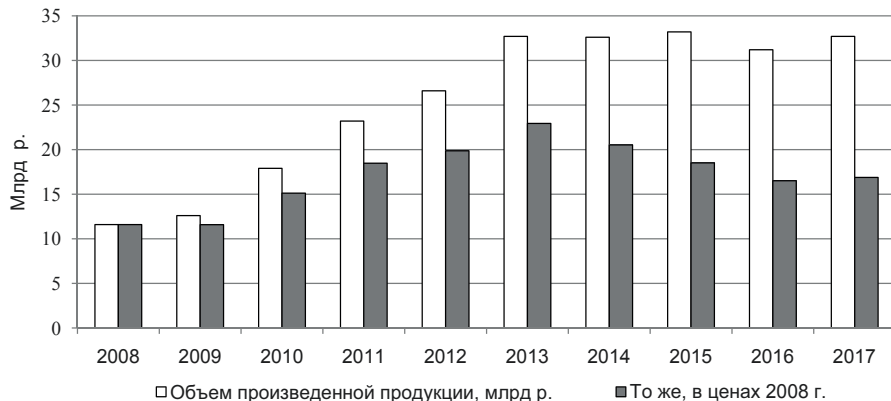


Рис. 1. Динамика объемов производства товаров, выполненных работ и оказанных услуг, связанных с привлечением осужденных к труду, 2008–2017 гг. (в фактических ценах и ценах 2008 г.), млрд р.

С 2013 г. по настоящий период наблюдается стагнация – объем товарной продукции зафиксировался на уровне 31–33 млрд р. (в текущих ценах), что может быть следствием, во-первых, насыщения сегмента «рынка самообеспечения» (за счет которого и происходил рост объемов производства в предыдущие годы), а во-вторых, отсутствия возможностей выхода на новые рынки сбыта во взаимодействии с деловой средой на муниципальном и региональном уровне. При этом динамика товарной продукции в ценах 2008 г. явно указывает на сокращение физического объема выпуска, что с точки зрения анализа трудового использования осужденных означает сокращение нормативной тру-

доемкости производственной программы, напрямую связанной с показателями оплаты труда и выполнения норм выработки. Следует отметить, что указанные процессы предсказывались исследователями еще на стадии их возникновения [8].

Динамика численности осужденных, занятых на работах, связанных с приносящей доход деятельностью, за исследуемый период в целом соответствует динамике «очищенного» от ценового фактора объема товарной продукции (за исключением резкого спада в 2009 г.). С 2014 г. имеет место устойчивая негативная тенденция снижения абсолютного показателя численности осужденных, занятых на объектах приносящей доход деятельности, с темпом сокращения 4–6 % в год. При этом относительный показатель занятости на объектах приносящей доход деятельности с 2012 г. стабилизировался в границах 24–27 % от среднесписочной численности осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях.

Сопоставляя в динамике численность осужденных, занятых на объектах приносящей доход деятельности, с совокупным реальным фондом отработанного ими времени, можно прийти к выводу о снижении уровня экстенсивного использования располагаемых исправительными учреждениями трудовых ресурсов (рис. 2). С 2014 г. имеет место устойчивая негативная тенденция уменьшения количества отработанных осужденными человеко-дней с темпом сокращения 9–13 % в год вплоть до 2016 г. В 2017 г. темпы снижения данного показателя несколько приостановились – до 4,5 %, что может внушать определенный оптимизм с точки зрения преодоления в последующие годы негативной динамики неэффективного использования рабочего времени осужденных.



Рис. 2. Динамика занятости и совокупного использования рабочего времени осужденных на работах, связанных с приносящей доход деятельностью, 2008–2017 гг.

Прослеженная нами тенденция указывает на еще одну объективную проблему: при повышении эффективности использования рабочего времени осужденных лишь стабильное и значительное повышение нормативной трудоемкости выпускаемой продукции может способствовать сохранению экономически эффективных рабочих мест. Иными словами, только наличие портфеля заказов с достаточной нормативной трудоемкостью является гарантированным условием обеспечения стабильной занятости осужденных,

подлежащих привлечению к труду, без необоснованных потерь использования их рабочего времени.

Статистический анализ показывает, что в течение всего исследуемого периода имело место стабильное сокращение продолжительности рабочего года (то есть количества отработанных дней в год в расчете на одного осужденного). Следует отметить, что сосредоточение внимания на возникающих потерях рабочего времени и, как следствие, недоиспользовании трудовых ресурсов находится в русле методологических изменений, которые происходят в международной и национальной системе статистики труда. Приказ Росстата от 31 декабря 2015 г. № 680 «Об утверждении Официальной статистической методологии формирования системы показателей трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, рекомендованных 19-й Международной конференцией статистиков труда» утвердил обновленные стандарты в области статистики труда в форме Резолюции о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы [9]. Принципиальным отличием обновленных международных стандартов является введение концепции участия в трудовой деятельности взамен действовавшей ранее концепции экономической активности, а также введение концепции недоиспользования рабочей силы.

Проанализируем некоторые показатели результативности труда. Для этого проследим динамику выработки в течение 2008–2017 гг., которая представляет собой отношение объема произведенной продукции в течение года к среднесписочной численности осужденных, занятых на объектах приносящей доход деятельности. Отметим, что подобная методика расчета производительности труда крайне несовершенна, поскольку не позволяет выделить в объеме произведенного продукта непосредственно добавленную работником стоимость.

Динамика выработки продукции в расчете на одного осужденного представлена на рисунке 3 как в текущих ценах, так и в ценах 2008 г., что позволяет исключить из оценки влияние ценовых факторов. Кроме того, на этом же графике приведена динамика коэффициента выполнения осужденными установленных норм выработки.

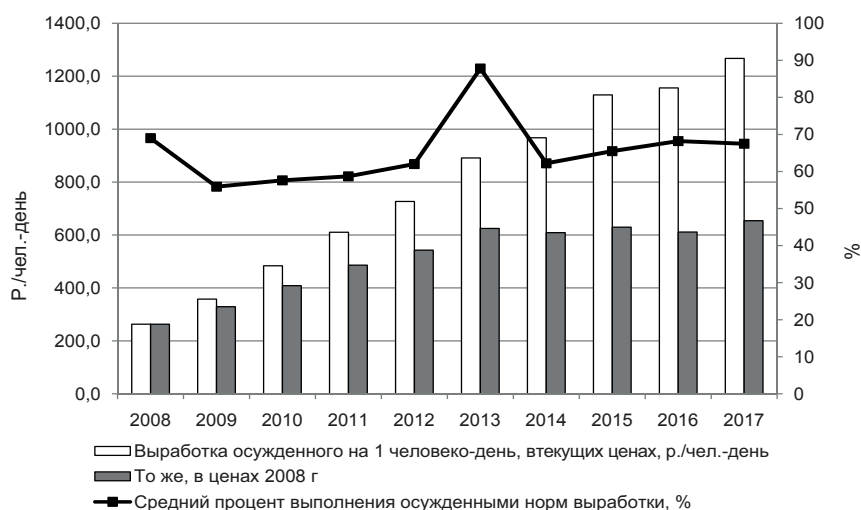


Рис. 3. Сравнительная динамика выработки продукции в расчете на одного занятого осужденного (в текущих ценах и ценах 2008 г.), р./чел.-день и коэффициента выполнения осужденными установленных норм выработки, 2008–2017 гг., %

Как видно из графика, выработка в текущих ценах в течение исследуемого периода стабильно возрастала. За 10 лет рассматриваемый показатель вырос в 4,8 раза – с 263 до 1267 р. в расчете на один отработанный человеко-день. Между тем анализ показателя, очищенного от влияния ценового фактора, указывает на более скромный рост производительности. С 2008 по 2013 год ежегодный прирост показателя составлял 10–20 %, однако в течение 2013–2017 гг. наблюдается стабильное значение выработки в размере 620–650 р./чел.-день в ценах 2008 г., что говорит об отсутствии позитивной динамики в процессе развития производственной деятельности. Этот вывод подтверждает и динамика коэффициента выполнения норм выработки – без учета данных 2013 г. (которые могут быть обусловлены изменениями ведомственных форм статистической отчетности) колебания показателя не выходят за рамки 62–67 %.

Рассмотрим динамику фонда заработной платы осужденных, привлеченных к труду на работах, связанных с приносящей доход деятельностью, в 2008–2017 гг. (показатели приведены в фактических ценах и ценах 2008 г.). Кроме того, график дополнен динамикой зарплатоемкости продукции – экономического показателя, характеризующего совокупные расходы на оплату труда осужденных в расчете на 1 рубль товарной продукции (рис. 4).

Как видно из графика, в течение исследуемого периода прирост совокупного фонда заработной платы осужденных в текущих ценах составил 60 % (+ 2,9 млрд р.). Между тем после корректировки ценового влияния указанная тенденция сменилась на противоположную – в фиксированных ценах 2008 г. совокупный фонд заработной платы осужденных сократился практически на 20 % (– 0,9 млрд р.). Этот вывод полностью подтверждает нисходящая динамика зарплатоемкости продукции – с 42,2 к./р. в 2008 г. до 23,9 к./р. в 2017 г.

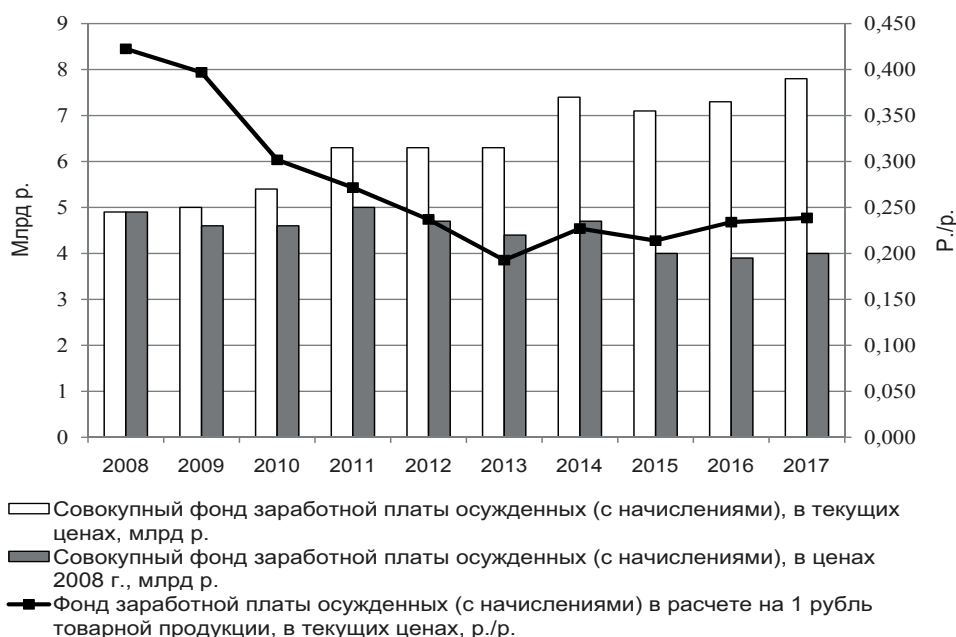


Рис. 4. Динамика фонда заработной платы осужденных, привлеченных к труду на работах, связанных с приносящей доход деятельностью, 2008–2017 гг. (в фактических ценах и ценах 2008 г.), млрд р.

С точки зрения теории экономического анализа это следует интерпретировать как негативную тенденцию, отражающую сокращение вклада трудовых ресурсов в формирование себестоимости и как итог отпускной цены продукции. Чем ниже показатель зарплатоемкости, тем ниже добавленная стоимость, создаваемая работниками в процессе труда. Причины подобных явлений заключаются, как правило, в снижении сложности выполняемых работ, недостаточной квалификации рабочих, ограничивающей возможность их трудоиспользования, росте тарифов на энергоносители и др.

Достаточно информативным выглядит сопоставление показателей затрат и результатов труда. В частности, на рисунке 5 приведен сравнительный анализ выработки и заработной платы осужденных в расчете на один отработанный человеко-день (в текущих ценах) за 2008–2017 гг. Кроме того, данный график дополнен динамикой зарплатоотдачи – экономического показателя, отражающего производительность труда осужденного, приходящуюся на 1 рубль заработной платы (с начислениями). Зарплатоотдача отражает, во сколько раз результаты труда для работодателя превосходят понесенные им затраты на оплату труда работника. Чем выше значение зарплатоотдачи, тем эффективнее используется труд работника в системе общественного производства.

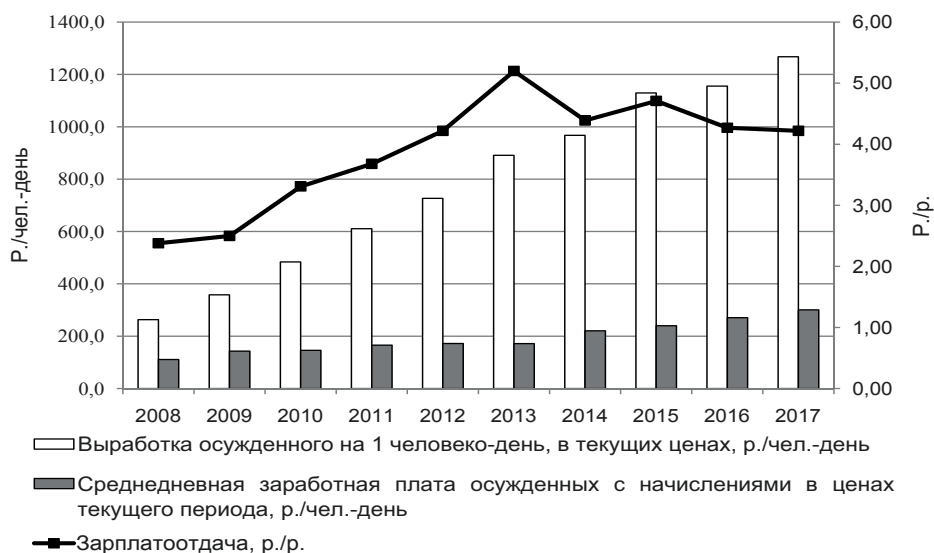


Рис. 5. Сравнительная динамика выработки и заработной платы осужденных в расчете на один отработанный человеко-день (в текущих ценах), 2008–2017 гг.

Как видно из графика, в течение 2008–2013 гг. выработка осужденных в расчете на один отработанный человеко-день росла по отношению к заработной плате опережающими темпами. Показатель зарплатоотдачи за этот период возрос более чем вдвое – с 2,38 до 5,20 р./р. Однако с 2014 г. произошел «разворот тренда» – зарплатоотдача начала сокращаться и в 2017 г. составила 4,22 р./р. Подобная динамика может объясняться последовательным повышением минимального размера оплаты труда, который существенным образом оказывает влияние на соотношение между затратами и результатами труда осужденных.

Наконец, вопросы оплаты труда напрямую связаны с удержаниями из заработной платы, которые характеризуют эффективность работы по возмещению причиненного

осужденными ущерба. Динамика совокупных удержаний из заработной платы, а также среднегодового размера удержаний в расчете на одного осужденного (в текущих ценах и ценах 2008 г.) приведена на рисунке 6.

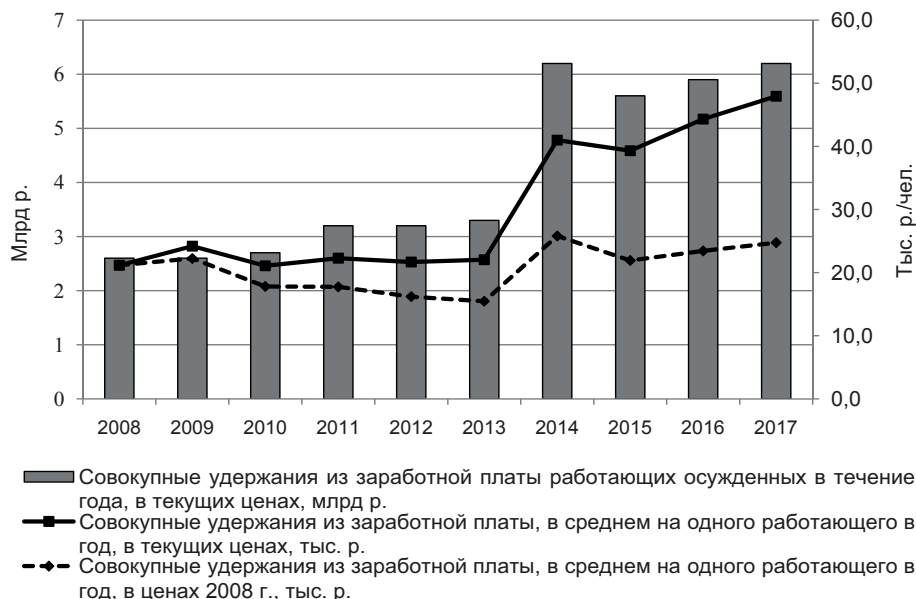


Рис. 6. Динамика удержаний из заработной платы осужденных, привлеченных к труду на работах, связанных с приносящей доход деятельностью, 2008–2017 гг.

Как видно из графика, с 2008 по 2013 год размер совокупных удержаний из фонда заработной платы осужденных (в текущих ценах) увеличивался незначительно. При этом при пересчете в ценах 2008 г. размер удержаний в расчете на одного осужденного сокращался – с 22,3 тыс. р./год в 2008 г. до 15,5 тыс. р./год в 2013 г. С 2014 г. ситуация в данной сфере значительным образом изменилась: совокупные удержания возросли более чем в два раза, и в настоящее время их значение колеблется в пределах 5,9–6,2 млрд р. Однако стоит отметить, что в ценах 2008 г. нагрузка удержаний в расчете на одного осужденного практически не изменилась – с 21,2 тыс. р./год в 2008 г. она возросла до уровня 24,7 тыс. р./год в 2017 г.

Целью статьи выступало не столько формулирование предложений по результатам проведенного анализа, сколько сосредоточение внимания исследовательского сообщества на проблемах качественного осуществления самой аналитической функции. На текущий момент аналитические исследования основных показателей затрат и результатов труда осужденных, занятых на объектах приносящей доход деятельности, ведутся достаточно укрупненно. При этом теряется возможность выявления реальных причин и условий снижения эффективности труда. Одним из направлений совершенствования статистического анализа как действенного инструмента прогнозирования, планирования и программирования видится детализация показателей, формирующих формы ведомственной статистической отчетности.

Имеется осознанная необходимость накопления и обработки более детализированных данных, количественно отражающих результаты труда осужденных, в частно-

сти, недостаточен объем аналитического материала в разрезе основных направлений производственной деятельности исправительных учреждений. Между тем специфика организации труда и производства в отраслевых сегментах достаточно сильно влияет на показатели результативности труда как в части его производительности, так и в части его оплаты. В связи с этим следует отметить необходимость совершенствования системы и методики расчета показателей, формирующих статистическую отчетность по форме ОТАО-4 «Отчет о производстве товаров, выполненных работах и оказанных услугах и экономической деятельности, связанной с привлечением осужденных к труду».

Безусловно, совершенствование подходов к сбору и обработке статистической информации позволит осуществлять более качественную подготовку важнейших управленческих решений в производственно-хозяйственной сфере.

Библиографический список

1. Родионов А. В. Стратегия развития уголовно-исполнительной политики в сфере организации труда осужденных // Уголовно-исполнительное право. 2017. № 1. С. 31–33.
2. Большакова Е. В., Терехин В. И., Чернышов В. В. Проблемы развития производственного сектора уголовно-исполнительной системы и пути их решения // Уголовно-исполнительное право. 2017. № 1. С. 9–12.
3. Белова Т. Н. Экономика уголовно-исполнительной системы как объект прогнозирования с использованием математических моделей // Человек: преступление и наказание. 2016. № 2. С. 96–101.
4. Чернышов И. Н. Цели труда в системе исправления осужденных // Человек: преступление и наказание. 2016. № 1. С. 120–126.
5. Кустов М. Н. Актуальные проблемы нарушения требований законов, регулирующих труд осужденных // Человек: преступление и наказание. 2017. № 4. С. 657–661.
6. Погудин О. А. Оптимизация системы оплаты труда осужденных: понятие, противоречия и проблемы достижения // Уголовно-исполнительное право. 2010. № 2. С. 38–44.
7. Калашников Г. М. К вопросу о справедливой оплате труда осужденных // Научное обозрение. 2016. № 18. С. 120–122.
8. Погудин О., Чернышов И. Производственный потенциал уголовно-исполнительной системы: на пути к возрождению или к стагнации? // Проблемы теории и практики управления. 2014. № 2. С. 132–139.
9. Resolution concerning statistics of work, employment and labour undeutilization. URL : http://ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/normativeinstrument/wcms_230304.pdf (дата обращения: 27.05.2018).