

## НАУЧНЫЙ ФОРУМ

Научная статья

УДК 343.97

Doi: 10.33463/2687-1238.2022.30(1-4).4.512-525

### О СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вячеслав Ефимович Южанин<sup>1</sup>, Дмитрий Владимирович Горбань<sup>2</sup>, Ольга Сергеевна Ефремова<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, г. Рязань, Россия, [yuzanin@mail.ru](mailto:yuzanin@mail.ru)

<sup>2</sup> Университет ФСИИ России, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Россия, [dimas8807@mail.ru](mailto:dimas8807@mail.ru)

<sup>3</sup> Академия ФСИИ России, г. Рязань, Россия, [efremova.o-s@yandex.ru](mailto:efremova.o-s@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье анализируются статистические сведения по основным показателям преступности, в том числе пенитенциарной, на территории Российской Федерации за последние три года, а также в сравнении с показателями преступности отдельных лет. С использованием метода сравнительного правоведения приводятся общемировые тенденции преступности. Предлагается разделение тенденций и закономерностей преступности на общие тенденции и тенденции отдельных видов преступности. К последним относятся показатели преступности, характерные для уголовно-исполнительной системы. Проведенный научный анализ позволил нам выявить некоторые тенденции и закономерности преступности, а также предложить меры предупреждения отдельных видов преступлений.

**Ключевые слова:** преступность, тенденция преступности, закономерность преступности, статистика преступности, рецидивная преступность, экономические преступления

#### Для цитирования

Южанин В. Е., Горбань Д. В., Ефремова О. С. О современных тенденциях преступности в Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2022. Т. 30(1–4), № 4. С. 512–525. DOI: 10.33463/2687-1238.2022.30(1-4).4.512-525.



## SCIENCE FORUM

Original article

### ON CURRENT TRENDS IN CRIME IN THE RUSSIAN FEDERATION

Vjacheslav Efimovich Juzhanin<sup>1</sup>, Dmitriy Vladimirovich Gorban'<sup>2</sup>, Ol'ga Sergeevna Efremova<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russia, [yuzanin@mail.ru](mailto:yuzanin@mail.ru)

<sup>2</sup> University of the FPS of Russia, St. Petersburg, Pushkin, Russia, [dimas8807@mail.ru](mailto:dimas8807@mail.ru)

<sup>3</sup> Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, [efremova.o-s@yandex.ru](mailto:efremova.o-s@yandex.ru)

**Abstract.** The article analyzes statistical data on the main indicators of crime, including penitentiary, on the territory of the Russian Federation over the past three years, as well as in comparison with crime indicators of individual years. Using the method of comparative jurisprudence, global crime trends are presented. It is proposed to divide the trends and patterns of crime into general trends and trends of certain types of crime. The latter include crime rates characteristic of the penal system. The conducted scientific analysis allowed us to identify some trends and patterns of crime, as well as to propose measures to prevent certain types of crimes.

**Keywords:** crime, crime trend, crime patterns, crime statistics, recidivism, economic crimes

#### For citation

Juzhanin, V. E., Gorban', D. V. & Efremova, O. S. 2022, 'On current trends in crime in the Russian Federation', *Man: crime and punishment*, vol. 30(1–4), iss. 4, pp. 512–525, doi: 10.33463/2687-1238.2022.30(1-4).4.512-525.

#### Введение

Стабильность и правопорядок в любом государстве характеризуются качественными и количественными показателями преступности на его территории, а также эффективностью мер по ее предупреждению. Сложность и многомерность феномена преступности предполагают многообразие подходов к его исследованию [8, с. 67]. Криминологическая наука, кроме прочих явлений преступности, изучает такие понятия, как ее «тенденции» и «закономерности». Ряд ученых-криминологов посвятили свои исследования именно данной тематике [21]. Обнаружение определенных закономерностей и тенденций в развитии преступности позволяет своевременно реагировать на данные негативные проявления, делать прогнозы по дальнейшему развитию того или иного вида преступности, в итоге предпринимать действенные предупредительные меры.

Зарубежные ученые отмечают, что изменения с течением времени в уровнях и структуре преступности имеют значительные последствия, которые затрагивают не только систему уголовного правосудия, но и другие важнейшие секторы политики. Тем не менее по сравнению с такими областями, как состояние здоровья, жилье и занятость, в настоящее время не хватает своевременной информации и всесторонних исследова-

ний тенденций в области преступности [1]. Ученые-криминологи отмечают, что в целом в мировом пространстве в последние годы наблюдаются следующие тенденции:

- 1) глобальный характер преступности;
- 2) абсолютный и относительный рост преступности;
- 3) отставание социально-правового контроля над преступностью от ее негативных качественно-количественных изменений;
- 4) появление новых видов преступности;
- 5) цифровизация преступности и др. [6, 10].

Кроме общеглобальных тенденций преступности, определенные особенности присущи преступности в нашем государстве. За 2019–2021 гг. наблюдаются некоторые закономерности в развитии преступности, требующие определенной реакции государственных органов. Данные тенденции напрямую связаны как с количественными и качественными показателями преступности в целом, так и с характеристиками отдельных ее видов в частности. Проведение анализа в данном направлении позволит определить эффективные и своевременные меры по предупреждению преступности на современном этапе.

### Результаты и обсуждение

Ученые-криминологи в своих исследованиях говорят о различных способах измерения преступности. Л. В. Кондратюк и В. С. Овчинский утверждают, что уровень преступности связан с массой преступлений, их общим количеством, размером, заключенным в определенные пространственно-временные рамки. Авторами вводятся такие понятия, как «интенсивность преступности», «динамика преступности», «цена преступности» и др. [9]. В связи с изложенным для более полного и качественного изучения заявленной темы все показатели преступности можно разделить на две большие группы:

- 1) общие показатели преступности;
- 2) показатели отдельных видов преступности, в том числе показатели преступности, характерные для уголовно-исполнительной системы.

Рассмотрим общие показатели преступности, на основании которых определим некоторые закономерности развития современной преступности в Российской Федерации [18, 19, 20] (табл. 1) (далее в таблицах и рисунках приведена статистика преступлений за январь – декабрь 2019–2021 гг.).

Таблица 1

### Общие показатели преступности на территории Российской Федерации, 2019–2021 гг.

Показатель	2019	2020	2021
Всего зарегистрировано преступлений, тыс.	2024,3	2044,2	2004,4
Среднее количество зарегистрированных преступлений в месяц, тыс.	168,7	170,35	167
Количество преступлений, выявленных органами внутренних дел, от общего числа, %	93,3	93,9	93,2
Количество лиц, погибших в результате преступных посягательств, тыс.	23,9	22,7	23,3
Ущерб от преступлений, млрд руб.	627,7	512,8	834,5
Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных, %	24,4	27,6	27,9
Рецидив преступлений, %	58,7	59,8	60,0
Количество нераскрытых преступлений, тыс.	915,2	963,8	916,7
Выявление лиц, совершивших преступления, тыс.	884,7	852,5	848,3

Данные таблицы 1 позволяют выявить следующие особенности развития преступности:

1) общее количество ежегодно регистрируемых преступлений на территории Российской Федерации остается стабильным. Так, небольшой рост регистрируемой преступности был отмечен в 2020 г., однако снизился в 2021 г. и стал приближен к показателям 2019 г.;

2) наибольшую часть преступлений выявляют органы внутренних дел, причем данный показатель стабилен – 93 %;

3) наблюдается небольшое ежегодное снижение количества лиц, погибших в результате преступных посягательств;

4) за последние три года существенно возрос размер ущерба, причиняемого совершенными преступлениями. Так, в 2021 г. ущерб от преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 834,5 млрд руб., что на 62,7 % больше аналогичного показателя прошлого года. Большая часть ущерба (92,2 %) приходится на преступления, зарегистрированные в городах и поселках городского типа;

5) за последние три года наблюдается рост удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных;

6) отмечается ежегодный небольшой рост процента рецидива совершенных преступлений. Однако по сравнению с показателями десятилетней давности и более наблюдается существенное увеличение цифр рецидива преступлений практически в два раза (например, в 2006 – 29,8 %, в 2012 г. – 46,6 %);

7) снижается количество нераскрытых преступлений, в том числе в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

8) наблюдается существенное снижение количества выявленных лиц, которые совершили преступления.

Исходя из приведенных тенденций остановимся на некоторых проблемных моментах. В первую очередь необходимо обратить внимание на тенденцию к ежегодному увеличению ущерба, причиненного совершаемыми преступлениями. В научной литературе вред, причиненный преступлениями, предлагается классифицировать:

а) на физический;

б) имущественный (в том числе убытки от физического вреда);

в) моральный (размер его компенсации, эквивалентный размеру вреда);

г) вред деловой репутации [7].

В последнее время отмечается существенное (более чем в полтора раза) увеличение ущерба, наносимого совершаемыми преступлениями, что не может не настораживать. В связи с наметившейся негативной тенденцией необходим поиск действенных мер в данном направлении. В первую очередь указанные меры должны быть направлены на максимальную компенсацию и возмещение причиненного преступлением ущерба.

Однако на сегодняшний день в данной области общественных отношений имеется ряд определенных проблем. Как отмечают некоторые исследователи, показатели возмещения вреда, причиненного преступлением, в том числе на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, характеризуются низкими значениями. Так, по данным исследования Ж. В. Цыренова, на указанной стадии производства по уголовным делам ежегодно возмещается только около 30 % нанесенного ущерба [20, с. 3]. Е. В. Смирнова отмечает, что полное возмещение причиненного преступлением вреда зависит от начала указанной деятельности, которую целесообразно начинать одновременно с возбуждением уголовного дела [16]. По мнению некоторых авторов, государство долж-

но обеспечивать возмещение вреда в случаях неустановления виновного в совершении преступления, а также в ситуации, когда преступление остается нераскрытым [17].

Второй момент, на котором хотелось бы остановиться более подробно, – это ежегодно повышающиеся цифры удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных. Для сравнения: удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в 1999 г. составлял 23,9 % от общего числа преступлений, зарегистрированных в России, а по состоянию на 1 января 2022 г. – 27,9 %. Из 560 079 преступлений, зарегистрированных в 2021 г., особо тяжких – 114 066 (рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 3,8 %), тяжких – 446 013 (снижение на 1,6 %).

Таким образом, наблюдается негативная тенденция к увеличению доли особо тяжких преступлений в структуре преступности. Данная тенденция отражается и на деятельности уголовно-исполнительной системы. Увеличение количества тяжких и особо тяжких преступлений обуславливает ухудшение качественного состава осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях.

Особо тяжкие преступления совершаются в различных сферах общественной жизни: против личности, против собственности и др. [11, с. 133]. Убийства, изнасилования, бандитизм, организация преступных сообществ, взятки, посягательства на жизнь лиц, осуществляющих правосудие, преступления против военной службы в силу своей тяжести привлекают внимание граждан, становятся достоянием средств массовой информации и общественных организаций. Совершение тяжких и особо тяжких преступлений характерно и для пенитенциарной преступности.

Исследователи отмечают необходимость более качественного взаимодействия правоохранительных органов между собой в процессе предупреждения преступлений данного вида. В сфере предупреждения особо тяжких преступлений также необходимы:

- а) оперативный сбор и анализ информации, характеризующей оперативную обстановку по линии борьбы с тем или иным видом особо тяжких преступлений;
- б) обеспечение каналов своевременного поступления оперативно-розыскной информации;
- в) виктимологическая профилактика и др. [13, с. 147].

Среди общих тенденций преступности хотелось бы обратить внимание на ежегодное повышение количественных показателей рецидива преступлений. Для сравнения приведем следующие цифры. В 2006 г. доля рецидива в структуре совершенных преступлений составляла 29,8 %, в 2012 – 46,6, в 2021 г. – 60 % (состояние преступности в России за январь – декабрь 2021 г.).

Предупреждение рецидива преступлений имеет непосредственное отношение к деятельности уголовно-исполнительной системы и является одной из задач действующего уголовно-исполнительного законодательства. Важная мера по предупреждению рецидива преступлений – качественная подготовка осужденных к освобождению. В сфере предупреждения данного вида преступности необходим комплексный подход и применение ряда действенных мер, среди которых можно выделить:

- а) интеграцию в систему законодательства принципа неотвратимости наказаний [20];
- б) создание в нашем государстве службы или системы probation [4];
- в) улучшение качества государственной поддержки лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Предупреждение рецидива преступлений является одной из важных государственных задач. Данный вопрос обсуждался на встрече Президента РФ В. В. Путина и ми-

министра юстиции К. А. Чуйченко 31 января 2022 г. По данным министра юстиции РФ, ежегодно из мест лишения свободы освобождается около 100 тыс. чел. Из них около 44 тыс. попадают обратно в места лишения свободы. В связи с этим необходимо создать соответствующую службу в рамках структуры ФСИН России, которая будет решать проблемные вопросы предупреждения рецидива преступлений и подготавливать осужденных к освобождению, заниматься их социальной адаптацией, ресоциализацией и последующей реабилитацией. Данная деятельность должна осуществляться на основании индивидуальной программы, срок реализации которой составляет около года. Сотрудники такой службы должны обладать компетенциями в области социального обслуживания, и их численность на первоначальном этапе должна составлять около 50 тыс. чел. В настоящее время разработан проект федерального закона о пробации. Создание службы пробации, по мнению министра юстиции, планируется к середине 2023 г.

Далее перейдем к анализу количественных и качественных показателей отдельных видов преступности (табл. 2).

Таблица 2

**Количественные показатели отдельных видов преступности, 2019–2021 гг.**

Вид преступности	2019	2020	2021
Распределение городской (сельской) преступности, %	79,7 (20,3)	80,4 (19,6)	81,0 (18,5)
Количество хищений имущества в общей массе совершаемых преступлений, %	53,5	55,3	55,3
в том числе:			
кража, тыс.;	774,2	751,2	733,1
мошенничество, тыс.;	257,2	335,6	339,6
грабеж, тыс.;	45,8	38,4	31,5
разбой, тыс.	6,7	5,3	4,4
Количество преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, тыс. (%)	294,4 (14,5)	510,4 (25,0)	517,7 (25,8)
Количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, тыс. (%)	26,6 (1,3)	24,8 (1,2)	23,5 (1,2)
Количество зарегистрированных экологических преступлений, тыс. (%)	22,2 (1,1)	22,7 (1,1)	20,3 (1)
Число преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами, тыс. (%)	104,9 (5,2)	105,5 (5,2)	117,7 (5,9)
Количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, тыс. (%)	190,2 (9,4)	189,9 (9,3)	179,7 (9,1)
Количество преступлений, ед.: террористического характера;	1806	2342	2136
экстремистской направленности	585	833	1057
Количество преступлений зарегистрированных в общественных местах, тыс. (%)	690,0 (34,1)	620,8 (30,4)	581,3 (29)
Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации, тыс. (%)	34,9 (1,7)	34,4 (1,7)	36,4 (1,8)

Приведенные в таблице 2 цифры обусловлены следующими тенденциями:

1) распределение городской и сельской преступности за последние три года выглядит равномерным в пропорции четыре городских преступления на одно в сельской местности. Число регистрируемых городских преступлений остается примерно неизменным на протяжении последних лет. Число преступлений, совершаемых в сельской местности, ежегодно незначительно снижается;

2) количество хищений имущества в общей массе совершаемых преступлений остается на протяжении 2019–2021 гг. стабильно и составляет более половины всех регистрируемых преступлений. Однако необходимо отметить, что распределение имущественных преступлений внутри данной группы претерпевает некоторые изменения. Так, количество зарегистрированных краж за последние три года уменьшилось практически на 100 тыс., наблюдается также сокращение числа фактов регистрации грабежей и разбоев. Количество регистрируемых мошеннических действий показывает некоторый ежегодный прирост. По итогам 2020 г. произошел рост показателей данного вида преступлений на 30,5 %, за 2021 г. – на 1,2 %;

3) за последние три года наблюдаются стабильные показатели следующих видов преступлений: связанных с незаконным оборотом оружия; экологических преступлений; совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации; связанных с незаконным оборотом наркотиков; преступлений, совершаемых в общественных местах. Официальные статистические данные МВД России отмечают снижение показателей данных видов преступлений. Эта положительная тенденция может свидетельствовать об эффективности применяемых мер по предупреждению данных видов преступлений и о правильности проводимой государством уголовной политики в указанном направлении;

4) определенную тревогу и опасение вызывает негативная тенденция к повышению количества преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, за последние три года (рис. 1);

5) за последние три года наблюдается негативная тенденция к увеличению количества преступлений экономической направленности, а также размера ущерба, причиняемого данным видом преступлений (рис. 2);

6) остаются нестабильными показатели преступлений террористического характера и экстремистской направленности, что также является настораживающим фактором. Наблюдается рост числа преступлений террористического характера, совершенных за пределами Российской Федерации (рис. 3).

Далее рассмотрим некоторые виды преступлений, в динамике которых наблюдается увеличение количественных и качественных показателей. В первую очередь необходимо обратить внимание на увеличение количества преступлений, предусмотренных ст. 159 УК РФ «Мошенничество». Рост числа мошеннических действий связан с другими смежными тенденциями преступности, а именно с увеличением количества преступлений в IT-сфере, в сфере экономики, а также размера ущерба, причиненного данными видами преступлений. Материальный ущерб, наносимый экономическими преступлениями, составляет около 80 % от всего ущерба, который наносится совершаемыми преступлениями (состояние преступности в России за январь – декабрь 2021 г.).

В IT-сфере три четверти преступлений совершаются путем кражи или мошенничества. Как отмечает С. В. Ревякин, в эпоху быстрого развития и массового распространения современных средств коммуникации правоохранительные органы

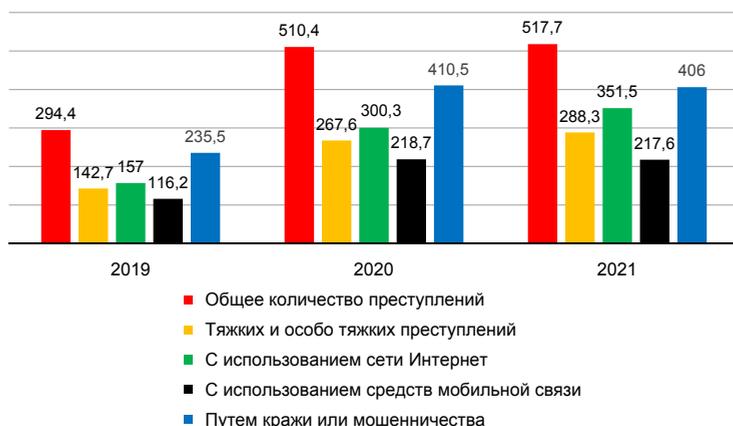


Рис. 1. Количественные показатели преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, 2019–2021 гг., тыс.

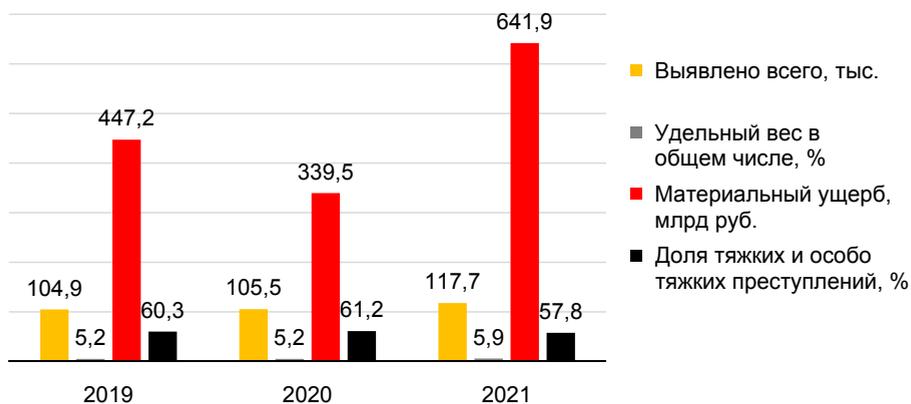


Рис. 2. Количественные и качественные показатели преступлений экономической направленности за 2019–2021 гг.



Рис. 3. Количественные и качественные показатели преступлений террористического характера и экстремистской направленности, 2019–2021 гг., ед.

столкнулись с проблемой противодействия преступлениям, совершаемым посредством средств сотовой связи, IP-телефонии и сети Интернет [15, с. 74]. Совершение мошеннических действий характерно и для пенитенциарной преступности. Осужденные, отбывая наказания в местах лишения свободы, используя запрещенные средства сотовой связи, могут совершать действия, попадающие под квалификацию мошенничества.

В связи с изложенными негативными тенденциями необходимо применять различные комплексные меры для предупреждения данных видов преступлений. В первую очередь к таким мерам относится виктимологическая профилактика, а также меры по обеспечению информационной безопасности. В числе мер по предупреждению экономического мошенничества можно выделить организацию тесного взаимодействия органов государственной власти и потенциальных жертв экономического мошенничества, оперативную организацию профилактических мер воздействия на причины и условия экономического мошенничества, связанного с появлением его новых способов. Среди действенных мер предупреждения рассматриваемого вида преступлений отдельные авторы называют профилактику в СМИ, в сети Интернет, развитие системы наглядной агитации [12, с. 72].

Рассмотрим другую негативную тенденцию преступности. Как уже отмечалось, на сегодняшний день остаются нестабильными показатели преступлений террористического характера и экстремистской направленности. Наблюдается рост числа преступлений террористического характера, совершенных за пределами Российской Федерации. В 2021 г. произошло увеличение количества преступлений экстремистской направленности.

Совершение преступлений экстремистского характера присуще и пенитенциарной преступности. Проблема распространения идей экстремизма, в том числе религиозного, в среде исправительных учреждений становится все более острой. Как показывают проведенные исследования, в последние годы существенно меняется число осужденных за экстремистскую деятельность, активизируется увлечение радикальными религиозными течениями в местах лишения свободы, в том числе ваххабизмом, деятельность представителей организаций экстремистского и террористического толка по привлечению осужденных в свои ряды.

Экстремизм приобретает черты значимой угрозы не только криминологической, но и национальной безопасности страны. Он ставит под угрозу интересы конкретных граждан, социальное спокойствие и порядок внутри отдельно взятого общества, страны, а также мирное сосуществование государств и благополучие человечества в целом. Чувство самосохранения и ответственности за будущее заставляет государства искать оптимальные пути и методы профилактики, сдерживания, контроля экстремистских течений и практик, преследования наиболее опасных форм проявления экстремизма – терроризма, определять стратегию и тактику минимизации социальных противоречий без использования радикальной риторики [2, с. 106]. Количественные показатели совершения преступлений экстремистского характера на сегодняшний день стремятся к показателям 2017–2018 гг., когда их численность составляла 1521 и 1265 фактов соответственно.

Изучение практики работы государственных, судебных и правоохранительных органов показывает необходимость дальнейшей ее активизации в сфере противодействия, предупреждения и профилактики проявлений экстремизма (терроризма). В сфере

предупреждения преступлений указанного вида можно отметить действенность следующих мер:

а) планирование профилактических действий на основе тщательного анализа складывающейся оперативной обстановки;

б) надзор за опасными производствами, могущими стать потенциальными целями диверсионно-террористических актов, связанными с переработкой, хранением и транспортировкой отравляющих веществ; объектами науки, энергетики, транспортного комплекса и др.;

в) постоянный контроль за местами вероятной закладки взрывных устройств в жилых домах и иных местах массового пребывания людей, особого внимания требуют подвальные и чердачные помещения, а также нежилые помещения, сдаваемые в аренду различным коммерческим структурам;

г) проведение инструктажей и бесед о способах, применяемых террористами при минировании, о первоначальных действиях граждан в случае обнаружения подозрительных предметов;

д) применение мер административного предупреждения и др.

Важным направлением предупреждения преступлений указанного вида является также оперативно-розыскное обеспечение данного процесса [3, с. 154].

### **Выводы**

Подводя итог исследования некоторых тенденций и закономерностей изменения преступлений, совершаемых в Российской Федерации на современном этапе, сделаем следующие выводы:

1) для своевременного реагирования и предупреждения преступности в целом и отдельных ее видов необходимо изучение тенденций и закономерностей, которые можно условно разделить на две большие группы: общие, отдельных видов преступности;

2) среди общих тенденций и закономерностей преступности за последние три года отметим следующие:

– наблюдается ежегодное увеличение ущерба, причиненного совершаемыми преступлениями. В данной сфере государственное предупреждение должно быть ориентировано на общее снижение ущерба, причиняемого преступлениями, а также максимальную компенсацию причиненного ущерба лицом, его совершившим, а в случае его неустановления – государственными органами;

– повышение удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных. В указанном направлении необходима концентрация усилий правоохранительных органов на предупреждении особо тяжких преступлений, так как их статистические показатели увеличиваются;

– ежегодное повышение количественных показателей рецидива преступлений. В сфере предупреждения рецидива преступлений особая роль на современном этапе отводится созданию службы и в целом системы пробации в нашем государстве;

3) среди тенденций и закономерностей отдельных видов преступности мы можем отметить следующие:

– увеличение количества преступлений, предусмотренных ст. 159 УК РФ «Мошенничество». Данная тенденция взаимосвязана с другими тенденциями преступности, а именно увеличением числа преступлений в IT-сфере, а также в целом тенденцией к увеличению количества преступлений в сфере экономики и размера ущерба,

причиненного данными видами преступлений. В этом направлении необходимы усилия правоохранительных органов по предупреждению экономических преступлений, снижению количественных показателей ущерба, причиняемого данным видом преступлений, а также по предупреждению современных преступлений в IT-сфере и раскрытию способов их совершения;

– остаются нестабильными количественные показатели преступлений террористического характера и экстремистской направленности. В данной сфере необходима комплексная профилактика.

На наш взгляд, предупреждение преступлений рассматриваемого вида заключается в деятельности уполномоченных государственных органов (субъектов предупреждения) в пределах их компетенции. Особое место в предупреждении данного вида преступлений отводится оперативно-розыскному обеспечению. Под профилактикой преступлений террористического характера и экстремистской направленности, по нашему мнению, необходимо понимать совокупность мер комплексного характера (правового, организационного, информационного и др.), направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения ими преступлений данного вида.

#### **Список источников**

1. National Research Council, 2008, Understanding Crime Trends: Workshop Report, The National Academies Press, Washington, DC, URL : <https://doi.org/10.17226/12472>.
2. Беляева Т. Н., Борисов С. В. Противодействие экстремизму (терроризму): приоритетное направление правоохранительной деятельности в аспекте обеспечения национальной безопасности // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 4(56). С. 105–116.
3. Богданов А. В., Хазов Е. Н. Основные направления противодействия экстремизму и терроризму оперативными подразделениями органов внутренних дел в современной России // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 150–156.
4. Волков В. Б. Предупреждение рецидивной преступности в исправительных учреждениях : дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 177 с.
5. Горбань Д. В. Актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики в сфере предупреждения рецидивной преступности // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 2(177). С. 5–9.
6. Демидова-Петрова Е. В. Классицизм и инновации в предупреждении преступности несовершеннолетних : монография. Казань, 2018. 399 с.
7. Зверева Ю. Н. Доказывание характера и размера вреда, причиненного преступлением : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2015. 31 с.
8. Комарова О. Ю. О состоянии преступности в России: общие тенденции и закономерности // Вестник Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова. Сер. Гуманитарные науки. 2020. № 2(52). С. 66–71.
9. Кондратюк Л. В. Криминологическое измерение : монография / под ред. К. К. Горяинова. М., 2019. 140 с.
10. Коробеев А. И. Уголовно-правовая политика России: от генезиса до кризиса : монография. М., 2019. 352 с.

11. Кочевцев Е. А., Ментюкова М. А. Взаимодействие правоохранительных органов по расследованию и раскрытию тяжких и особо тяжких преступлений между собой // Новая наука: теоретический и практический взгляд. 2017. № 2-2. С. 132–136.

12. Майоров А. В. Информационная среда как фактор, детерминирующий процессы виктимизации и криминализации в современном обществе // Вестн. Урал. фин.-юрид. ин-та. 2018. № 1(11). С. 72–75.

13. Оганов А. А. Положение и меры борьбы с преступлениями, связанными с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2018. № 6. С. 147–151.

14. Противодействие современной преступности: криминологические, уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты : монография / под общ. ред. А. Н. Савенкова. М., 2019. 567 с.

15. Ревякин С. В. Профилактика мошенничества с использованием современных электронных средств коммуникации // Виктимология. 2018. № 3(17). С. 74–80.

16. Смирнова Е. В. Проблемы возмещения вреда, причиненного преступлением при отправлении уголовного правосудия, и способ их решения // Вестн. Нижегород. академии МВД России. 2015. № 4(32). С. 297–302.

17. Соловьев П. А. Актуальные проблемы возмещения вреда, причиненного преступлением // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. № 4. С. 40–42.

18. Струганов С. М., Полунин В. П., Бакалов С. Н. Превенция рецидивной преступности в современном социуме // *Vaikal Research Journal*. 2021. Т. 12. № 3.

19. Тяжкие и особо тяжкие преступления: квалификация и расследование: руководство для следователей / под общ. ред. С. Г. Кехлерова ; науч. ред. С. П. Щерба. М., 2001. 494 с.

20. Цыренов Ж. В. Организация обеспечения возмещения вреда, причиненного преступлениями, на досудебных стадиях уголовного судопроизводства : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 186 с.

21. Юзиханова Э. Г. Тенденции и закономерности преступности в субъектах Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. 42 с.

## References

1. National Research Council, 2008, *Understanding Crime Trends: Workshop Report*, The National Academies Press, Washington, DC, <https://doi.org/10.17226/12472>.

2. Beljaeva, T. N., & Borisov, S. V. 2020, 'Countering extremism (terrorism): priority direction of law enforcement activity in the aspect of ensuring national security', *Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 4(56), pp. 105–116.

3. Bogdanov, A. V. & Hazov, E. N. 2017, 'The main directions of countering extremism and terrorism by operational units of internal affairs bodies in modern Russia', *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 4, pp. 150–156.

4. Volkov, V. B. 2004, *Prevention of recidivism in correctional institutions: PhD thesis (Law)*, Kazan'.

5. Gorban', D. V. 2017, 'Current trends of penal enforcement policy in the field of prevention of recidivism', *Bulletin of the penal enforcement system*, iss. 2(177), pp. 5–9.

6. Demidova-Petrova, E. V. 2018, *Classicism and innovations in the prevention of juvenile delinquency: monograph*, Kazan'.

7. Zvereva, Ju. N. 2015, *Proving the nature and extent of the harm caused by the crime: PhD thesis (Law)*, Nizhny Novgorod.

8. Komarova, O. Ju. 2020, 'About the state of crime in Russia: General trends and patterns', *Bulletin of P. G. Demidov Yaroslavl State University, Humanities Series*, iss. 2(52), pp. 66–71.

9. Kondratjuk, L. V. 2019, *Criminological dimension: monograph*, K. K. Goryainov (ed.), Moscow.

10. Korobeev, A. I. 2019, *Criminal Law Policy of Russia: from genesis to crisis: monograph*, Moscow.

11. Kochevcev, E. A. & Mentjukova, M. A. 2017, 'Interaction of law enforcement agencies in the investigation and disclosure of serious and especially serious crimes among themselves', *New Science: theoretical and practical view*, iss. 2-2, pp. 132–136.

12. Majorov, A. V. 2018, 'The information environment as a factor determining the processes of victimization and criminalization in modern society', *Bulletin of the Ural Institute of Finance and Law*, iss. 1(11), pp. 72–75.

13. Oganov, A. A. 2018, 'The situation and measures to combat crimes related to intentional infliction of serious harm to health', *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 6, pp. 148–151.

14. Savenkov, A. N. (ed.) 2019, *Countering modern crime: criminological, criminal law and criminal procedural aspects: monograph*, Moscow.

15. Revjakin, S. V. 2018, 'Prevention of fraud using modern electronic means of communication', *Victimology*, iss. 3(17), pp. 74–80.

16. Smirnova, E. V. 2015, 'Problems of compensation for harm caused by a crime in the administration of criminal justice, and a way to solve them', *Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 4(32), pp. 297–302.

17. Solov'ev, P. A. 2016, 'Actual problems of compensation for harm caused by a crime', *Actual issues of combating crimes*, iss. 4, pp. 40–42.

18. Struganov, S. M., Polunin, V. P. & Bakalov, S. N. 2021, 'Prevention of recidivism in modern society', *Baikal Research Journal*, vol. 12, iss. 3.

19. Kehlerov, S. G. & Shherba, S. P. (eds) 2001, *Grave and especially grave crimes: qualification and investigation: a guide for investigators*, Moscow.

20. Cyrenov, Zh. V. 2021, *Organization of providing compensation for damage caused by crimes at the pre-trial stages of criminal proceedings: PhD thesis (Law)*, Moscow.

21. Juzihanova, Je. G. 2006, *Trends and patterns of crime in the subjects of the Russian Federation: PhD thesis (Law)*, Moscow.

### Информация об авторах

**В. Е. Южанин** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминологии;

**Д. В. Горбань** – кандидат юридических наук, доцент кафедры организации исполнения наказаний;

**О. С. Ефремова** – кандидат юридических наук, старший преподаватель-методист отдела организации межвузовской учебно-методической работы.

### Information about the authors

**V. E. Juzhanin** – doctor of Law, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology;

**D. V. Gorban'** – candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Organization of Execution of Punishments;

**O. S. Efremova** – candidate of Legal Sciences, senior lecturer-methodologist of the department of organization of interuniversity educational and methodical work.

#### **Примечание**

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 05.03.2022; одобрена после рецензирования 23.07.2022; принята к публикации 23.11.2022.

The article was submitted 05.03.2022; approved after reviewing 23.07.2022; accepted for publication 23.11.2022.