

Научная статья

УДК 343.13

Doi: 10.33463/2687-1238.2022.30(1-4).4.534-545

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СРЕДСТВ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Станислав Станиславович Епифанов¹

¹ Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, ess-rzn@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-4560-2606>

Аннотация. Актуальность изучения методологического аспекта в теоретико-прикладном познании проблем оперативно-розыскной деятельности обусловлена необходимостью совершенствования научного обеспечения практики оперативной работы, реализации концептуальных положений, направленных на повышение ее эффективности, а также научно-техническое развитие. Необходимо улучшить качество выполнения диссертационных исследований в области оперативно-розыскной науки в рамках интегрированной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. В связи с этим требуется адекватная коррекция перспективной тематики и содержания научных работ в сторону их практической востребованности. Раскрываются базовые методы научного исследования, рекомендуемые для комплексного исследования научных задач и проблем в области оперативно-розыскной деятельности и средств ее обеспечения. Обосновывается вывод о том, что методы научного познания при подготовке диссертационных и иных научных работ должны изучаться и декларироваться соискателями не формально, а быть привязаны непосредственно к предмету исследования, использоваться для получения научных результатов, обоснования их новизны, достоверности и значимости. Конкретизируется результат разработки методологической основы и структуры частной теории научно-технического обеспечения оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: оперативно-розыскная наука, методология, оперативно-розыскная деятельность, методы научного исследования, научно-техническое обеспечение

Для цитирования

Епифанов С. С. Методологический аспект научного исследования оперативно-розыскной деятельности и средств ее обеспечения // *Человек: преступление и наказание*. 2022. Т. 30(1–4), № 4. С. 534–545. DOI: 10.33463/2687-1238.2022.30(1-4).4.534-545.



Original article

METHODOLOGICAL ASPECT OF SCIENTIFIC RESEARCH OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITY AND MEANS OF ITS SUPPORT

Stanislav Stanislavovich Epifanov¹

¹ Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, ess-rzn@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-4560-2606>

Abstract. The relevance of studying the methodological aspect in the theoretical and applied knowledge of the problems of operational investigative activity is due to the need to improve the scientific support of the practice of operational work, the implementation of conceptual provisions aimed at improving its effectiveness, as well as scientific and technical development. It is necessary to improve the quality of dissertation research in the field of operational investigative science within the integrated specialty 5.1.4 Criminal law sciences. In this regard, an adequate correction of the promising topics and content of scientific papers in the direction of their practical relevance is required. The basic methods of scientific research recommended for a comprehensive study of scientific tasks and problems in the field of operational investigative activities and means of its support are revealed. The conclusion is substantiated that the methods of scientific cognition in the preparation of dissertations and other scientific papers should be studied and declared by applicants not formally, but be tied directly to the subject of research, used to obtain scientific results, substantiate their novelty, reliability and significance. The result of the development of the methodological basis and structure of the private theory of scientific and technical support of operational investigative activities is concretized.

Keywords: operational-investigative science, methodology, operational-investigative activity, methods of scientific research, scientific and technical support

For citation

Epifanov, S. S. 2022, 'Methodological aspect of scientific research of operational investigative activity and means of its support', *Man: crime and punishment*, vol. 30(1–4), iss. 4, pp. 534–545, doi: 10.33463/2687-1238.2022.30(1-4).4.534-545.

По нашему мнению, оперативно-розыскная наука в большей мере развивается в тот момент, когда соискатель (исследователь) готовит кандидатскую диссертацию, а кандидат наук – докторскую. При этом в первом случае решается научная задача, а во втором – научная проблема в области оперативно-розыскной деятельности (ОРД). Очевидно, что на развитие оперативно-розыскной науки влияют и будут продолжать влиять социально-политические, экономические и иные факторы, наличие преступности, появление новых видов криминальных деяний, способов их совершения и пр. Существенное значение имеет научно-технический прогресс общества в целом и развитие конкретных социальных систем. Но в конечном итоге развитие науки зависит от новых научных и прикладных результатов исследований. В субъективном аспекте эти результаты достигает конкретный человек-исследователь. Это происходит за счет его

профессиональных научных возможностей, а также личных, интеллектуальных, мыслительных способностей, творческого прогнозирования, воображения, адекватной реализации системы методов научного познания в решении поставленных задач и получения новых результатов.

С научным познанием ОРД непосредственно связаны вопросы методологии. В теоретическом аспекте методологию можно воспринимать как систему знаний о методах научного познания, рациональное использование которых позволяет исследователю получить новые, авторские результаты решения проблем и задач. Вместе с тем актуальность обращения внимания к методологии научных исследований в области ОРД также определяется рядом обстоятельств:

– недостаточно полные, а в некоторых случаях (которые стали все чаще) весьма низкие знания у соискателей, претендующих на сдачу кандидатских экзаменов по вопросам ОРД, и даже при подготовке кандидатских диссертаций не только базовых работ, но и фамилий тех ученых, которые признаны основоположниками теории ОРД, а также докторов наук по ОРД, их вклада в методологию оперативно-розыскной науки, в том числе по тематике диссертаций соискателей;

– в худшем варианте – незнание, неизучение работ своих научных руководителей;

– в отдельных случаях недостаточные знания соискателями сути методологии и методов решения научных задач в области ОРД;

– невыполнение или частичное отражение в рукописи диссертации социологического исследования научной задачи, отсутствие или непредставление надлежащего инструментария (анкет, опросного материала), результатов анкетирования и интервьюирования оперативных сотрудников;

– формальное изложение в диссертациях и авторефератах рубрики о методологии и методах исследования, когда не указываются реально примененные в диссертации методы либо, наоборот, перечисляются некоторые методы, но из содержания рукописи видно, что они не использовались для подготовки работы.

В аспекте теоретического исследования методология ОРД объединяет существующие в оперативно-розыскной науке методы исследований, а также методы иных наук, применяемые для изучения (познания) и решения проблем и задач, находящихся в предметной области оперативно-розыскной деятельности. Однако в оперативно-розыскной науке методология ОРД также включает в себя практические способы организации и осуществления ОРД, современные и перспективные методы выявления, предупреждения и раскрытия криминальных деяний, способы результативного выполнения задач ОРД.

В оперативно-розыскной науке методологические основы тактики предотвращения преступлений одним из первых проанализировал в докторской диссертации А. Г. Леккарь (1967). Вопросы адаптации общенаучных методов познания к изучению проблем ОРД в комплексном виде рассмотрели А. И. Алексеев и Г. К. Синилов (1973). Систематизированно методы научных исследований в теории ОРД изложил Д. В. Гребельский (1974) в одном из параграфов докторской диссертации. Приемы достижения научных знаний исследовал А. Г. Маркушин (1994). Совокупность методов теории ОРД, включая методы практической деятельности, составляющих ее методологию и инструментарий процесса познания, предложена в докторской диссертации И. А. Климовым (1995). Методология теории оперативно-розыскной деятельности была обоснована в докторской диссертации В. И. Елинским (1999). Научные основы ОРД исследованы в докторской диссертации В. Л. Поповым (1999), в докторской диссертации М. А. Шматова (2000) пред-

метод исследования явилась теория ОРД в системе уголовно-правовых наук. Вопросы методологии научного познания ОРД системно изложены В. А. Лукашовым в учебных изданиях по основам ОРД 1990–2000 гг. Методологический аспект отражался в учебниках по теории ОРД под редакцией К. К. Горяинова и В. С. Овчинского (2006, 2018). Для познания методологии и методов оперативно-розыскной науки значение имеют работы А. Ю. Шумилова, в частности одна из последних его монографий (2016).

Важным направлением развития оперативно-розыскной науки можно считать дальнейшую разработку методологии практической деятельности оперативных подразделений. Практический аспект в методологии оперативно-розыскной науки обусловлен необходимостью не только лишь теоретического, но и в большей мере прикладного изучения специфики предметной области науки ОРД, ее практического преобразования, направлен на научный поиск и внедрение нетривиальных подходов и методов решения научно-прикладных проблем в области ОРД в условиях новых средств и способов подготовки и совершения криминальных деяний.

Следует отметить, что в целях совершенствования теории и практики ОРД вопросы развития предметно-практической методологии оперативно-розыскной науки отражали в своих докторских диссертациях по оперативно-розыскной деятельности: В. Г. Бобров (1990), Б. П. Смагоринский (1990), В. П. Кувалдин (1993), В. Н. Омелин (1993), С. С. Галахов (2001), Н. С. Железняк (2002), В. Ф. Луговик (2006), А. Е. Чечетин (2006), Е. Н. Яковец (2007), А. Л. Осипенко (2010), Н. В. Павличенко (2012), А. А. Маслов (2015), А. С. Самоделкин (2016), В. Ф. Васюков (2018) и др. Научные положения о развитии методологии ОРД в уголовно-исполнительной системе рассматривали в докторских диссертациях Ю. Ф. Кваша (1995), А. В. Кудрявцев (2012), С. С. Епифанов (2019).

Таким образом, в процессе исследования проблем оперативно-розыскной науки и практики следует исходить из того, что в широком понимании методология ОРД включает в себя методы как теоретического познания, так и практической деятельности (способы организации, реализации тактических приемов) оперативной работы, определяющие ее специфику. Вместе с тем в качестве всеобщего метода познания явлений и процессов выступает диалектический метод, являющийся методологической основой всех наук. Его суть в аспекте темы исследования заключается в рассмотрении проблем оперативно-розыскной деятельности в развитии, движении (любом изменении состояния), с учетом многообразия форм, методов, средств и технологий, а также в условиях существующих социальных противоречий, присущих, в частности, системе исполнения наказаний. Диалектический метод реализуется путем исследования изучаемого предмета через абстрактное к конкретному посредством мышления. Диалектика отвергает абсолютную неизменность понятий и мнений, предполагает развитие от привычных представлений к таким, которые первоначально могут показаться непривычными, но фактически неизбежными в условиях воздействия научно-технического прогресса на совершенствование методов ОРД.

Для проведения качественного исследования представляется необходимым интегрированное применение системного, исторического, комплексного, деятельностного, междисциплинарного подходов к исследуемой проблеме или научной задаче в области ОРД. При этом требуется определение компонентов изучаемой системы, выяснение структуры, проблем практики, имеющих противоречий, уточнение влияющих факторов. Необходимо познание вопросов возникновения, образования и развития изучаемого предмета как системы, определения существующего уровня, состояния теоретического

изучения и практики ОРД в аспекте выбранного предмета исследования. Немаловажно выявление возможностей применения всего арсенала оперативно-розыскных методов и средств, уяснение специфики деятельности субъектов, объектов ОРД, возникающих процессов, межведомственных отношений, обеспечения законности проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Изучение проблем ОРД должно учитывать тенденцию научно-технического развития и цифровой трансформации, конвергенцию (сближение) системы технических средств и технологий с социальными системами и процессами. В результате конвергенции развитие одной области (научно-технической сферы – технического аспекта) стимулирует развитие другой (методов осуществления ОРД), которая, в свою очередь, также оказывает влияние на совершенствование первой.

Говоря о методах научного исследования, можно отметить, что их систематизация и определения представлены в ряде публикаций по методологии науки [1, с. 77–79]. При этом анализ – процесс мысленного разделения изучаемого объекта на его составные части, определения присущих им свойств, признаков, качественных характеристик, соотношения отдельных составных частей между собой. Синтез – смысловое, логическое объединение отдельных частей, элементов в единую систему, целое, в котором отдельные элементы связаны друг с другом по определенным принципам или закономерностям.

Индуктивный метод (индукция) – способ исследования (по схеме «от частного к общему»). На основе изучения отдельных (частных) явлений, событий, фактов, их характеристик и особенностей, формируется логическое умозаключение, представляющее собой обобщенный вывод (обобщение), общее правило, закономерность. Дедуктивный метод (дедукция) – способ исследования (по схеме «от общего к частному»), при котором из общих положений (правил, законов) логическим путем выводится умозаключение о каких-либо отдельных (частных) явлениях, событиях, фактах. Например, на основе познания общих принципов ОРД делается логический вывод о необходимости их реализации в проектах правовых норм, регламентирующих использования оперативно-розыскных средств.

Формализация – способ отражения результатов мышления (понятий, рассуждений, умозаключений, выводов) в языковой или знаковой форме. Формализация уже проявляется в отражении устно и письменно в виде текста (символов) системы понятий, характеризующих процесс обеспечения оперативно-розыскной деятельности, отображение результатов мышления о различных вариантах использования технических средств в учреждениях, исполняющих наказания, в виде схем, графических символов, обозначений, сокращенных названиях терминов оперативно-розыскной деятельности (например, ОРД, ОРМ, ОТМ). К сложным формам проявления результатов формализации можно отнести математическое и кибернетическое моделирование, алгоритмизацию и программирование процессов в области ОРД.

Сравнение – метод формирования суждения об объекте путем сопоставления этого объекта с другим однородным объектом на предмет сходства или различия по определенным признакам. Например, на основе сравнения определяющих признаков осуществляется классификация совокупности оперативно-розыскных средств, используемых сотрудниками оперативных подразделений при проведении гласных и негласных мероприятий (криминалистическая, специальная, оперативная техника), уяснение принадлежности того или иного средства к определенному виду, присущих им качественных и количественных характеристик.

Абстрагирование – способ познания, заключающийся в мысленном отвлечении от несущественных сторон изучаемого явления или процесса с целью сконцентрироваться на наиболее основных, существенных признаках данного явления или процесса, рассмотрения их в качестве самостоятельных объектов изучения. Например, в основе образования и определении понятия специальной техники, применяемой в оперативно-розыскной деятельности, происходит абстрагирование (в данной задаче) от конкретных видов и моделей специальных технических средств, сосредоточивается внимание на их общей совокупности, а также способах правомерного применения уполномоченными на то субъектами, рассмотрения их как важных составных частей для уяснения данного понятия.

Конкретизация – способ познания, с одной стороны, являющийся противоположным абстрагированию, с другой стороны, учитывающий абстрагирование. Вначале в результате абстрагирования от несущественных моментов уделяется внимание существенным сторонам объекта познания, а потом на основе полученных результатов изучения мысленно воспроизводится некая целостность на другом (как правило, более высоком) качественном уровне. Например, в результате абстрагирования от конкретных модификаций технических средств формируются понятия «криминалистическая техника», «оперативная техника», «специальная техника», которые, в свою очередь, образуют совокупность на более высоком уровне, объединяясь в отдельные самостоятельные виды научно-технических средств и технологий, используемых для обеспечения ОРД. Единство конкретизации и абстрагирования проявляется в следующей диалектической схеме. Вначале – образцы конкретных приборов (нечто конкретное), далее – используемые для их описания абстрактные теоретико-прикладные обобщения: технико-криминалистические средства, оперативно-технические средства, криминалистическая техника, оперативная техника. В конечном итоге предлагается понятие высокого абстрактного уровня, например, научно-техническое обеспечение ОРД.

Обобщение, с одной стороны, это метод мыслительной деятельности, заключающийся в выделении и обозначении общих важных свойств объектов, позволяющих логически объединять изучаемые объекты в определенные группы для последующей классификации, с другой стороны, это способ выражения основных результатов познания в общем положении, выводе. Обобщение позволяет, например, сформировать совокупность технических средств в зависимости от методов, направленности их применения для фиксации хода и результатов оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) в определенные группы (виды), дать словесное (терминологическое) обозначение данным видам, указав их предназначение. Например, средства оперативной фото- и видеосъемки, звукозаписи, маркировки объектов. Такие обобщения позволяют отображать свойства и относимость средств к определенному виду оперативной техники независимо от частных условий применения конкретных моделей аппаратуры. Многообразие техники ОРД сводится в обобщенные категории (видовые названия). Функция обобщения проявляется в возможности использовать эти понятия без обращения к конкретным моделям приборов, входящих в нормы положенности оперативных подразделений.

Аналогия – способ исследовательской деятельности, заключающийся в мысленном перенесении знаний (информации) об известном объекте (его свойствах) на неизученный (менее изученный) объект (или его свойства). В теоретическом познании проблем научно-технического обеспечения аналогия как метод мыслительной активности позволяет перенести имеющиеся знания (юридические, управленческие, технические, информаци-

онные), характерные для одного объекта исследования, на другой изучаемый объект, как правило, имеющий схожие свойства с ранее известным. Например, совокупность изученных факторов, влияющих на эффективность использования оперативной техники, по аналогии можно перенести на познание частных факторов, определяющих оптимальность процесса применения технических средств в оперативном подразделении.

Мысленный эксперимент – воображение (мысленное представление) определенного объекта или субъекта, линии поведения субъекта и объекта с мысленной имитацией ситуации и тех необходимых действий (движений), которые могут иметь место или должны быть осуществлены в действительности. Например, в применении видеосъемки значение имеет мысленное представление о том, что должно быть зафиксировано в ходе конкретного оперативно-розыскного мероприятия, каким способом, кем, с помощью какой аппаратуры. Мысленно имитируется выполнение приемов оперативной видеосъемки, представляются возможные варианты позиций, ракурсов съемки, особенности освещения, а также изменения, которые могут произойти в размещении снимаемых объектов при их перемещении. Воображаются и осмысливаются вероятные оперативно-розыскные ситуации и их оптимальное разрешение.

Моделирование – способ познания, когда изучение свойств исследуемого объекта осуществляется путем создания его модели. Модель – это некий вспомогательный объект (воображаемый, информационно-описательный, математический, компьютерный, физический), воспроизводящий основные характеристики, необходимые для познания основного реального объекта исследования. Модель является связующим звеном между субъектом и объектом познания, процесс изучения функционирования моделей с переносом получаемых данных на предмет исследования в криминалистике и оперативно-розыскной деятельности используется на протяжении многих лет.

При предметном моделировании создаются модели, воспроизводящие копию (образец, макет) объекта познания, отражающего его основные статические и динамические характеристики в реальных, увеличенных или уменьшенных размерах. Например, для оценки и отслеживания оперативной обстановки может создаваться макет территории с отражением всех объектов исправительного учреждения и расстановкой технических средств. Метод предметного моделирования применяется в организации подготовки специалистов, когда создаются модели рабочих мест, воспроизводящих условия, служебные помещения, обстановку, в которой осуществляется профессиональная деятельность оперативных сотрудников.

Информационное моделирование предполагает использование моделей, воспроизводящих (описывающих) реальные объекты познания в виде знаков, символов, графических образов (схемы, эскизы, чертежи, расчеты, формулы, компьютерная графика). Используются условные графические обозначения технических средств, типовые схемы передачи данных и организации оперативной связи. Разрабатываются учебные схемы средств специальной техники, эскизы, структурные схемы устройств, внедряемых в качестве передового опыта.

Метод математического моделирования социальных явлений и процессов в сфере ОРД подразумевает их формализованное выражение в виде математических моделей или формул. В связи с этим правильную математическую модель, формализующую какое-либо явление или процесс в правовой сфере, в том числе ОРД, может составить специалист, который имеет надлежащие математические познания и соответствующую квалификацию (специалист в области физико-математических наук, технических наук,

условно и обобщенно – специалист-математик). Очевидно, должно быть творческое взаимодействие юриста и специалиста-математика. При этом роль юриста в таком моделировании в большей степени, как нам представляется, заключается в выдаче специалисту-математику (для составления последним должной математической модели, уяснения ее параметров) достаточно полного информационно-словесного описания и разъяснения правового явления или процесса. Аналогичная роль отводится юристу при создании специалистом-системотехником информационно-логической модели предметной области, ее объектов и их атрибутов, для последующего проектирования сложной автоматизированной системы обеспечения оперативно-розыскной деятельности.

Метод моделирования может использоваться для познания оперативной обстановки, построения модели анализируемой территории на основе выявленных закономерностей обстоятельств и мест совершения преступлений и иных правонарушений в целях оптимальной расстановки технических средств. Возможно построение сюжета события, отражающего процесс раскрытия преступления, его этапы, отдельные оперативно-розыскные ситуации, мероприятия, оперативные комбинации. Перспективным видится развитие компьютерного моделирования объектов учреждений, исполняющих наказания, в аспекте использования компьютерных моделей для анализа, оценки, отслеживания и прогнозирования оперативно-розыскных ситуаций и внедрения оперативно-розыскных средств.

Говоря о моделировании в юриспруденции, следует отметить модельное законотворчество. Модельный закон носит рекомендательный характер, однако отражает важные принципы, учитываемые в правовом регулировании ОРД: запрещение использования средств и методов, которые могут иметь или повлечь за собой опасность для человека, окружающей среды; недопустимость использования методов, которые противоречат современным научным представлениям; наличие судебного решения на перехват телефонных переговоров, проведение оперативно-розыскных действий, связанных с обследованием жилища, установкой там специальной техники, наблюдением в жилище и др. Однако в модельном законе об ОРД (2006) в качестве самостоятельного ОРМ выделяется слуховой контроль. В отечественном законе такого модельного ОРМ нет, по нашему мнению, ввиду нецелесообразности выделения слухового контроля в отдельное оперативно-розыскное мероприятие. Фактически слуховой контроль входит в содержание других ОРМ, в частности наблюдения (с использованием технических средств), прослушивания телефонных переговоров, опроса, может выполняться в процессе сбора образцов (голоса) для сравнительного исследования. При проведении опроса возможны слуховой контроль и фиксация информации, поступающей от опрашиваемого лица. При наблюдении фиксация обеспечивается путем видео- и аудиозаписи.

В научном познании существенное значение имеют эмпирические методы исследования, позволяющие получать информацию о фактах, явлениях, событиях, процессах в сфере ОРД и средств обеспечения. Обязательным компонентом, одновременно и методом получения информации, в процессе познания вопросов ОРД является изучение юридической, специальной литературы, правовых актов, аналитических материалов, иных документов, отражающих результаты практики функционирования оперативных подразделений. При отсутствии у субъекта познания установленного допуска к закрытой информации формулируемые им выводы о данной сфере правового обеспечения ОРД могут основываться лишь на субъективных предположениях, что снижает достоверность результатов исследования, их объективность.

Источником для исследования является также различная нормативно-техническая и инструктивно-методическая документация, отражающая правила и порядок эксплуатации приборов и устройств. Важное значение придается результатам научных исследований (диссертации, монографии, научные статьи), выполненных по техническим, педагогическим, экономическим, социологическим наукам, затрагивающих соответствующие проблемы, их интерпретации с учетом особенностей реализации в оперативно-розыскной деятельности.

Наблюдение как метод получения эмпирической информации связано с непосредственным визуальным и (или) слуховым восприятием исследуемого явления или процесса в сфере применения технических средств и методов. Возможна фиксация хода и результатов изучаемого явления или процесса посредством приборов (опосредованное наблюдение) с последующим визуальным восприятием полученных показаний технических средств (например, результатов фотосъемки, видеозаписи).

Существенное значение имеет статистическое наблюдение состояния оперативно-криминалистического и информационно-технического обеспечения ОРД. В частности, эти методы необходимы для уяснения абсолютных и относительных показателей использования технических средств в оперативной работе, проведения статистического исследования процесса организации применения различных видов средств в борьбе с преступностью. Статистическое наблюдение представляет собой процесс сбора исходной количественной информации об изучаемом процессе, зафиксированной в документах первичного учета (отчетности, статистических карточках, журналах учета, оперативно-служебных документах). В условиях научно-технического развития актуальность представляют сбор и анализ данных, характеризующих оснащение необходимыми оперативно-розыскными средствами подразделений, а также факты применения технических средств, отраженные в документах, составляемых по итогам ОРМ.

На последующем этапе исследования осуществляется статистическая сводка и группировка полученных количественных данных, их обработка: производится подсчет итогов (фактов) из всей полученной совокупности исследуемых показателей, а также группировка данных по существенным качественным признакам. Например, по видам средств (оперативно-криминалистических, специальных и т. д.), количественный подсчет итоговых значений по отдельным показателям или по всей совокупности технических средств. Целесообразно представление результатной информации в виде графиков, таблиц, диаграмм для последующего анализа. В результате анализа сводной статистической информации осуществляется детальное рассмотрение, сопоставление, сравнение полученных количественных показателей научно-технического обеспечения, формулируются выводы.

Опрос используется для получения необходимых сведений (ответов на поставленные в исследовании вопросы) как в устной форме в процессе очной непосредственной беседы исследователя с опрашиваемым лицом (устный опрос, интервьюирование), так и путем анкетирования. Заполнение анкеты респондентами осуществляется на добровольной и анонимной основе. Выбранные и указанные респондентами ответы на вопросы, заранее сформулированные исследователем в анкете, составляют эмпирические данные, подвергаемые в дальнейшем подсчету, обобщению, анализу.

Сформулированные вопросы по исследованию организации использования технических средств для обеспечения ОРД направлены на изучение мнения оперативных сотрудников и руководителей:

- об уровне технической оснащенности оперативного подразделения, общей обеспеченности техническими средствами, необходимыми для ОРД;
- удовлетворенности оперативных сотрудников нормативно-правовым обеспечением внедрения технических средств и методов;
- уровне проводимых занятий в системе служебной подготовки оперативных подразделений по приобретению знаний, умений и навыков использования технических средств и пр.;
- о роли, степени использования технических средств и их отдельных видов в повышении эффективности ОРД.

Тестирование как эмпирический метод может применяться, с одной стороны, в качестве способа диагностики эксплуатационных характеристик технических средств, их работоспособности в заданных условиях, возникающих или могущих возникнуть в процессе оперативно-розыскной деятельности, с другой – для познания уровня научно-технической подготовленности оперативных сотрудников.

Целесообразным является использование тестовых заданий в среде компьютерных контролирующих (либо обучающе-контролирующих) программ. При групповом тесте решение по вопросам коллективно принимают несколько сотрудников, объединенных в микрогруппы. Компьютерные средства разработки контролирующих программ позволяют накапливать статистическую информацию по полученным ответам на каждый из вопросов теста. Определяются наиболее сложные для решения вопросы, вызывающие затруднения в правильных ответах тестируемых лиц. У исследователя появляется возможность при методически правильном составлении теста выявлять проблемные моменты в подготовленности тестируемых сотрудников.

Измерение используется для уточнения количественных характеристик процесса научно-технического обеспечения, а также тактико-технических возможностей того или иного средства. Суть измерения заключается в сравнении какого-либо количественного признака, характеризующего в целом исследуемое явление, процесс, а также, в отдельных случаях, определенное физиологическое состояние человека, статическую или динамическую характеристику технического средства, эксплуатационную возможность применяемого прибора, устройства, механизма с известным для него (количественного признака) значением, принятым в качестве установленного (базового, эталонного). В первом случае это может быть, например, сравнение общего количества (или отдельных видов) технических средств, имеющихся в оперативных подразделениях учреждений, исполняющих наказания, в текущем году по отношению к предыдущим или другим годам. Во втором аспекте имеется в виду измерение с помощью прибора физиологического (психофизиологического) состояния человека, например, алкогольного или наркотического опьянения, психофизиологические реакции на задаваемые вопросы у опрашиваемого лица. В третьем случае измерение необходимо для выявления нарушений определенных правил эксплуатации технических средств, например, нарушений параметров электромагнитного излучения, принятых для высокочастотных устройств. В четвертом аспекте это измерение параметров функционирования определенного прибора, устройства, сравнение полученных фактических данных с заявленными в документации тактико-техническими характеристиками, например, измерение дальности получения речевой информации остронаправленным микрофоном при записи

на бытовой диктофон в условиях помех; измерение глубины (дальности) обнаружения конкретного ножа, укрытого в грунте, или металлической заточки, спрятанной под одеждой, металлоискателем определенной модели. В качестве средств измерения могут применяться другие приборы и средства (именуемые как измерительные). Исследователем осуществляются действия (методы измерения), операции как с измерительными приборами, так и без них, используется визуальное и слуховое восприятие, определенные логические операции, вычисления. Конкретные результаты измерения (числовые показатели) подвергаются анализу и могут использоваться для определения качества конкретного прибора, возможности выполнять им требуемые функции по выявлению, фиксации информации в оперативной работе, а также выяснения качественных признаков комплектов технических средств, имеющих в оперативных подразделениях.

Отслеживание состояния работоспособности технических средств, имеющих в оперативных подразделениях, заключается в осуществлении наблюдения за процессом функционирования, измерении параметров, а также длительности времени безотказной эксплуатации (надежности) оборудования. В процессе отслеживания применяются в комплексе методы наблюдения и измерения. Мониторинг (в организационно-техническом аспекте) представляет собой постоянное и систематическое отслеживание значений заданных параметров, характеризующих состояние работоспособности технических средств, а также в целом объекта, оборудованного комплексом средств, проводимое в целях исследования положительной динамики процесса функционирования, полным выполнением техникой возложенных на нее функций, предупреждения и предотвращения выхода из строя оборудования. Обследование как эмпирический метод познания направлено на выявление организационно-технических и тактических возможностей определенного объекта, в том числе в аспекте применения технических средств.

Изучение и обобщение передового опыта должно осуществляться в целях определения тенденций, новых возможных способов осуществления оперативными сотрудниками отдельных функций, выявления уникальных разработок и рационализаторских предложений по использованию каких-либо устройств, приспособлений, способствующих повышению эффективности сбора, фиксации, обработки, хранения и реализации оперативно-розыскной информации, а также внедрения современных технологий профессиональной подготовки оперативных сотрудников. Изучение и обобщение передового опыта связано либо с непосредственным его наблюдением на практике, либо с очным или заочным опросом сотрудников, применяющих данные нововведения, либо с анализом документов, литературы, сборников передового опыта, отражающего использование технических средств.

Практический эксперимент позволяет выявить реальные возможности новых методов и средств ОРД. В научно-педагогической деятельности опытным путем может проверяться эффективность пособий и методик по подготовке специалистов для оперативных подразделений. Оценивается адекватность их понимания, степень влияния на формирование компетенций в оперативно-розыскной деятельности. В результате опытной работы вносятся необходимые коррективы для повышения качества исследования, актуальности научной продукции, их внедрения при обучении и практическом применении в оперативной работе.

В заключение отметим, что разработанная нами базовая структура частной теории научно-технического обеспечения оперативно-розыскной деятельности включает в себя разделы, направленные на развитие и расширение предмета научных исследований в области оперативно-розыскной деятельности, совершенствование практики оперативной работы и подготовки кадров для оперативных подразделений:

- теоретические основы (становление, формирование и развитие учения об использовании оперативно-розыскных средств и методов в оперативно-розыскной деятельности, изучение, совершенствование и развитие соответствующего понятийно-терминологического аппарата);
- методологические основы (использование теоретических и эмпирических методов для познания проблем научно-технического обеспечения оперативно-розыскной деятельности и совершенствования практики);
- правовые основы (оптимизация правового регулирования использования оперативно-розыскных средств);
- организационные основы (функциональное и структурное построение системы обеспечения оперативно-розыскной деятельности, изучение показателей организационно-управленческого, технического, тактического, кадрового факторов; совершенствование процедур принятия и реализация решений по применению оперативно-розыскных средств);
- тактические приемы и методики применения оперативными подразделениями системы технических средств (оперативно-технических, технико-криминалистических, инженерно-технических, информационно-технических, информационно-аналитических, специальных средств и систем);
- методики использования оперативно-розыскных средств в специальной оперативной работе;
- методики нейтрализации криминальной активности в использовании технических средств и информационно-телекоммуникационных технологий.

Список источников

1. Новиков А. М. , Новиков Д. А. Методология научного исследования. М. : Либроком, 2010. 280 с.

References

1. Novikov, A. M. & Novikov, D. A. 2010, *Methodology of scientific research*, Librocom, Moscow.

Информация об авторе

С. С. Епифанов – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры организации оперативно-розыскной деятельности.

Information about the author

S. S. Epifanov – doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Organization of Operational Investigative Activities.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 19.04.2022; одобрена после рецензирования 23.07.2022; принята к публикации 29.09.2022.

The article was submitted 19.04.2022; approved after reviewing 23.07.2022; accepted for publication 29.09.2022.