

Научная статья

УДК 338.4:658.71

doi: 10.33463/2687-1238.2023.31(1-4).1.104-110

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ НА ОСНОВЕ ДОЛГОСРОЧНЫХ КОНТРАКТОВ ПОСТАВКИ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЗАКУПКАМ

Владимир Александрович Седых¹, Алексей Владимирович Родионов²

¹ НИИ ФСИН России, г. Москва, Россия, 193705@mail.ru

² Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, avrpost@bk.ru

Аннотация. Обеспечение продовольственной безопасности является сложным процессом, требующим учета большого количества факторов. В статье представлены результаты исследования процессов обеспечения продовольственной безопасности на основе долгосрочных контрактов поставки продовольствия по государственным закупкам. Определено, что государственный сектор экономики, представленный значительной численностью агентов, является одним из основных игроков на рынке продовольствия. Обосновано, что к настоящему времени уровень государственного присутствия в секторе производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и выпуска продуктов питания, а также готовых блюд достиг минимальных значений. В статье доказывается целесообразность перехода от редуцированной формы контрактных отношений при государственных закупках продовольствия к долгосрочным агроконтрактам. Проанализированы ценовые экстерналии на либерализованных рынках газа и зерна и показаны перспективные направления применения долгосрочных государственных агроконтрактов в направлении обеспечения национальных интересов и продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: продовольствие, государственные закупки, селекция

Для цитирования

Седых В. А., Родионов А. В. Обеспечение продовольствием на основе долгосрочных контрактов поставки по государственным закупкам // Человек: преступление и наказание. 2023. Т. 31(1–4), № 1. С. 104–110. DOI: 10.33463/2687-1238.2023.31(1-4).1.104-110.

Original article

PROVISION OF FOOD ON THE BASIS OF LONG-TERM SUPPLY CONTRACTS FOR PUBLIC PROCUREMENT

Vladimir Aleksandrovich Sedyh¹, Aleksej Vladimirovich Rodionov²

¹ Research Institute of the FPS of Russia, Moscow, Russia, 193705@mail.ru

² Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, avrpost@bk.ru

Abstract. Ensuring food security is a complex process that requires taking into account a significant number of factors. The article presents the results of a study of the processes of ensuring food security on the basis of long-term contracts for the supply of food for public procurement. It is determined that the public sector of the economy, represented by a significant number of agents, is one of the main players in the food market. It is proved that by now the level of state presence in the sector of agricultural production, its processing and production of food, as well as ready meals has reached minimum values. The article proves the expediency of the transition from the reductive form of contractual relations in public procurement of food to long-term agricultural contracts. Price externalities in the liberalized gas and grain markets are analyzed and promising areas of application of long-term state agricultural contracts in the direction of ensuring national interests and food security of the country are shown.

Keywords: food, public procurement, breeding

For citation

Sedyh, V. A. & Rodionov, A. V. 2023, 'Provision of food on the basis of long-term supply contracts for public procurement', *Man: crime and punishment*, vol. 31(1–4), iss. 1, pp. 104–110, doi: 10.33463/2687-1238.2023.31(1-4).1.104-110.

Государство является одним из основных крупнооптовых игроков на рынке продовольствия. В результате проведения либерально-рыночных реформ и приватизации государство практически полностью прекратило свое участие на рынке продовольствия в качестве производителя. Впоследствии государственные агенты вышли из экономической деятельности, связанной с хранением и распределением продовольствия, являющегося объектом торгового оборота. Исключением остается Федеральное агентство по государственным резервам (Росрезерв). Однако и Росрезерв максимально снизил активность в производственной сфере и сосредоточился на процессах хранения, в отдельных случаях выполняя функции поставщика и интервента на товарные рынки.

Вопросы повышения эффективности государственных закупок продовольствия получили развитие в работах Т. И. Лариной [1], В. И. Пантелеева, В. Ф. Лукиных [2], А. К. Якобсон [3], М. Н. Козина, Г. А. Хачатряна [4], Л. А. Калининой [5, 10], В. С. Потаева, Э. Д. Манжуевой [6], Е. Ю. Ильиной [5, 7, 10], Э. С. Карпова, С. В. Комиссаровой, В. В. Авдеева [8], В. А. Бабушкина, Э. А. Климентовой, Д. О. Свиридова [9]. Несмотря на значительное внимание к исследуемому комплексу вопросов в научной литературе, широкий перечень вопросов обеспечения продовольственной безопасности остается неисследованным и требующим

приложения соответствующих научных усилий. После принятия Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также проведения ряда организационных преобразований в федеральных органах исполнительной власти и подведомственных им учреждениях были практически полностью (за редким исключением) ликвидированы базы хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, а также мощности по производству продуктов питания и готовых блюд. Таким образом, рынок государственных закупок продовольствия был либерализован. Поставки осуществлялись в ходе конкурсных процедур на основе правил редуциона (обратного аукциона) в рамках ценовой конъюнктуры, складывающейся на конкретном региональном рынке в конкретный момент.

Отметим, что такого рода практика получила развитие не только в поставках продовольствия по государственным контрактам в Российской Федерации. Подобные процессы произошли на энергетических рынках (прежде всего в Европейском союзе), а также в целом ряде других секторов экономики. В числе результатов такой политики следует отметить не развитие конкуренции, а фактическую разбалансировку рынков с углублением монополизации, которая усиливается в условиях дисбаланса рыночного предложения и спроса в отдельные периоды. В качестве наглядной иллюстрации таких процессов следует привести биржевые котировки на природный газ в Евросоюзе в 2021–2022 гг. после окончательной либерализации всех торговых отношений и отказа от практики использования долгосрочных контрактов (рис. 1).

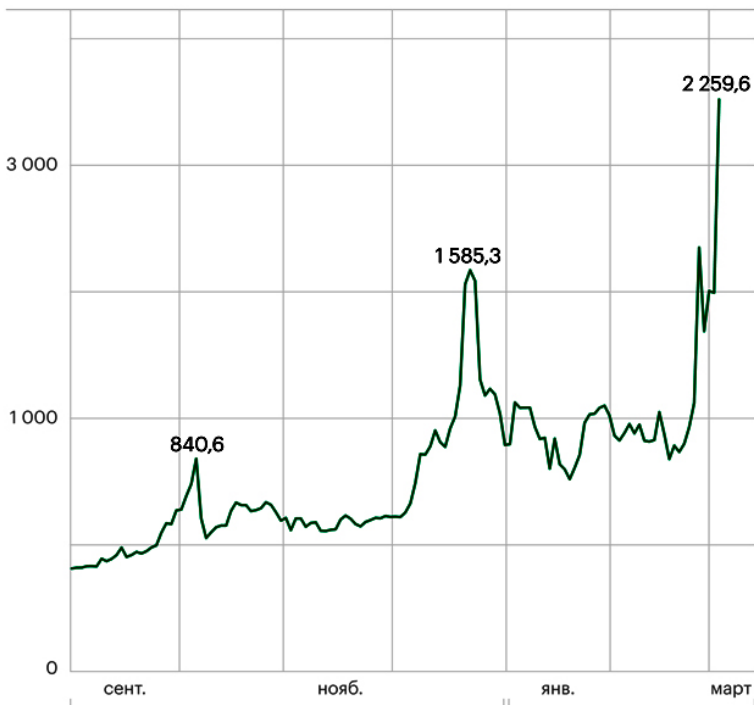


Рис. 1. График биржевых цен на природный газ в Евросоюзе, \$/100 м³ (2021–2022 гг.).
Источник: <https://quote.rbc.ru/news/article/621f2e639a7947654b657032>

Следует учитывать и тот факт, что пандемия COVID-19, обусловившая введение беспрецедентных карантинных мер во всем мире, усилила дестабилизацию на мировых товарных рынках. Производители во всех отраслях экономики, работавшие «с колес», без склада и долгосрочных контрактов, в том числе с использованием сервисов электронного онлайн-ценообразования, столкнулись с масштабным снижением продаж. В то же время многие товарные рынки быстро стали дефицитными и на них начали формироваться ценовые диспропорции. Это наиболее остро было ощутимо на продовольственных рынках. Промышленные товары длительного использования, а также инвестиционные товары – важная часть мирового рынка, однако продовольствие – это критические товарные позиции, в отношении которых потребителям неинтересны проявления рыночных механизмов. Первая значительная реакция на данные процессы – рынок зерновых, который начал демонстрировать ценовые экстерналии уже в 2020/21 маркетинговом году, задолго до начала украинского кризиса (рис. 2).

На внутреннем российском рынке первыми отказались от либерально-рыночного ценообразования на сельскохозяйственные товары не государственные экономические агенты, а частная ритейлинговая корпорация «Магнит». В январе 2023 г. руководство «Магнита» заявило, что в течение года более 50 % овощей и фруктов в сети будут реализовываться за счет продукции российских поставщиков, закупленной по долгосрочным контрактам. Уже в 2021 г. в структуре контрактов на закупку сельскохозяйственной растениеводческой продукции долгосрочные договоры занимали у «Магнита» долю в 30 %. Планы корпорации – увеличить долю долгосрочных контрактов до 80 % в ближайшей перспективе. Основные товарные позиции – это «борщевой набор», бахчевые, яблоки и другие товары, производимые предприятиями в регионах присутствия. Очевидно, что, помимо ценовых преимуществ и прогнозируемости поставок, речь идет об оптимизации логистики, диверсификации поставщиков, формировании распределенных

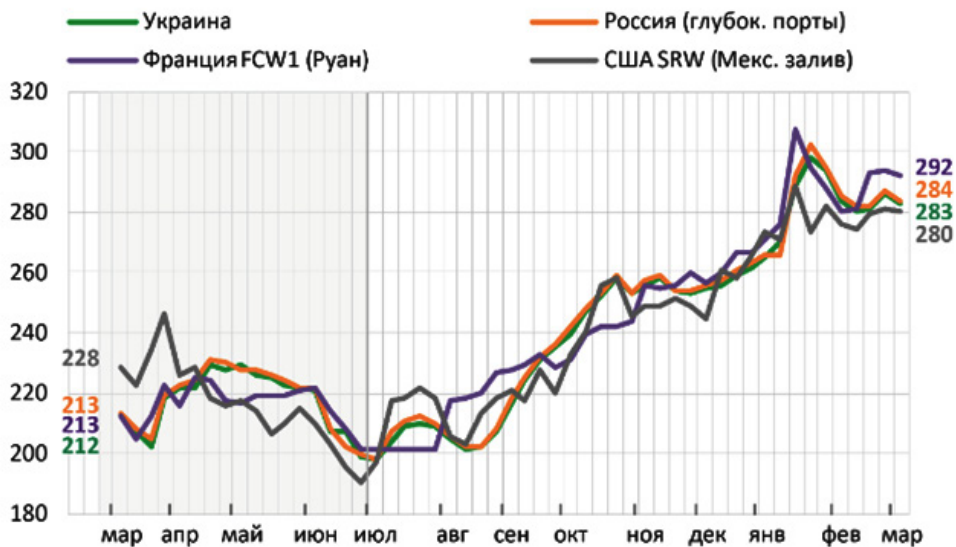


Рис. 2. Графики биржевых цен на пшеницу с различными базами поставок, \$/т (2019/20 – 2020/21 маркетинговые годы).

Источник: <https://www.apk-inform.com/ru/markets/1518259>

складских мощностей и других преимуществах, позволяющих повысить эффективность операционных процессов и создать условия для стабильного функционирования сети в любых условиях.

На наш взгляд, такой подход особенно актуален для государственного сектора. Целый ряд ведомств осуществляет закупки того же «борщевого набора», мясной продукции, рыбы и других товаров. При этом нередко участниками конкурсных торгов являются не производители, а посреднические структуры. Заключение долгосрочных государственных агроконтрактов может быть ориентировано на привязку к цене на энергоносители и топливо (доля затрат на энергию и топливо в сельскохозяйственном производстве – от 25 до 30 %), удобрения (ценовая политика регулируется Федеральной антимонопольной службой), семена и другие товары, что позволит сохранить рыночный характер ценообразования, но при этом сделать его более обоснованным и предсказуемым.

Следует также отметить, что долгосрочные государственные агроконтракты могут быть использованы и при реализации национальных целей, в том числе в сфере обеспечения продовольственной безопасности. В качестве примера следует привести ситуацию на рынке семян. В настоящее время только 1,8 % семян сахарной свеклы и 7 % семян картофеля на рынке отечественные. Более 90 % семян овощей и кормовых культур на рынке – импортные готовые формы. Родительских форм практически никто из импортеров не поставляет. Правительство Российской Федерации только в январе 2023 г. поставило задачу, как минимум, к 2030 г. довести долю отечественных семян овощей до уровня 50 %. Для этого предлагается увеличить субсидирование строительства центров семеноводства и селекции до 50 %. При этом Доктрина продовольственной безопасности определяет минимальный уровень отечественного присутствия на рынке семян на уровне 75 %. Минсельхоз России рассматривает варианты квотирования импорта семян.

На наш взгляд, наиболее перспективный вариант развития отечественного внутреннего рынка продукции семеноводства и селекции – использование инструмента государственных закупок в части установления требований к продукции, поставляемой по долгосрочным агроконтрактам. В этих условиях возникнут долгосрочные отношения по всей цепочке создания потребительской стоимости. Наличие длинных контрактов на поставку продукции у семеноводов и селекционеров позволит повысить их инвестиционную привлекательность, что обеспечит более комфортные условия развития отрасли. Аналогичную практику можно распространить и на отечественных производителей техники, мощностей длительного хранения и переработки продукции, средств защиты растений, гербицидов и других веществ, используемых для повышения урожайности в мировой практике современного сельскохозяйственного производства.

Список источников

1. Ларина Т. И. Применение федеральной контрактной системы в закупках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных и муниципальных нужд // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014. № 5-5. С. 120–123.
2. Пантелеев В. И., Лукиных В. Ф. О совершенствовании нормативно-правовой базы роли оптово-распределительных центров при осуществлении государственных и муниципальных закупок продовольствия // Экономика и предпринимательство. 2022. № 6(143). С. 690–693.

3. Якобсон А. К. Методика исследования рынка государственных и муниципальных закупок в сфере продовольствия // *Успехи современной науки*. 2016. Т. 4, № 12. С. 151–155.
4. Козин М. Н., Хачатрян Г. А. Методика учета сезонного фактора при закупках продовольствия для государственных нужд // *Поволжский торгово-экономический журнал*. 2011. № 4. С. 74–83.
5. Ильина Е. Ю., Калинина Л. А. Региональные особенности механизма государственных закупок продовольствия на примере Иркутской области // *Знание*. 2016. № 1-1(30). С. 141–147.
6. Потаев В. С., Манжуева Э. Д. О проблемах организации государственных закупок сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Республике Бурятия // *Вестник Бурятского государственного университета*. 2014. № 2. С. 60–64.
7. Ильина Е. Ю. Прогноз обеспечения населения продовольствием собственного производства путем совершенствования механизма государственных закупок // *Экономика и предпринимательство*. 2016. № 11-3(76). С. 364–367.
8. Карпов Э. С., Комиссарова С. В., Авдеев В. В. Об отдельных аспектах предупреждения неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств поставщиками по государственным контрактам на поставки продовольствия для нужд уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // *Ведомости уголовно-исполнительной системы*. 2021. № 11(234). С. 32–45.
9. Бабушкин В. А., Климентова Э. А., Свиридов Д. О. Особенности и эффективность господдержки развития региональных оптово-распределительных центров // *Вестн. Мичурин. гос. аграр. ун-та*. 2016. № 4. С. 81–85.
10. Ильина Е. Ю., Калинина Л. А. Зарубежный опыт организации государственных закупок сельскохозяйственной продукции и возможности его использования в России // *Вестник ИрГСХА*. 2015. № 68. С. 123–130.

References

1. Larinina, T. I. 2014, 'Application of the federal contract system in the procurement of agricultural products, raw materials and food for state and municipal needs', *Theoretical and applied aspects of modern science*, iss. 5-5, pp. 120–123.
2. Panteleev, V. I. & Lukinyh, V. F. 2022, 'On improving the regulatory framework of the role of wholesale distribution centers in the implementation of state and municipal food procurement', *Economics and Entrepreneurship*, iss. 6(143), pp. 690–693.
3. Jakobson, A. K. 2016, 'Methodology of market research of state and municipal procurement in the field of food', *Successes of modern science*, vol. 4, iss. 12, pp. 151–155.
4. Kozin, M. N. & Hachatrjan, G. A. 2011, 'The methodology of taking into account the seasonal factor in the procurement of food for state needs', *Volga Trade and Economic Journal*, iss. 4, pp. 74–83.
5. Il'ina, E. Ju. & Kalinina, L. A. 2016, 'Regional features of the mechanism of public procurement of food on the example of the Irkutsk region', *Knowledge*, iss. 1-1(30), pp. 141–147.
6. Potaev, V. S. & Manzhueva, Je. D. 2014, 'On the problems of organizing public procurement of agricultural products and food in the Republic of Buryatia', *Bulletin of the Buryat State University*, iss. 2, pp. 60–64.
7. Il'ina, E. Ju. 2016, 'Forecast of providing the population with food of its own production by improving the mechanism of public procurement', *Economics and Entrepreneurship*, iss. 11-3(76), pp. 364–367.

8. Karpov, Je. S., Komissarova, S. V. & Avdeev, V. V. 2021, 'On certain aspects of preventing non-fulfillment or improper fulfillment of obligations by suppliers under state contracts for the supply of food for the needs of the penal system of the Russian Federation', *Vedomosti of the Penal System*, iss. 11(234), pp. 32–45.

9. Babushkin, V. A., Klimentova, Je. A. & Sviridov, D. O. 2016, 'Features and effectiveness of state support for the development of regional wholesale distribution centers', *Bulletin of Michurinsk State Agrarian University*, iss. 4, pp. 81–85.

10. Il'ina, E. Ju. & Kalinina, L. A. 2015, 'Foreign experience in the organization of public procurement of agricultural products and the possibility of its use in Russia', *Bulletin of the IrGSHA*, iss. 68, pp. 123–130.

Информация об авторах

В. А. Седых – доктор биологических наук, главный научный сотрудник отдела по исследованию проблем трудовой занятости осужденных и экономических проблем функционирования УИС центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний;

А. В. Родионов – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента.

Information about the authors

V. A. Sedyh – Doctor of Biological Sciences, Chief Researcher of the Department for the Study of Employment Problems of Convicts and economic problems of the functioning of the UIS Center for the Study of Problems of management and organization of the execution of Sentences;

A. V. Rodionov – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economics and Management.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Статья поступила в редакцию 13.01.2023; одобрена после рецензирования 13.02.2023; принята к публикации 15.02.2023.

The article was submitted 13.01.2023; approved after reviewing 13.02.2023; accepted for publication 15.02.2023.