

Научная статья

УДК 316.42

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).2.184-189

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «РАЗВИТИЕ»

Анатолий Николаевич Сухов^{1, 2}

¹ Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, г. Рязань, Россия, a.suhov@365.rsu.edu.ru

² Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия

Аннотация. В статье раскрывается актуальность исследования развития как парадигмы социальной психологии, рассматривается сущность социально-психологического подхода к его пониманию. Анализируются трудности, которые имеют место при определении понятия, предмета, структуры и обеспечении становления современной социальной психологии. С их преодолением связаны перспективы данной отрасли. Автор приходит к выводу о том, что важной задачей является создание общей теории социальной психологии. Теория развития – составная часть названной теории, они дополняют друг друга. Без этого невозможно вести речь об эффективном становлении современной социальной психологии.

Ключевые слова: социальная психология, развитие, деформация, социальная модернизация, системология

Для цитирования

Сухов А. Н. Социально-психологический анализ понятия «развитие» // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 2. С. 184–189. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).2.184-189

Original article

SOCIO-PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF THE CONCEPT OF "DEVELOPMENT"

Anatoly Nikolaevich Sukhov^{1, 2}

¹ Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russia, a.suhov@365.rsu.edu.ru

² Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia

Abstract. The article reveals the relevance of the study of development as a paradigm of social psychology, examines the essence of the socio-psychological approach to its understanding. The difficulties that occur in defining the concept, subject, structure and ensuring the formation of modern social psychology are analyzed. The prospects of this industry are connected with their overcoming. The author comes to the conclusion that an important task is to create a general theory of social psychology. The theory of development is an integral part of the named theory, they complement each other. Without this, it is impossible to talk about the effective formation of modern social psychology.

Keywords: social psychology, development, deformation, social modernization, systemology

For citation

Sukhov, A. N. 2024, 'Socio-psychological analysis of the concept of "development"', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 2, pp. 184–189, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).2.184-189.

Общепризнанным фактом является то, что структура социально-психологической теории включает себя следующие компоненты: методологию, которая распадается на общетеоретический и частнотеоретический уровень; теоретическое обоснование практики, то есть практики (диагностика, консультирование, применение технологий и техник воздействия) [1].

В настоящее время говорить об общей социально-психологической теории преждевременно. Она не имеет единой парадигмы. Ни одна из существующих социально-психологических теорий пока не может претендовать на этот статус. Например, теории различных социально-психологических явлений не представляют собой универсальную объяснительную модель. Они носят частный характер и теоретически обслуживают только определенный круг социально-психологических явлений. Причем теория теории – рознь. При этом чаще всего для интерпретации социально-психологических явлений используются теории личности [2, с. 66–71]. Конечно, это крайности, полярные подходы к пониманию социально-психологических явлений. На самом деле без системного взгляда на их природу не обойтись.

Попытки придать какой-либо теории ранг общей, универсальной теории имели место как в отечественной, так и в зарубежной социальной психологии. Но такого плана теории обладают возможностями, в рамках которых они действуют, имеют свой конкретный объект приложения. Вне этих границ они превращаются в квазитории, надуманные, искусственные конструкции, которые их создатели пытаются наложить на все без ис-

ключения социально-психологические явления и объяснить их [3]. В результате теоретическая социальная психология по своему содержанию во многом стала представлять собой конгломерат, своеобразный «винегрет» знаний, терминологическую «окрошку», теоретическое «месиво», «букет» красивых фраз и частных теорий. Глубоко продуманная интеграция всего ценного, которое, несомненно, есть в каждой из теорий, пока не проведена. Структурно-логическая связь отсутствует. Например, есть десятки, если не больше, теорий личности, групп, но это теории их характеристик, а не в целом этих явлений. Данное обстоятельство говорит о наличии признаков кризиса.

Позитивизм, понимающая психология, экзистенциальная, когнитивная, гуманистическая, интеракционистская, историческая психология, социальный конструкционизм и другие отрасли образуют основы социальной психологии на современном этапе развития. При этом важно все это систематизировать и использовать не бездумно, не в виде «окрошки», «лоскутного одеяла», а обоснованно, с учетом российской ментальности, что невозможно без разработки основных отраслей социальной психологии [4, с. 85–89]. С учетом этого необходим комплексный или междисциплинарный подход к социальной психологии. Но он не нашел еще своего четкого научного обоснования. Его научная ценность состоит в том, что он ориентируется на системный взгляд на социальную психологию.

По пути создания общей теории идут многие отрасли, в том числе конфликтология, безопасность и др. Появились работы по системологии и в области социологии, психологии, а также социальной работы. В качестве примера можно привести программу учебной дисциплины Т. В. Шипуновой «Основы системологии в социальной работе» (СПб., 2021).

Комплексный, точнее, междисциплинарный, подход к социальной психологии ориентирует на системный взгляд на ее понимание. В перспективе все должно так и произойти. Систематизация социальной психологии призвана обеспечить подготовку социальных психологов к профессиональной деятельности в различных сферах, условиях и на разных уровнях. В качестве метатеории в социальной психологии, ее парадигмы может выступать теория развития, в том числе конструктивно-конфликтологическая модель социально-психологических явлений на всех уровнях, начиная от личностного и кончая глобальным. В связи с этим новым содержанием должен быть наполнен принцип развития. В современной редакции и интерпретации старый принцип отечественной психологии может быть переосмыслен и переформулирован в теорию личностного, группового, семейного, организационного и общественного развития. Основы современной трактовки данного принципа составляют идеи конструктивного конфликта, социальной модернизации, гуманистической психологии, организационного подхода и других теорий. При этом на основе структурно-логического анализа нужно найти то общее, что объединяет различные отрасли, то есть дерево целей. Это своеобразный каркас, стержень, фундамент теории и практики социальной психологии. В частности, в теории безопасности таким единством является проблема надежности.

Безусловно, создание единой парадигмы (метатеории) социальной психологии – дело будущего. Но «трудности роста» не означают, что нужно вообще отказаться от теории и довольствоваться сомнительными рекомендациями. Возможности теории развития раскрываются на следующих примерах. Согласно наиболее распространенному определению модернизация означает усовершенствование, улучшение, обновление объекта, то есть развитие. Во второй половине прошлого века модернизация приобрела

глобальный характер. Во главе этого процесса стояли США. Уступать роль лидера они не хотят никому и сегодня [5]. Догоняющая модель модернизации вписывается в теорию и практику глобализации. В то же время глобализация по своим последствиям совершенно не имела и не имеет однозначного позитивного значения. Этот процесс продолжается и нередко сопровождается по меньшей мере конфликтом культур и ценностей, а по большому счету – утратой отечественной экономики и суверенитета. Что касается модели развития, то она построена на выявлении и учете сравнительных преимуществ, в том числе культурных. Модель развития успешно использована в ходе модернизации ряда стран. Крайне поучительна история, связанная с модернизацией Китая и Японии.

Таким образом, можно сказать, что с социально-психологической точки зрения социальная модернизация должна происходить с учетом: соблюдения национальных интересов той страны, где осуществляется, то есть в целях создания условий, возможностей для достижения успеха различными социальными группами; результатов компаративного (сравнительного) анализа; лучших образцов, социальных стандартов при сохранности национальных образцов; конфликтологического подхода; конкурентной основы; позитивных социальных ценностей, реальной стратификации, уровня деформации общества, где осуществляется модернизация; комплексного подхода, который нацеливает на системные изменения и противоположен однобоким подходам к модернизации. В результате модернизации современное российское общество по своей социальной структуре должно стать обществом среднего достатка с абсолютным доминированием среднего класса – социальной базой для развития.

Что касается теорий развития личности, групп, семьи, организаций, то они также имеются, но не связаны между собой (гуманистическая психология, акмеология и др.). Кстати, теория конфликтов также имеет аспект, связанный с развитием в силу результатов конструктивных конфликтов. Аналогичная ситуация наблюдается и в области теории безопасности. Ее суть состоит в обеспечении надежности, то есть условий развития [2, с. 66–71.].

Одни социально-психологические теории должны объяснять природу, факторы и механизм возникновения и протекания социально-психологических явлений, прежде всего развития, другие – обслуживать прикладные направления психологии: диагностику, консультирование и технику воздействия на них. При этом положения исторической психологии, социального конструкционизма, которые нацеливают на учет ментальности общества в целом, а не только личности, должны лежать в основе общей социально-психологической теории развития, так как позволяют во многом понять и объяснить природу данного социально-психологического явления на разных уровнях [1]. В то же время следует иметь в виду, что ментальность не сводится только к ценностно-опосредованным социальным представлениям, которые, в свою очередь, определяют развитие. Прежде всего они детерминируются интересами групп.

Вполне очевидно, что без преодоления деформации на разных уровнях развитие невозможно. Различные виды деформации служат тормозом на пути развития гражданского общества. По существу, они блокируют этот процесс. В конечном итоге это может привести к общественному кризису, который проявляется в полярных, совершенно контрастных социально-психологических явлениях: с одной стороны, в абсолютном отсутствии какой-либо позитивной активности, с другой – в деструктивной, «ненормальной сверхактивности». Это две стороны одной медали. На самом деле за ними стоят две категории граждан (абсолютно равнодушные, апатичные и «ненормально» сверхактив-

ные). Выход связан с преодолением деформации на основе создания среднего класса, доля которого в стратификационной структуре общества должна быть значительной. Для него, как правило, характерны субъектность, самодостаточность, активность, ответственность, адекватная самооценка, наличие Я в результате достижения успеха, самореализации. Средний класс независим, свободен. С устранением зависимости преодолевается и деформация (безответственность, равнодушие и т. д.) [6, с. 6–8].

Прямо противоположно развитию явление, получившее название «деформация личности». Ее природа раскрыта в таких рассказах, как «Гадкий утенок», «Человек в футляре». В данном случае деформация связана главным образом с утратой Я, субъектности [7, с. 12–15.]. В связи с этим должно быть завершено создание самостоятельной теории деформации личности. Пока имеются лишь фрагментарные теоретические положения о профессиональной и личностной деформации. Проблемы, связанные с эмоциональным выгоранием и профессиональной деформацией, требуют решения. Необходимо шире использовать практику по профилактике синдрома «эмоционального выгорания», например, психогигиену, кабинеты эмоциональной разгрузки, и преодоления профессиональной деформации специалистов в целях их развития.

Для адекватного понимания сложной природы деформации личности нельзя обойтись без апелляции к различным социально-психологическим теориям, в том числе теории успеха. В настоящее время вокруг успеха фокусируются устремления (планы, карьера) большинства социальных групп. Однако в действительности трудно, а нередко практически невозможно достичь гармонии между успехом, карьерой и развитием. Возникает дилемма – конфликт «или – или»:

- или успех, карьера, но без развития и самоактуализации;
- или развитие, самореализация, однако отказ от успеха и карьерного роста.

На самом деле должна быть гармония между успехом, карьерой и развитием. Это связано не только с особенностями личности, но и в первую очередь с реальными условиями достижения успеха, эффективностью работы так называемых социальных лифтов, механизма мобильности и статусообразования. В перспективе социальная психология успеха имеет все шансы стать полноценным научным направлением и внести достойный вклад в теорию и практику развития личности, групп, семьи, организации и общества в целом.

Одним из самых мощных тормозов развития являются различные виды кризиса. Есть многочисленные теории личностного, группового, семейного и организационного кризиса. В то же время есть теории кризиса в той или иной сфере: социальной, экономической и политической. Практически все они достаточно подробно изложены нами в соответствующих учебных пособиях.

Социально-психологический анализ социального кризиса предполагает раскрытие не только природы, но и технологий его преодоления. Эффективность последних зависит от антикризисной компетентности политиков, госслужащих, менеджеров, сотрудников силовых структур, которые принимают решения, влияющие на исход кризиса. Преодоление кризиса служит условием развития личности, групп, семьи, организации и т. д.

Одним из фундаментальных условий развития является безопасность личности, групп, семьи, организаций и т. д. Социальная психология способствует этому путем разработки и применения технологий обеспечения социальной, общественной, информационной и других видов безопасности. Систематизация данных теорий позволит создать общую социально-психологическую теорию развития.

Список источников

1. Социальная психология : учеб. пособие / под ред. А. Н. Сухова. М. : Academia, 2017. 599 с.
2. Сухов А. Н. Современная отечественная социальная психология: теоретико-практический аспект // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. № 3. С. 66–71.
3. Петровский А. В. Социальная психология. М. : Просвещение, 1987. 224 с.
4. Сухов А. Н. Отечественная социальная психология: состояние и перспективы // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. № 3. С. 85–89.
5. Сухов А. Н. Социальная модернизация. М. : Юрайт, 2021. 175 с.
6. Сухов А. Н. Феномен современного общественного кризиса: сущность и особенности проявления // Человеческий капитал. 2016. № 6. С. 6–8.
7. Сухов А. Н. Социально-психологическая структура личности // Человеческий капитал. 2016. № 11. С. 12–15.

References

1. Sukhov, A. N. (ed.) 2017, *Social psychology: textbook*, Academia, Moscow.
2. Sukhov, A. N. 2023, 'Modern domestic social psychology: theoretical and practical aspect', *Psychology and pedagogy of professional activity*, iss. 3, pp. 66–71.
3. Petrovsky, A.V. 1987, *Social Psychology*, Prosveshhenie, Moscow.
4. Sukhov, A. N. 2022, 'Domestic social psychology: state and prospects', *Psychology and pedagogy of professional activity*, iss. 3, pp. 85–89.
5. Sukhov, A. N. 2021, *Social modernization*, Yurayt, Moscow.
6. Sukhov, A. N. 2016, 'The phenomenon of modern social crisis: the essence and features of manifestation', *Human capital*, iss. 6, pp. 6–8.
7. Sukhov, A. N. 2016, 'Socio-psychological structure of personality', *Human capital*, iss. 11, pp. 12–15.

Информация об авторе

А. Н. Сухов – доктор психологических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заведующий кафедрой социальной психологии и социальной работы (Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина); профессор кафедры социальной психологии, социальной работы и probation (Академия ФСИН России).

Information about the author

A. N. Sukhov – Sc.D (Psychology), Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Head of Social Psychology and Social Work Department (Ryazan State University named after S. A. Yesenin); Professor of Social Psychology, Social Work and Probation Department (Academy of the FPS of Russia).

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Статья поступила в редакцию 27.02.2024; одобрена после рецензирования 15.04.2024; принята к публикации 29.05.2024.

The article was submitted 27.02.2024; approved after reviewing 15.04.2024; accepted for publication 29.05.2024.