

ISSN 1999-9917
e-ISSN 2687-1238

ЧЕЛОВЕК:

ПРЕСТУПЛЕНИЕ
И НАКАЗАНИЕ



E-mail: editor62@yandex.ru

Т. 32 (1–4),

№ 3

2024

ЧЕЛОВЕК: ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

2024. Т. 32(1–4). № 3

ISSN 1999-9917
e-ISSN 2687-1238

Научный журнал.

Издается с июля 1993 г. Выходит четыре раза в год.

Учредитель – [федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» \(Академия ФСИН России\)](#).

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Реестровая запись СМИ [ПИ № ФС 77-74889 от 11.02.2019](#).

Главный редактор [С. М. Никитюк](#)

Адрес редакции, издателя, типографии: 390000, Рязань, ул. Сенная, д. 1.
E-mail: editor62@yandex.ru. Тел.: (4912) 93-82-42.

<https://mcp.editorum.ru>

Дата выхода в свет 24.09.2024. Цена свободная.

Распространяется на территории Российской Федерации и зарубежных стран.

Подписной индекс:

[Интернет-каталог «Пресса по подписке»](#) – 73800.

Все права защищены.

Перепечатка материалов только с разрешения редакции журнала.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.

Авторские материалы рецензируются и не возвращаются.

Индексация:

[Российский индекс научного цитирования;](#)

[КиберЛенинка;](#)

[Перечень рецензируемых научных изданий.](#)

[в которых должны быть опубликованы основные научные результаты](#)

[диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,](#)

[на соискание ученой степени доктора наук.](#)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Никитюк Сергей Михайлович, кандидат юридических наук, начальник академии, Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: academy@apu.fsin.gov.ru (главный редактор).

Асташова Надежда Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики, Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, г. Брянск, Российская Федерация, e-mail: nadezda.astashova@yandex.ru.

Афанасьев Владимир Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой статистики и эконометрики, Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Российская Федерация, e-mail: vafanassyev@gmail.com.

Васюков Виталий Федорович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики и предварительного расследования в органах внутренних дел, Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. В. Лукьянова, г. Орел, Российская Федерация, e-mail: vvf0109@yandex.ru.

Вахнина Виктория Владимировна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами, Академия управления МВД России, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: vikavahnina@mail.ru.

Воробьев Сергей Михайлович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: sergey.vorobev.78@inbox.ru.

Галиев Фарит Хатипович, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории государства и права, Башкирский государственный университет, г. Уфа, Российская Федерация, e-mail: galievfarkhat@mail.ru.

Горностаев Станислав Викторович, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии и педагогики, Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: stanislavrz@yandex.ru.

Гришко Александр Яковлевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии, Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: grishkoaleksandr@vandex.ru.

Епифанов Станислав Станиславович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры организации оперативно-розыскной деятельности, Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: ess-rzn@mail.ru.

Еремкина Ольга Васильевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и менеджмента в образовании, Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: olgaeremkina@mfil.ru.

Каплунов Андрей Иванович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного права, Санкт-Петербургский университет МВД России, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: and-kaplunov@yandex.ru.

Кисляков Павел Александрович, доктор психологических наук, доцент, профессор факультета психологии, Российский государственный социальный университет, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: pack.81@mail.ru.

EDITORIAL BOARD

Nikitjuk Sergej Mihajlovich, Candidate of Law, Head of the Academy, Academy FSIN of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: academy@apu.fsin.gov.ru (editor-in-chief).

Astashova Nadezhda Aleksandrovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky, Bryansk, Russian Federation, e-mail: nadezda.astashova@yandex.ru.

Afanas'ev Vladimir Nikolaevich, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Statistics and Econometrics, Orenburg State University, Orenburg, Russian Federation, e-mail: vafanassyev@gmail.com.

Vasjukov Vitalij Fedorovich, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminalistics and Preliminary Investigation in the Internal Affairs Bodies, Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V. V. Lukyanov, Orel, Russian Federation, e-mail: vvf0109@yandex.ru.

Vahnina Viktorija Vladimirovna, Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russian Federation, e-mail: vikavahnina@mail.ru.

Vorob'ev Sergej Mihajlovich, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Theory of State and Law, International and European Law, Academy FSIN of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: sergey.vorobev.78@inbox.ru.

Galiev Farit Hatipovich, Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of Theory of State and Law, Bashkir State University, Ufa, Russian Federation, e-mail: galievfarkhat@mail.ru.

Gornostaev Stanislav Viktorovich, Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Legal Psychology and Pedagogy, Academy FSIN of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: stanislavrz@yandex.ru.

Grishko Aleksandr Jakovlevich, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russian Federation, e-mail: grishkoaleksandr@vandex.ru.

Epifanov Stanislav Stanislavovich, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Organization of Operational Investigative Activities, Academy FSIN of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: ess-rzn@mail.ru.

Eremkina Ol'ga Vasil'evna, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Pedagogy and Management in Education, Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russian Federation, e-mail: olgaeremkina@mfil.ru.

Kaplunov Andrej Ivanovich, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Administrative Law, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, St. Petersburg, Russian Federation, e-mail: and-kaplunov@yandex.ru.

Kisljakov Pavel Aleksandrovich, Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Faculty of Psychology, Russian State Social University, Moscow, Russian Federation, e-mail: pack.81@mail.ru.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Комаров Сергей Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права, Башкирский государственный университет, г. Уфа, Российская Федерация, e-mail: svkomarov2008@yandex.ru.

Михайлова Ирина Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права, Российская государственная академия интеллектуальной собственности, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: irina_mikhaylova@list.ru.

Николюк Вячеслав Владимирович, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник, Российский государственный университет правосудия, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: nvv56@mail.ru.

Омелин Виктор Николаевич, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник, НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: v.omelin@mail.ru.

Поздняков Вячеслав Михайлович, доктор психологических наук, профессор, заместитель декана факультета экстремальной психологии по научной работе, Московский государственный психолого-педагогический университет, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: pozdneyakov53@mail.ru.

Поникаров Владимир Анатольевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административного и финансового права, Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: minrs@yandex.ru.

Романов Алексей Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры юридической психологии и педагогики, Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: a.romanov@365.rsu.edu.ru.

Серова Ольга Александровна, доктор юридических наук, профессор, проректор по учебной работе и международной деятельности, Псковский государственный университет, г. Псков, Российская Федерация, e-mail: olgaserova1974@mail.ru.

Суворова Ольга Вениаминовна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь, Российская Федерация, e-mail: olgavenn@yandex.ru.

Ульянина Ольга Александровна, доктор психологических наук, профессор, руководитель центра, Федеральный координационный центр по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: lelia34@mail.ru.

Чепик Ольга Викторовна, доктор экономических наук, доцент, профессор института по кафедре бухгалтерского учета, анализа, финансов и налогообложения, Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: ovchepik@yandex.ru.

Чепик Сергей Георгиевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности, анализа и учета, Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: sgchepik@yandex.ru.

Черемисова Ирина Валерьяновна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и педагогической психологии, Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: irinarusa@inbox.ru.

Южанин Николай Вячеславович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса, Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: yuzhanin15@mail.ru.

EDITORIAL BOARD

Komarov Sergej Aleksandrovich, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Theory of State and Law, Bashkir State University, Ufa, Russian Federation, e-mail: svkomarov2008@yandex.ru.

Mihajlova Irina Aleksandrovna, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Civil and Business Law, Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russian Federation, e-mail: irina_mikhaylova@list.ru.

Nikoljuk Vjacheslav Vladimirovich, Doctor of Law, Professor, Chief Researcher, Russian State University of Justice, Moscow, Russian Federation, e-mail: nvv56@mail.ru.

Omelin Viktor Nikolaevich, Doctor of Law, Professor, Chief Researcher, Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russian Federation, e-mail: v.omelin@mail.ru.

Pozdnjakov Vjacheslav Mihajlovich, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Deputy Dean of the Faculty of Extreme Psychology for Research, Moscow State Psychological and Pedagogical University, Moscow, Russian Federation, e-mail: pozdneyakov53@mail.ru.

Ponikarov Vladimir Anatol'evich, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Administrative and Financial Law, Academy FSIN of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: minrs@yandex.ru.

Romanov Aleksej Alekseevich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Legal Psychology and Pedagogy, Academy FSIN of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: a.romanov@365.rsu.edu.ru.

Serova Ol'ga Aleksandrovna, Doctor of Law, Professor, Vice-Rector for Academic Affairs and International Affairs, Pskov State University, Pskov, Russian Federation, e-mail: olgaserova1974@mail.ru.

Suvorova Ol'ga Veniaminovna, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm, Russian Federation, e-mail: olgavenn@yandex.ru.

Ul'janina Ol'ga Aleksandrovna, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Center, Federal Coordination Center for Providing Psychological Services in the Education System of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, e-mail: lelia34@mail.ru.

Chepik Ol'ga Viktorovna, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Institute at the Department of Accounting, Analysis, Finance and Taxation, Academy FSIN of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: ovchepik@yandex.ru.

Chepik Sergej Georgievich, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economic Security, Analysis and Accounting, Ryazan State Radio Engineering University named after V. F. Utkin, Ryazan, Russian Federation, e-mail: sgchepik@yandex.ru.

Cheremisova Irina Valer'janovna, Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of General and Pedagogical Psychology, Academy FSIN of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: irinarusa@inbox.ru.

Juzhanin Nikolaj Vjacheslavovich, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Civil Law and Procedure, Academy FSIN of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: yuzhanin15@mail.ru.

ПОЛИТИКА ЖУРНАЛА / JOURNAL POLICY

Миссия журнала

В фокусе приоритетного внимания любого государства постоянно находится проблема преступности. Она очень давняя и чрезвычайно серьезная, в силу этого постоянно требует научного осмысления. Разумный человек всегда властен над своими поступками. Но иногда, особенно в условиях социальной неустроенности, разламывающих общество противоречий и конфликтов, он совершает поступки, противоречащие закону. Предупредить, уберечь, помочь – в этом и состоит цель, во имя и ради которой создан журнал «Человек: преступление и наказание». Слово «человек» в его наименовании не является терминологической новацией. Человек в сфере действия уголовной юстиции в широком смысле – вот магистральная и основная проблематика журнала. К ее освещению и раскрытию во всем многообразии возможных аспектов приглашаются правоведы, управленцы, психологи, педагоги, философы, социологи, религиозные деятели, медики-психиатры – все, кого интересуют и волнуют человеческие проблемы в таком их специфическом понимании. Важными направлениями деятельности журнала являются публикация результатов междисциплинарных исследований по вопросам модернизации систем исполнения наказаний, уголовно-исполнительной политики, участия в этом процессе гражданского общества, защиты прав и законных интересов осужденных, объединение усилий ученых различных стран в решении общих пенитенциарных проблем.

Периодичность

4 выпуска в год.

Принципы работы редакции

научно обоснованный подход к отбору, рецензированию и размещению публикаций; свободный открытый доступ к результатам исследований, использованным данным, который способствует увеличению глобального обмена знаниями;

соблюдение международных этических редакционных правил.

Journal mission

The problem of crime is always in the focus of priority attention of any state. It is very old and extremely serious, that is why it constantly requires scientific understanding. A reasonable man can always control his actions. But sometimes, especially in conditions of social disorder, breaking the society of contradictions and conflicts, he commits acts against the law. To warn, to protect, to help is the purpose for which the journal “Man: crime and punishment” was created. The word “man” is not a terminological innovation. A man in the sphere of criminal justice in a broad sense is the main problem of the journal. Lawyers, managers, psychologists, teachers, philosophers, sociologists, religious leaders, physicians, psychiatrists and all who are interested and concerned about human problems in such specific understanding are invited to cover and disclose it in a variety of possible aspects. Important activities of the journal are the publication of the interdisciplinary research results on the modernization of penal systems, penal policy, participation of civil society in this process, the protection of the rights and legitimate interests of convicts and combining the efforts of scientists from different countries in solving common prison problems.

Publication Frequency

Quarterly

Principles of editorial work

scientifically proven approach to selection, review and publication placement;

free and open access to research results, used data, which contributes to increasing of global knowledge exchange;

compliance with international ethical editorial rules.

ПОЛИТИКА ЖУРНАЛА / JOURNAL POLICY

Плата за публикацию

Публикация в журнале бесплатна. Редакция не взимает плату с авторов за подготовку, размещение и печать материалов.

Авторские права

Авторы, публикующие статьи в журнале, сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации работы, которая после публикации автоматически лицензируется на условиях [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](#), позволяющей другим распространять данную работу с обязательным сохранением ссылок на авторов оригинальной работы и оригинальную публикацию в журнале.

Политика свободного доступа

Журнал предоставляет непосредственный открытый доступ к своему контенту, исходя из следующего принципа: свободный открытый доступ к результатам исследований способствует увеличению глобального обмена знаниями.

Publication fee

Publication in the journal is free. The editors do not charge authors for preparation, placement and printing of materials.

Copyright

Authors who publish articles in the journal retain copyright and grant the journal the right to publish the material for the first time, which is automatically licensed after publication on the terms of [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](#). It allows others to distribute this work with the obligatory preservation of references to the authors of the original work and the original publication in the journal.

Free access policy

The journal provides direct open access to its content based on the following principle: free open access to research results contributes to increasing of global knowledge exchange.

ТРЕБОВАНИЯ К СТАТЬЯМ

Редакция принимает статьи по электронной почте (editor62@yandex.ru) на русском или английском языке при соблюдении следующих требований.

Заглавие

Не более 10–12 слов. Не допускается использование аббревиатур и формул.

Сведения об авторах

Фамилия, имя, отчество приводятся полностью, без сокращений. Редакция рекомендует единообразное написание транслитерации ФИО. Редакция использует при транслитерации ФИО стандарт BSI с интернет-сайта <http://translit.net>.

Аффилиация (принадлежность автора к определенной организации). Указываются: организация (место основной работы) – название согласно уставу организации; город – полное официальное название; страна – полное официальное название.

Должность указывается полностью, без сокращений. Адъюнктам, аспирантам, докторантам и соискателям необходимо указывать свой статус и кафедру, к которой они прикреплены, полностью, без сокращений.

Ученые звание и степень указываются полностью, без сокращений.

Индивидуальные номера авторов в системах ORCID, Scopus Author ID.

Контактная информация – e-mail (публикуется в журнале).

Аннотация

Объем: от 250 до 400 слов, определяется содержанием статьи. Включает в себя характеристику темы, объекта, целей, методов и материалов исследования, а также результаты и главные выводы исследования. Целесообразно указать, что нового несет в себе научная статья. Не допускаются аббревиатуры, впервые вводимые термины (в том числе неологизмы). Для статей на русском языке рекомендуется пользоваться ГОСТ 7.9–95 «Реферат и аннотация. Общие требования».

Ключевые слова

5–10 слов и (или) словосочетаний. Должны отражать тему, цель и объект исследования.

Текст статьи (объем, структура)

Объем от 40 000 до 60 000 печатных знаков с пробелами. Редакция рекомендует использовать структуру IMRAD для оформления статьи с выделением следующих частей: введение (Introduction); методы (Materials and Methods); результаты (Results); обсуждение (Discussion). Каждая часть должна иметь заголовок (примерно до 5 слов). Данная структура является опорной и может быть адаптирована (расширена и (или) более детализирована) в зависимости от особенностей и логики проведенной исследовательской работы.

Текст статьи (оформление)

Текстовый редактор – MS Word. Поля – 2 см. Шрифт – Times New Roman 14 пт. Интервал – 1,5. Выравнивание – по ширине. Абзацный отступ – 1,25 см. Нумерация страниц – сверху по центру.

Ссылки в тексте

Приводятся по тексту статьи в квадратных скобках [1, с. 2; 4, с. 7–9], [8, т. 1, с. 216; 9, ч. 2, с. 27–30], нумеруются согласно литературе.

Ссылки на собственные публикации не рекомендуются.

Библиографический список

Оформление по ГОСТ Р 7.05-2008.

Смирнов П. В. Название : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2019. 276 с.

Петров С. Ю., Иванов Р. Б. Название // Название журнала. 2019. № 3. С. 17–19. URL : www.nazvanie.ru (дата обращения: 15.01.2019).

Источники приводятся в порядке их цитирования и не повторяются. У статей указывается интервал страниц (С. 54–59), у книг – общее количество страниц (542 с.).

ARTICLE REQUIREMENTS

The Editorial Board accepts articles by e-mail editor62@yandex.ru in Russian or English, with the observance of the following requirements.

Title

Up to 10–12 words. Abbreviations and formulas in the title of an article are not allowed.

Information about authors

Names are given in full, without abbreviations. The editorial office recommends the uniform spelling of names' transliteration in all articles of the author. The editors transliterate names according to the standard BSI from website <http://translit.net>.

Affiliation. Author's full affiliation (including position, name of the department, faculty and university, address and e-mail address). If the author affiliates him/herself with a public organization or institution, please, supply adequate information on the organization's full title and address.

The position is indicated in full, without abbreviations. Adjuncts, graduate students, doctoral students and applicants must indicate their status and the department to which they are attached, in full, without abbreviations.

Academic title and degree are indicated in full, without abbreviations.

Individual numbers of authors in the following database systems: ORCID, ResearcherID, Scopus Author ID.

An abstract

250–400 words, determined by the content of the article. It includes the characteristics of the researched problem, objectives, research methods and materials of the study, as well as the results and main conclusions of the study. It is advisable to point out the main scientific result of the work. Unencrypted abbreviations, for the first time entered terms (including neologisms) are not allowed. For articles in Russian language it is recommended to use the Interstate standard 7.9–95 «Summary and abstract. General requirements».

Keywords

5–10 words or phrases. The list of basic concepts and categories used to describe the problem under study.

Main body of the article

Structure. The body of the text should be divided into meaningful sections with individual headings (1–5 words) to disclose the essence of this section. Every article should contain Conclusions, where the author(s) are expected to ground meaningful inferences. Implications for a future research might also find their place in Conclusions. The Editorial Board recommends using the IMRAD structure for the article. This structure is reference and can be adapted (expanded and (or) more detailed) depending on the characteristics and logic of the research.

Text of the article (design)

The text may contain tables and figures, which should have separate numbering (one numbering system for tables; another – for figures). They should be placed in the text at the appropriate paragraph (just after its reference).

References in text

References must be in Harvard style. References should be clearly cited in the body of the text, e.g. (Smith, 2006) or (Smith, 2006, p. 45), if an exact quotation is being used.

Excessive and unreasonable quoting is not allowed. Self-citations are not recommended.

Bibliographic list

At the end of the paper the author(s) should present full References in the alphabetical order as follows:

Sources are given in the order of their citation in the text (not alphabetically) and are not repeated. Interval of pages of scientific articles and parts of books must be indicated (pp. 54–59), and in monographs, textbooks, etc. – the total number of pages in the publication (p. 542).

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ АКАДЕМИИ ФСИН РОССИИ

- 324** *Давыдова И. А.* Научная школа «Правовое регулирование исполнения и отбывания уголовных наказаний»: создание, развитие, перспективы
- 330** *Коробкин А. В., Перемолотова Л. Ю.* Становление и развитие научной школы «Уголовно-правовые отношения и криминологические аспекты деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»
- 336** *Лесовая Н. Н.* Научная школа «Уголовно-процессуальные, криминалистические и оперативно-розыскные аспекты деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»
- 342** *Долинин А. Ю., Сенатова Е. В.* Научная школа «Организация и административно-правовые основы государственного управления в уголовно-исполнительной системе»
- 349** *Пронина О. В., Караваев И. В., Зверев А. В.* Научная школа «Обеспечение безопасности деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»: основание, развитие, современность
- 355** *Блинков О. Е.* Научная школа «Частноправовое обеспечение отношений в уголовно-исполнительной системе»: история становления и перспективы развития
- 363** *Кузнецов М. И.* Научная школа «Психолого-педагогическое сопровождение осужденных, отбывающих уголовные наказания»
- 371** *Шатохина Л. В.* Научная школа «Психолого-педагогическое сопровождение сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

- 382** *Шабанов В. Б., Веренчиков И. Р., Красиков В. С.* Особенности правового обеспечения деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь при чрезвычайных ситуациях

ПРЕСТУПЛЕНИЕ – НАКАЗАНИЕ – ИСПРАВЛЕНИЕ

- 390** *Рахматуллин Р. Р.* Некоторые криминалистические и оперативно-розыскные аспекты раскрытия преступлений террористической направленности

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

- 399** *Седых В. А.* Обеспечение продовольственной безопасности на основе развития экспортных поставок гречихи и продуктов ее переработки
- 405** *Торженова Т. В., Мамонов Р. А.* Пути нейтрализации угроз экономической безопасности Российской Федерации
- 412** *Пентегов С. И., Савина О. В.* Планирование производственного процесса механической обработки брусковых заготовок как элемент повышения экономической безопасности подразделений уголовно-исполнительной системы
- 424** *Сухарева Е. В., Рукина Е. И.* Обеспечение энергетической безопасности в условиях расширения масштабов использования цифровых технологий в мировой экономике
- 432** *Кузьминов А. Н., Кузьминова Ю. А., Зубко Л. Ю.* Методика вероятностной оценки электропотребления (вопросы энергетической безопасности и правового обеспечения)
- 441** *Бодько В. Д., Юхачев С. П.* Сравнительный анализ производственного потенциала предпринимательской деятельности коммерческих организаций и учреждений производственного сектора уголовно-исполнительной системы

ПЕРСОНАЛИИ

- 450** *Мерецкий Н. Е., Акчурин А. В.* О вкладе в развитие криминалистической науки и практики расследования преступлений (к 75-летию юбилею доктора юридических наук, профессора Николая Григорьевича Шурухнова)
- 457** *Кузнецов М. И., Жамбалова Х. Б.* Памяти участника Великой Отечественной войны заслуженного работника МВД СССР кандидата педагогических наук, доцента, почетного профессора Академии ФСИН России Виктора Ивановича Новикова (1929–2011)

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ АКАДЕМИИ ФСИН РОССИИ

Одной из главных составляющих высокой репутации и статусности учебного заведения является наличие научных школ – научных сообществ ученых и специалистов различных возрастных групп и научной квалификации, объединенных совместной научной деятельностью и руководящихся при проведении исследований едиными теоретическими и методологическими подходами с целью создания нового научного знания, актуального для теории и практики, развития научного и образовательного потенциала вуза.

Научная школа является сложным феноменом, предметно изучаемым в рамках философского и социологического анализа, с позиций истории и психологии, экономики и истории науки. Однако при всем многообразии исследований и обилии публикаций на заданную тему следует отметить, что в понятие научной школы может вкладываться разнобразный смысл. Не существует единого концептуального подхода к определению понятия научной школы. Встречается использование этого термина в качестве синонима понятию научного направления, под научной школой также может пониматься следование ученых определенной научной традиции.

Научным направлением чаще всего называют совокупность научных работ, объединенных методами исследования, общностью объекта, тем и их взаимосвязью. Оно, как правило, имеет определенные научные приоритеты и четкую перспективу.

Научная проблема – это форма научного знания, в которой фиксируется некое реальное или мнимое противоречие в структуре знания или между научным знанием и целями практики. Это ситуация, при которой имеется необходимость теоретического объяснения фактов, существенного вопроса относительно конкретного предмета научного исследования.

Оценка научной школы во многом зависит от ее известности, научной репутации, признания научных результатов школы отечественными и зарубежными специалистами, уровня исследований, их оригинальности, научных традиций, проведения регулярных конференций, семинаров, наличия магистерских программ, аспирантуры и докторантуры, преемственности поколений, постоянно действующих научных семинаров, издания трудов школы, монографий или учебников по направлениям деятельности.

Значение научных школ в повышении научного престижа академии не подлежит сомнению, а последний напрямую зависит от их эффективности, которая заключается, как минимум, в двух основных составляющих: 1) глубина исследования научной проблемы, которая лежит в основе деятельности научной школы, разрабатываемого ею научного знания, и качество проводимых научных исследований; 2) формирование научного потенциала школы – его количественный и качественный состав, способный, а самое главное, заинтересованный в дальнейшем проведении исследований, затрагивающих научную проблему школы.

В качестве фундамента действующих научных школ академии выступает деятельность созданной в 1970 г. в РВШ МВД СССР лаборатории по исследованию проблем перевоспитания осужденных, основной целью функционирования которой стало совершенствование методов работы в исправительно-трудовых учреждениях, разработка рекомендаций для практических сотрудников.

В период с 1970 по 1986 год лабораторию возглавляли такие видные ученые, как заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор М. П. Мелентьев; доктор юридических наук, профессор В. А. Елеонский; доктор психологических наук, профессор В. Г. Деев. Именно в этот период не только выходят в свет научные и учебные труды указанных ученых и их коллег, отражающие различные аспекты деятельности исправительных учреждений, но и проводятся фундаментальные исследования в области исправительно-трудового и уголовного права, прикладной психологии и педагогики, заложившие основу современной отечественной пенитенциарной науки.

На сегодняшний день в академии в рамках двух научных направлений функционируют восемь научных школ, основными результатами деятельности которых являются: проведение научных исследований (в том числе диссертационных), внедрение последних в образовательный процесс и практическую деятельность учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, опубликование научных и учебных материалов (учебников, монографий, учебных пособий, статей), материалов для практических органов (методических и практических рекомендаций и т. д.).

Функционирование научных школ способствует расширению сотрудничества с научно-исследовательскими и образовательными организациями, развитию пенитенциарной науки, совершенствованию научной деятельности академии.

Краткое сообщение

УДК 378.6:343.8-051

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.324-329

НАУЧНАЯ ШКОЛА «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ»: СОЗДАНИЕ, РАЗВИТИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Ирина Александровна Давыдова¹

¹ Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, 706197825041977@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы создания и развития научной школы «Правовое регулирование исполнения и отбывания уголовных наказаний», функционирующей на кафедре уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными. Значительное внимание уделено родоначальнику научной школы доктору юридических наук, профессору Михаилу Петровичу Мелентьеву. Раскрываются отдельные научные направления, развивающиеся в рамках научной школы в современных условиях, акцентируется внимание на перспективных направлениях развития научной школы.

Ключевые слова: научная школа, исполнение уголовных наказаний, функции уголовно-исполнительного права, уголовно-исполнительная политика, исполнение наказаний, система пробации, ресоциализация

Для цитирования

Давыдова И. А. Научная школа «Правовое регулирование исполнения и отбывания уголовных наказаний»: создание, развитие, перспективы // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 324–329. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.324-329.

Short report

SCIENTIFIC SCHOOL “LEGAL REGULATION OF THE EXECUTION AND SERVING OF CRIMINAL PENALTIES”: CREATION, DEVELOPMENT, PROSPECTS

Irina Alexandrovna Davydova¹

¹ Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, 706197825041977@mail.ru

Abstract. The article deals with the creation and development of the scientific school “Legal regulation of the execution and serving of criminal penalties”, functioning at the penal law and the organization of educational work with convicts department. Considerable attention is paid to the founder of the scientific school, Doctor of Law, Professor M. P. Melentyev. The individual scientific directions developing within the framework of the scientific school in modern conditions are revealed, attention is focused on promising areas of development of the scientific school.

Keywords: scientific school, execution of criminal penalties, functions of penal law, penal policy, execution of punishments, probation system, resocialization

For citation

Davydova, I. A. 2024, ‘Scientific school “Legal regulation of the execution and serving of criminal penalties”’: creation, development, prospects’, *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 324–329, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.324-329.

Академия ФСИН России является площадкой для создания и развития различных научных школ, одна из которых – научная школа кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными «Правовое регулирование исполнения и отбывания уголовных наказаний». Ее становление началось в 1970 г., когда в РВШ МВД СССР была создана лаборатория по исследованию проблем перевоспитания осужденных, основной целью функционирования которой стало совершенствование методов работы в исправительно-трудовых учреждениях, разработка рекомендаций для практических сотрудников.

Родоначальником данной школы являлся доктор юридических наук, профессор М. П. Мелентьев, который в 1969 г. в Московской высшей школе МВД СССР защитил кандидатскую диссертацию на тему «Эффективность исполнения наказания в отношении впервые осужденных к лишению свободы», в 1980 г. во ВНИИ МВД СССР – докторскую диссертацию на тему «Функции советского исправительно-трудового права и механизм их реализации». В 1994 г. М. П. Мелентьев возглавил кафедру исправительно-трудового права РВШ МВД СССР и, по воспоминаниям В. В. Геранина, сразу поставил перед коллективом сверхзадачу – разработать первый комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации, что с успехом было выполнено. За долгие годы преподавательской и научной деятельности М. П. Мелентьев сформировал научную школу, представители которой работают на различных должностях в уголовно-исполнительной системе и учебных заведениях России и ближнего зарубежья.

Сферу научных интересов М. П. Мелентьева составляли проблемы уголовного и уголовно-исполнительного права, пенологии, функции, принципы и структура уголовно-исполнительного права.

М. П. Мелентьевым единолично и в составе авторских коллективов опубликовано более двухсот научных работ, в том числе пять учебников, семьдесят четыре учебных пособия, четыре комментария к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации, два – к Уголовному кодексу Российской Федерации, один – к Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными. Под его руководством защищено более 40 кандидатских и докторских диссертаций.

Создание научной школы и ее коллективов предопределило тематику научных работ крупных специалистов в области исправительно-трудового и уголовно-исполнительного права, докторов юридических наук, профессоров: Н. А. Стручкова, З. А. Астемирова, С. И. Дементьева, А. И. Зубкова, А. В. Шамиса, И. В. Шмарова, А. С. Михлина и др. В 80–90-х годах XX века функционирование научной школы было обусловлено потребностями внедрения научных основ в законодательство и деятельность уголовно-исполнительной (исправительно-трудовой) системы и органов внутренних дел.

Большой вклад в уголовно-исполнительную науку, в частности, в разработку проблем, связанных с совершенствованием нормотворческой и правоприменительной деятельности органов, исполняющих уголовные наказания, внес заслуженный работник МВД СССР, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор В. А. Фефелов. Владимир Александрович является автором семи учебных пособий, концепции «Социально-правовые основы цивилизации исправительных учреждений Российской Федерации», ряда учебников по исправительно-трудовому праву, комментариев к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными.

Основоположителем отдельного направления научной школы «Уголовно-правовое, уголовно-исполнительное и криминологическое обеспечение исполнения наказания в виде лишения свободы, предупреждения правонарушений среди осужденных к лишению свободы и освобожденных из исправительных учреждений» был доктор юридических наук, профессор В. Е. Южанин. Результаты его научной деятельности реализованы в семи монографиях, семи учебных пособиях и ста пятидесяти научных статьях. В. Е. Южанин состоял членом рабочей группы при Министерстве юстиции Российской Федерации по корректировке Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

Существенный вклад в развитие научной школы внес профессор кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными Академии ФСИН России доктор юридических наук Ю. А. Кашуба. В 2002 г. в Академии права и управления Минюста России Ю. А. Кашуба защитил докторскую диссертацию на тему «Уголовно-исполнительная политика в отношении несовершеннолетних». С 90-х годов прошлого столетия и до настоящего времени в рамках исследуемого научного направления Ю. А. Кашубой было подготовлено и издано свыше 200 научных трудов. Под его научным руководством защищено 34 кандидатских диссертаций и 1 докторская, значительная часть из которых подготовлена в рамках научной школы.

Самостоятельное направление научной школы кафедры «Исполнение уголовных наказаний в отношении больных лиц» создал и успешно развивает профессор кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными А. П. Скиба, который является автором свыше 200 научно-исследовательских и

учебно-методических работ, в том числе более 10 монографий. В сферу научных интересов А. П. Скибы входят также достижение целей уголовно-исполнительного законодательства, общественный контроль за деятельностью исправительных учреждений, досрочное освобождение от отбывания наказания, коллизии уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального и иного законодательства.

Развитие научной школы в настоящее время осуществляется профессорами кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными. Так, под авторством С. Н. Пономарева выпущено около 120 научных трудов, в том числе по подготовке тюремного персонала, комментариев к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации.

Научно-исследовательская деятельность профессора В. Н. Чорного также осуществляется в рамках научной школы кафедры, его работы посвящены проблемам обеспечения безопасности осужденных в условиях лишения свободы, социальной обусловленности целей уголовно-исполнительного законодательства и средств их достижения, а также реализации уголовно-исполнительного процесса.

Сфера научных интересов доктора юридических наук Ф. В. Грушина – уголовно-исполнительная политика, уголовно-исполнительное законодательство, исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией осужденного от общества. Все научные разработки Ф. В. Грушина и его учеников также направлены на развитие научной школы кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными.

Профессор кафедры Ю. А. Головастова в 2019 г. в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова защитила диссертационное исследование на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Уголовно-исполнительное право как отрасль российского права: предмет, метод, источники, система». В настоящее время сферу научных интересов Ю. А. Головастовой составляют теоретические и методологические проблемы уголовно-исполнительного права.

На сегодняшний день состав научной школы «Правовое регулирование исполнения и отбывания уголовных наказаний» не ограничивается профессорско-преподавательским составом кафедры. Активное участие в научной деятельности принимают курсанты, адъюнкты, докторанты. Успешно функционирует научный кружок, нацеленный на развитие и передачу знаний, идей новым поколениям молодых ученых. Стоит отметить, что под чутким научным руководством профессоров и доцентов кафедры за последние 5 лет были защищены 10 диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Результаты научной деятельности школы реализованы более чем в 30 монографиях, 20 учебниках и учебных пособиях, 200 научных статьях в ведущих журналах. Представители кафедры являются членами диссертационных советов, редакционных коллегий журналов: «Уголовно-исполнительное право», «Человек: преступление и наказание», «Юристъ-Правоведъ» и др.

Кафедрой уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными Академии ФСИН России ежегодно проводится научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения уголовных наказаний», посвященная памяти профессоров Н. А. Стручкова и М. П. Мелентьева и ставшая ее визитной карточкой. Данная конференция проводится уже более 19 лет. В настоящее время указанное мероприятие носит статус международного, так как в

нем принимают участие представители Республики Казахстан, Республики Беларусь, Азербайджанской Республики. В работе конференции традиционно участвуют ведущие доктора наук, профессора, профессорско-преподавательский состав Академии ФСИН России и других вузов. Большой интерес к работе конференции в последнее время проявляют и практические работники, считая ее площадкой для нахождения совместно с научным сообществом путей совершенствования своей деятельности в рамках существующего уголовно-исполнительного законодательства и выработки предложений по его совершенствованию.

Научная школа имеет прочные связи с Московским государственным юридическим университетом имени академика О. Е. Кутафина, Донским юридическим институтом, Забайкальским государственным университетом, Краснодарским государственным университетом культуры и искусств, Кубанским государственным университетом, Кубанским аграрным государственным университетом, Вологодским институтом права и экономики ФСИН России, Кузбасским институтом ФСИН России, Владимирским и Самарским юридическими институтами ФСИН России, Рязанским государственным университетом имени С. А. Есенина, Южным федеральным университетом, ВНИИ МВД России, Краснодарским, Московским и Санкт-Петербургским университетами МВД России, Волгоградской и Нижегородской академиями МВД России, Ростовским и Уфимским юридическими институтами МВД России, НИИ ФСИН России, а также с зарубежными научными организациями, в частности с Академией МВД Республики Беларусь, Ташкентским государственным юридическим университетом Министерства юстиции Республики Узбекистан, Институтом службы исполнения судебных решений Университета внутренних дел Монголии.

Наиболее тесное взаимодействие научная школа осуществляет с Управлением организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, Правовым управлением, Управлением исполнения приговоров и специального учета, Управлением воспитательной, социальной и психологической работы ФСИН России.

Сфера интересов научной школы в настоящий момент представлена следующими направлениями, большинство из которых сформировано по согласованию и на основе заявок профильных управлений ФСИН России: проблемы исполнения наказаний при введении режима особых условий; ресоциализация отдельных категорий осужденных, освобождаемых или освобожденных из исправительных учреждений; развитие института пробации и направления совершенствования уголовно-исполнительного законодательства в связи с принятием Федерального закона «О пробации в Российской Федерации»; исполнение наказаний в отношении больных социально значимыми заболеваниями; сравнительно-правовой анализ уголовно-исполнительного законодательства зарубежных государств и т. д.

Результаты научно-исследовательской работы членов научной школы были использованы при подготовке уголовно-исполнительного законодательства РФ, ведомственных нормативных актов Минюста России, а также Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. Кроме того, научные исследования членов научной школы широко используются при подготовке специалистов в образовательных организациях ФСИН России и других вузах России.

Научные разработки внедрены в деятельность исправительных учреждений России, центрального и территориальных органов ФСИН России, в том числе: ГУФСИН России

по Краснодарскому и Красноярскому краям, Ростовской области; УФСИН России по Республике Калмыкия, Астраханской, Воронежской, Вологодской, Волгоградской, Тульской и Рязанской областям и пр.

Информация об авторе

И. А. Давыдова – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными.

Information about the author

I. A. Davydova – PhD (Law), Associate Professor, associate professor of the penal law and organization of educational work with convicts department.

Статья поступила в редакцию 02.06.2024; одобрена после рецензирования 28.06.2024; принята к публикации 19.08.2024.

The article was submitted 02.06.2024; approved after reviewing 28.06.2024; accepted for publication 19.08.2024.

Краткое сообщение

УДК 378.6:343.9-051

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.330-335

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ «УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»

Алексей Викторович Коробкин¹, Лилианна Юрьевна Перемолотова²

^{1,2} Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия

¹ alex151@yandex.ru

² lady.peremolotova@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0005-5317-9731>

Аннотация. В статье авторы обращаются к периоду образования научной школы «Уголовно-правовые отношения и криминологические аспекты деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы», которая создана советскими учеными-пенитенциаристами кафедр уголовного права, криминологии и организации профилактики преступлений Рязанской высшей школы МВД России: доктором юридических наук, профессором Н. А. Огурцовым; кандидатом юридических наук, доцентом Г. В. Дровосековым; доктором юридических наук, профессором В. А. Елеонским; доктором юридических наук, профессором В. И. Гуськовым; доктором юридических наук, профессором Н. С. Артемьевым. Кратко представлена информация о вкладе в развитие научной школы каждого из ее основателей, а также о действующих руководителях научной школы – докторе юридических наук, профессоре К. А. Сыче и докторе юридических наук, профессоре А. Я. Гришко. Научная школа «Уголовно-правовые отношения и криминологические аспекты деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» является специфической формой организации научной деятельности сотрудников и работников указанных кафедр, а также обучающихся – курсантов, студентов, адъюнктов и докторантов. В рамках деятельности научной школы опубликованы результаты коллективных и авторских научных исследований, посвященных изучению теоретических основ становления и дифференциации уголовной ответственности; уголовного наказания и его состава; особенностей и порядка освобождения от уголовного наказания; криминологической характеристики отдельных видов преступлений; особенностей личности преступников; правовых и криминологических аспектов антикоррупционной деятельности, а также других проблем.

Ключевые слова: научная школа, уголовно-правовые отношения, криминология, пенитенциарная наука



Для цитирования

Коробкин А. В., Перемолотова Л. Ю. Становление и развитие научной школы «Уголовно-правовые отношения и криминологические аспекты деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 330–335. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4). 3.330-335.

Short report

**FORMATION AND DEVELOPMENT
OF THE SCIENTIFIC SCHOOL “CRIMINAL LAW
RELATIONS AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS
OF THE ACTIVITIES OF INSTITUTIONS
AND BODIES OF THE PENAL ENFORCEMENT SYSTEM”**

Alexey Viktorovich Korobkin¹, Lilianna Yuryevna Peremolotova²

^{1,2} Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia

¹ alex151@yandex.ru

² lady.peremolotova@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0005-5317-9731>

Abstract. In the article, the authors refer to the period of formation of the scientific school "Criminal law relations and criminological aspects of the activities of institutions and bodies of the penal enforcement system", which was created by Soviet scientists-penitentiaries of the criminal law, criminology and the organization of crime prevention Departments of the Ryazan Higher School of the Ministry of Internal Affairs of Russia: Doctor of Law, Professor N. A. Ogurtsov; Candidate of Law, Associate Professor G. V. Drovosekov; Doctor of Law, Professor V. A. Eleonsky; Doctor of Law, Professor V. I. Guskov; Doctor of Law, Professor N. S. Artemyev. Information is briefly presented on the contribution to the development of the scientific school of each of its founders, as well as on the current heads of the scientific school – Doctor of Law, Professor K. A. Sych and Doctor of Law, Professor A. Ya. Grishko. The scientific school "Criminal law relations and criminological aspects of the activities of institutions and bodies of the penal system" is a specific form of organizing the scientific activities of employees and employees of these departments, as well as students – cadets, students, adjuncts and doctoral students. Within the framework of the scientific school's activities, the results of collective and author's scientific research devoted to the study of the theoretical foundations of the formation and differentiation of criminal liability; criminal punishment and its composition have been published; the specifics and procedure for exemption from criminal punishment; criminological characteristics of certain types of crimes; personality characteristics of criminals; legal and criminological aspects of anti-corruption activities, as well as other problems.

Keywords: scientific school, criminal law relations, criminology, penitentiary science

For citation

Korobkin, A. V. & Peremolotova, L. Yu. 2024, 'Formation and development of the scientific school "Criminal law relations and criminological aspects of the activities of institutions and bodies of the penal enforcement system"', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 330–335, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.330-335.

Научные школы выступают важнейшей формой развития науки и подготовки молодых ученых. Школы в науке являются и своеобразным фактором ее прогресса. Формируются они, как правило, в образовательных и научно-исследовательских организациях, причем процесс формирования научных школ является трудоемким и длительным, в результате чего появляется не одно поколение исследователей и ученых. Для развития научной школы необходимо постоянное взаимодействие опытных руководителей и молодых исследователей, в том числе обучающихся. В настоящее время феномен научной школы рассматривается в качестве действенного мобильного резерва на пути увеличения научной составляющей образовательной организации. Научные школы Академии ФСИН России создавались советскими учеными, которые внесли неоценимый вклад в развитие пенитенциарной науки и практики, а также образовательного процесса ведомственных образовательных организаций.

Научная школа «Уголовно-правовые отношения и криминологические аспекты деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» создана основоположниками кафедр уголовного права, криминологии и организации профилактики преступлений Академии ФСИН России как форма организации научной деятельности сотрудников и работников данных кафедр, а также обучающихся. Основателями научной школы являются мэтры в области уголовного права и криминологии Рязанской высшей школы МВД СССР (ныне – Академии ФСИН России): доктор юридических наук, профессор Н. А. Огурцов; кандидат юридических наук, доцент Г. В. Дровосеков; доктор юридических наук, профессор В. А. Елеонский; доктор юридических наук, профессор В. И. Гуськов; доктор юридических наук, профессор Н. С. Артемьев.

В. А. Елеонский – один из родоначальников теории позитивной уголовной ответственности, концепции уголовно-правового поощрения, психологического направления уголовного права.

Н. А. Огурцов является одним из основоположников теории уголовно-правовых отношений и создателем учения о правовых отношениях в российском уголовном праве. Получил широкую известность, преподавая свой оригинальный проблемно-методический спецкурс «Проблемы уголовной ответственности и исполнения наказания».

В. И. Гуськов – основатель криминологической науки в Рязанской высшей школе МВД СССР, посвятил себя исследованию социально-правовых проблем профилактики рецидивной преступности, результаты его научных разработок имеют большую практическую ценность для деятельности правоохранительных органов, прежде всего учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Область научных интересов Н. С. Артемьева непосредственно ориентирована на изучение вопросов и проблем профилактики рецидивной преступности. Его многолетний личный опыт работы в оперативных подразделениях органов внутренних, а также оригинальный научный подход к изучению рецидивной преступности по праву позволяют считать Н. С. Артемьева основоположником собственного направления данной научной школы.

Научная школа кафедр уголовного права, криминологии и организации профилактики преступлений в процессе своего становления формировалась по-разному. На этапе зарождения свое развитие научная школа получила именно в рамках созданной в Рязанской высшей школе МВД СССР кафедры советского уголовного права и процесса (1971 г.). В этот период исследовательская работа кафедры осуществлялась в рамках научной школы, основанной доктором юридических наук, профессором Владимиром Александровичем Елеонским (1935–1997) и доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом России Николаем Александровичем Огурцовым (1920–1997).

С момента своего возникновения (с 1971 по 1975 год) кафедра называлась кафедрой советского уголовного права и процесса. Она была образована на основании Постановления Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике от 28 июля 1972 г., согласно которому в единую специальность входили уголовное право, уголовный процесс и судопроизводство. Первым начальником кафедры стал кандидат юридических наук, доцент Геннадий Васильевич Дровосеков (с 1971 по 1977 год). Одним из направлений его научной деятельности было исследование проблем освобождения от наказания, в частности, условно-досрочного освобождения и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, условного освобождения с обязательным привлечением к труду.

В 1975 г. кафедра была переименована и до 1978 г. носила название «кафедра уголовного права и процесса». В апреле 1977 г. начальником кафедры был назначен доктор юридических наук, профессор Владимир Александрович Елеонский (с 1977 по 1981 год). С 1981 по 1982 год кафедрой руководил доктор юридических наук, профессор Н. А. Огурцов. В 1979 г. он успешно защитил докторскую диссертацию о методологических проблемах и уголовно-правовых отношениях в советском праве. Н. А. Огурцов являлся одним из основоположников теории уголовно-правовых отношений и создателем учения о правовых отношениях в российском уголовном праве. Принимал участие в работе по созданию Уголовного кодекса Российской Федерации. Им опубликовано более 120 научных работ.

Создание кафедры криминологии и профилактики преступлений Рязанской высшей школы МВД СССР произошло лишь в 1978 г. по согласованию с МВД СССР. Первым начальником кафедры стал Владимир Ильич Гуськов (1926–1992). В 1971 г. он начал работать в Рязанской высшей школе МВД СССР доцентом кафедры уголовного права и процесса, кафедры исправительно-трудового и административного права, старшим научным сотрудником, а с мая 1976 г. – заместителем начальника кафедры уголовно-уголовного права и процесса. Научные знания и профессиональное мастерство были оценены руководством школы, и в 1977 г. В. И. Гуськов назначен на должность начальника кафедры криминологии, в мае 1989 г. – профессора этой же кафедры. Имея значительный опыт практической работы в оперативных аппаратах органов КГБ СССР и МВД СССР, а также высокую научную квалификацию, В. И. Гуськов проявил большой интерес к исследованию проблем профилактической деятельности административных органов, исправительно-трудовых учреждений и общественности в предупреждении рецидивной преступности, которые имели большую практическую ценность. Этим вопросам посвящена его докторская диссертация на тему «Социально-правовые проблемы профилактики рецидивной преступности среди освобожденных от наказаний», защищенная в 1975 г. Доктор юридических наук, профессор В. И. Гуськов является автором более 90 научных трудов.

В 2004 г. произошло объединение кафедр уголовного права и криминологии, была создана кафедра уголовного права и криминологии, которую возглавил доктор юридических наук, доцент Константин Антонович Сыч (с 2004 по 2006 год). Однако уже в 2006 г. в связи с реорганизацией, согласно приказу Академии ФСИН России от 23 ноября 2005 г. № 15, произошло разделение кафедр на две самостоятельные: кафедра уголовного права и кафедра криминологии и организации профилактики преступлений.

Таким образом, научные идеи рассматриваемой школы в разные этапы времени с развитием вуза и реорганизацией кафедр находили свое отражение в рамках и основных направлениях их деятельности.

В настоящее время руководство научной школой «Уголовно-правовые отношения и криминологические аспекты деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» осуществляют доктор юридических наук, профессор К. А. Сыч и доктор юридических наук, профессор А. Я. Гришко.

Научные труды К. А. Сыча вносят существенный вклад в развитие российской уголовно-правовой науки в области предмета и метода уголовно-правового регулирования, понятия и состава уголовного наказания, а также других направлений науки уголовного права. Под его руководством защищены 18 диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в том числе действующими сотрудниками академии. Опубликовано более 100 его научных работ.

Область научных интересов А. Я. Гришко – правовые и криминологические проблемы алкоголизма и наркомании, их профилактика; ресоциализация лиц, освобожденных от отбывания уголовного наказания; соблюдение прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Он автор более 230 научных работ, получивших признание и высокую оценку со стороны как российских, так и зарубежных ученых (ряд его трудов опубликованы в Англии, Греции, Германии, Беларуси, Казахстане). Под его научным руководством защитили диссертации 55 кандидатов юридических наук и 1 доктор юридических наук. По инициативе А. Я. Гришко были учреждены общероссийские научные журналы «Человек: преступление и наказание», «Криминологический журнал», «Уголовно-исполнительное право».

В рамках деятельности научной школы опубликованы результаты коллективных и авторских научных исследований, посвященных изучению теоретических основ установления и дифференциации уголовной ответственности; уголовного наказания и его состава; особенностей и порядка освобождения от уголовного наказания; криминологической характеристики отдельных видов преступлений; особенностей личности преступников; правовых и криминологических аспектов антикоррупционной деятельности, а также других проблем.

Взаимодействие научной школы со структурными подразделениями ФСИН России (Главным оперативным управлением, Правовым управлением, управлением кадров, управлением собственной безопасности, управлением режима и надзора и др.), отечественными и зарубежными научными и образовательными организациями (Академией МВД Республики Беларусь, Карагандинской академией МВД Республики Казахстан имени Б. Бейсенова, Юридическим институтом Минюста Республики Армения, Институтом исполнения судебных решений Университета правоохранительной службы при Минюсте Монголии и др.), а также территориальными органами ФСИН России, учреждениями правоохранительных органов осуществляется посредством проведения совместных научных исследований, изучения передового опыта деятельности, апробирования и

внедрения результатов научно-исследовательских разработок, а также организации научно-практических мероприятий (конференций, семинаров, круглых столов) различных уровней, в том числе международного.

С целью популяризации научного наследия научной школы с 1998 г. ежегодно проводятся научно-практические мероприятия, посвященные памяти профессоров В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова («Проблемы уголовной ответственности и наказания»), В. И. Гуськова и Н. С. Артемьева («Предупреждение рецидивной преступности: актуальные проблемы теории и практики»), по результатам которых выходят в свет сборники научных трудов.

Информация об авторах

А. В. Коробкин – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права;

Л. Ю. Перемолотова – кандидат юридических наук, доцент, доцент института по кафедре криминологии и организации профилактики преступлений.

Information about the authors

A. V. Korobkin – PhD (Law), senior lecturer of the criminal law department;

L. Yu. Peremolotova – PhD (Law), Associate Professor, associate professor of the institute at the criminology and organization of crime prevention department.

Статья поступила в редакцию 01.08.2024; одобрена после рецензирования 15.08.2024; принята к публикации 19.08.2024.

The article was submitted 01.08.2024; approved after reviewing 15.08.2024; accepted for publication 19.08.2024.

Краткое сообщение

УДК 378.6:343.13:343.8

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.336-341

НАУЧНАЯ ШКОЛА «УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ, КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»

Наталья Николаевна Лесовая¹

¹ Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, nlesovay@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0008-1292-7520>

Аннотация. В статье рассматривается история становления и развития уголовно-процессуальной, криминалистической и оперативно-розыскной науки в Академии ФСИН России. Функционирование научной школы имеет большое значение для повышения эффективности образовательного процесса, научного потенциала и статуса учебного заведения. Консолидация ученых для совместного решения актуальных проблем деятельности уголовно-исполнительной системы способствует повышению научной активности профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов и обеспечивает объективность полученных в ходе исследований результатов. Благодаря последовательной научной деятельности кафедр уголовного процесса и криминалистики и оперативно-розыскной деятельности была создана научная школа. Делается вывод об актуальности исследований, проведенных под непосредственным руководством основоположников научной школы. Их ученики, успешно защитившие кандидатские и докторские диссертации, продолжают активную научную деятельность, развивая передовые идеи своих наставников.

Ключевые слова: Академия ФСИН России, научная школа, уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность

Для цитирования

Лесовая Н. Н. Научная школа «Уголовно-процессуальные, криминалистические и оперативно-розыскные аспекты деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 336–341. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.336-341.

Short report

SCIENTIFIC SCHOOL “CRIMINAL PROCEDURAL, CRIMINALISTIC AND OPERATIONAL INVESTIGATIVE ASPECTS OF THE ACTIVITIES OF INSTITUTIONS AND BODIES OF THE PENAL ENFORCEMENT SYSTEM”

Natalia Nikolaevna Lesovaya¹

¹ Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, nlesovay@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0008-1292-7520>

Abstract. The article examines the history of the formation and development of criminal procedure, criminalistic and operational investigative science at the Academy of the FPS of Russia. The functioning of a scientific school is of great importance for improving the effectiveness of the educational process, scientific potential and the status of an educational institution. Consolidation of scientists to jointly solve urgent problems of the penal system, contributes to increasing the scientific activity of the teaching staff, adjuncts, cadets, and ensures the objectivity of the results obtained in the course of research. Thanks to the consistent scientific activity of the departments of criminal procedure and criminalistics and operational investigative activities, a scientific school was established. The authors come to the conclusion about the relevance of the research conducted under the direct supervision of the founders of the scientific school. Their students, who have successfully defended their PhD and doctoral dissertations, continue their active scientific activities, developing the advanced ideas of their mentors.

Keywords: Academy of the FPS of Russia, scientific school, criminal procedure, criminalistics, operational investigative activities

For citation

Lesovaya, N. N. 2024, ‘Scientific school “Criminal procedural, criminalistic and operational investigative aspects of the activities of institutions and bodies of the penal enforcement system”’, *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 336–341, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.336-341.

Исследовательская деятельность научной школы «Уголовно-процессуальные, криминалистические и оперативно-розыскные аспекты деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» Академии ФСИН России содействует динамичному развитию уголовно-исполнительной системы, эффективному осуществлению ее модернизации. В настоящее время ее важнейшими задачами являются инициация и выполнение актуальных прикладных научных исследований, направленных на совершенствование системы исполнения уголовных наказаний; организация совместной научно-исследовательской деятельности с российскими, зарубежными и международными организациями; изучение и обобщение отечественного и мирового опыта по направлениям научных исследований; использование результатов научных исследований и разработок в образовательном процессе и практической деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы; содействие иному практическому приме-

нению этих результатов. Поставленные задачи успешно выполняются благодаря научному потенциалу коллективов кафедр научной школы.

Научная школа «Уголовно-процессуальные, криминалистические и оперативно-розыскные аспекты деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» имеет многолетнюю историю. Она начала развиваться под активным влиянием родственных научных школ Академии управления МВД России (ранее – Академии МВД СССР).

В начале 1960-х годов в результате коренной перестройки организации работы органов внутренних дел и исправительно-трудовых учреждений страны потребовалась активизация научно-исследовательской деятельности, в том числе по проблемам разработки уголовно-процессуальных, тактико-криминалистических, оперативно-розыскных и организационных аспектов расследования преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях.

Первые диссертационные исследования по проблемам расследования преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы, были проведены именно в рамках научной школы Академии МВД СССР: в 1968 г. М. А. Петуховским – «Тактика допроса свидетелей и обвиняемых из числа заключенных при расследовании преступлений, совершаемых в исправительно-трудовых учреждениях», в 1971 г. А. М. Лантухом – «Тактические особенности производства первоначальных следственных действий в лесных ИТУ».

В 1971 г. в Рязанской высшей школе МВД СССР на базе ранее функционировавшего цикла специальных дисциплин средней специальной школы МВД СССР были образованы кафедры оперативно-розыскной деятельности (руководитель – В. М. Рыбак, с 1972 г. – И. И. Лыгалов), уголовного права и процесса (руководитель – Г. В. Дровосеков), криминалистики и специальной техники (руководитель – М. С. Чугунов). Молодые ученые М. А. Петуховский и А. М. Лантух были направлены в вуз для подготовки кадров для исправительных учреждений и развития выбранного научного направления.

Вопрос доукомплектования сотрудниками считался очень серьезным и ответственным. Предпочтение отдавалось квалифицированным кадрам, имеющим ученые степени и звания. Кроме того, велась самостоятельная научно-исследовательская работа. В 1972 г. создано слушательское научное общество, организовано проведение конкурсов на лучшую научную работу слушателей. При кафедрах научной школы были созданы научные кружки, в которых под руководством опытных руководителей (А. М. Лантух, В. М. Рыбак) рассматривались наиболее актуальные проблемы уголовной ответственности и исполнения наказаний, проводились конференции, семинары, викторины. Впоследствии тематика научно-исследовательской деятельности курсантов и слушателей расширялась.

В 1973 г. на базе РВШ МВД СССР впервые прошла Всесоюзная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы организации исправления и перевоспитания осужденных». В дальнейшем были проведены десятки научных и научно-практических конференций. С 1993 г. проводятся конференции международного уровня. Во всех научных мероприятиях всегда активное участие принимали представители научной школы, что позволяло ежегодно привлекать для проведения совместных научно-исследовательских работ новых партнеров, укреплять устоявшиеся связи, а также способствовать повышению авторитета и престижа в образовательном и научном пространстве.

В 1974 г. в результате реорганизации на базе кафедр уголовного права и процесса; криминалистики и специальной техники создана кафедра советского уголовного

процесса и криминалистики. У истоков формирования последней стояли В. В. Бубнов, В. М. Кабочкин, В. М. Ковалев, В. В. Кульков, А. П. Халявин и др. В состав кафедры оперативно-розыскной деятельности вошли опытные профессионалы органов внутренних дел А. В. Кантаржи, А. В. Кутычкин, В. Н. Кусков, Н. И. Харькин. По мере становления количество сотрудников на кафедрах постепенно возросло. Рос и научный потенциал сотрудников.

11 декабря 1980 г. преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности Ю. И. Андреев стал первым выпускником Рязанской высшей школы МВД СССР, защитившим кандидатскую диссертацию.

В конце 80-х – начале 90-х годов XX века в связи с глобальными изменениями, проходившими в стране в целом и в системе образования в частности, коллектив вуза был вынужден начать перестройку своей основной деятельности. Документами, определяющими этот процесс в РВШ МВД СССР, стали Комплексная программа перестройки системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в МВД СССР (1987–1990 гг.) и Программа совершенствования подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для ИТУ в высших, специальных средних школах МВД СССР и учебных центрах МВД, УВД крайоблсполкомов (1988 г.).

Вуз принимал меры по совершенствованию учебно-воспитательного процесса. Преподаватели стали шире применять активные формы ведения занятий: дискуссии, круглые столы, лекции-интервью, проблемное обучение, деловые игры и т. д.

На кафедрах научной школы активизировалась работа по повышению эффективности вузовской науки, увеличению ее вклада в решение практических задач, дальнейшему совершенствованию деятельности ИТУ. Под влиянием М. А. Петуховского будущий профессор Н. Г. Шурухнов поступает в очную адъюнктуру по кафедре организации расследования преступлений, уголовного процесса и криминалистики Академии МВД СССР и в 1983 г. защищает кандидатскую диссертацию, посвященную предварительной проверке заявлений и сообщений о преступлениях в стадии возбуждения уголовного дела, а в 1992 г. – докторскую диссертацию.

И тогда и сейчас курсанты активно участвуют в научно-исследовательской работе и успешно сочетают ее с учебой; оказывают содействие профессорско-преподавательскому составу в повышении качества подготовки и воспитания высококвалифицированных кадров для уголовно-исполнительной системы, привитии им навыков исследовательской работы, потребности в творческом отношении к обучению и выполнению служебных обязанностей; принимают активное участие в организации и проведении научных мероприятий, проводимых как в Академии ФСИН России, так и в других образовательных организациях. На кафедрах научной школы работают: факультатив по углубленному изучению дисциплин оперативно-розыскной деятельности и научный кружок по актуальным теоретическим и прикладным проблемам уголовного процесса и криминалистики.

В 1987 г. кафедру оперативно-розыскной деятельности возглавил профессионал в области оперативно-розыскной деятельности кандидат юридических наук Н. С. Артемьев. Под его руководством сотрудниками кафедры для практических органов были подготовлены рекомендации по ряду актуальных направлений работы оперативных подразделений ИТУ; регулярно осуществлялись выезды в практические органы, готовились подборки примеров из работы оперативных подразделений ИТУ по предотвращению и раскрытию различных видов преступлений. Все это ложилось в основу последующих

научных исследований. В январе 1999 г. Н. С. Артемьев защитил докторскую диссертацию на тему «Профилактика рецидивной преступности (вопросы теории и практики)».

Большое внимание научная школа уделяет подготовке научно-педагогических кадров. Этому активно способствовало открытие в РВШ МВД СССР в 1989 г. адъюнктуры, в 1993 г. – диссертационного совета, а в 2000 г. – докторантуры.

В 1999 г. кафедру оперативно-розыскной деятельности возглавил кандидат юридических наук Н. П. Барабанов. Николай Петрович, выпускник Академии управления МВД СССР, практик, семь лет посвятил оперативной работе, пройдя путь от оперуполномоченного оперативного подразделения ИТУ до начальника оперативно-режимного отдела Управления ИТУ УВД. В 2001 г. Н. П. Барабанов защитил докторскую диссертацию на тему «Предупреждение и пресечение чрезвычайных ситуаций криминального характера в исправительных учреждениях». С этого момента школа активно развивалась за счет реализации научных идей в диссертационных и иных исследованиях его учеников, коллег, соавторов-единомышленников. С 2002 по 2015 год под научным руководством Н. П. Барабанова защищены 18 кандидатских диссертаций по специальностям 12.00.08 и 12.00.11, рассматривающих актуальные проблемы обеспечения правопорядка, в том числе применение специальной техники; формы и методы защиты информации; предупреждение формирования преступных групп и их криминальной деятельности в исправительных колониях; предупреждение межличностных конфликтов и преступлений в среде осужденных; выявление и перекрытие источников и каналов поступления запрещенных предметов осужденным; взаимодействие с другими правоохранительными органами; предупреждение побегов; социально-правовая защита персонала и осужденных, работа с кадрами.

В развитие современных знаний в области оперативно-розыскной деятельности и научного потенциала кафедры оперативно-розыскной деятельности внес большой вклад доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник МВД СССР К. К. Горяинов.

Константин Константинович – один из ведущих ученых-юристов России в области криминологии и прикладных аспектов использования ее достижений в совершенствовании практики борьбы с преступностью, теории оперативно-розыскной деятельности. Под его научным руководством 26 сентября 2019 г. состоялась защита докторской диссертации С. С. Епифанова «Научно-техническое обеспечение ОРД в УИС» (в специальном диссертационном совете на базе ФКУ НИИ ФСИН России по специальности 12.00.12 – Криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность).

Адъюнктами и соискателями научной школы за последние 5 лет защищены 4 и готовятся к защите 2 диссертационных исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Основные направления исследований определяются заказчиком – Главным оперативным управлением ФСИН России, Управлением собственной безопасности ФСИН России и Правовым управлением ФСИН России.

Подготовлено значительное количество научных трудов. За последние 20 лет защищено более 20 кандидатских диссертаций, базирующихся на научных взглядах М. А. Петуховского и А. М. Лантуха, а также две докторские диссертации, подготовленные на базе Академии управления МВД России: О. А. Малышевой «Досудебное производство в российском уголовном процессе: проблемы реализации и правового регулирования»

(2013 г.), А. А. Крымовым «Уголовно-процессуальная деятельность органов и учреждений уголовно-исполнительной системы России» (2015 г.).

С 2004 г. ведет активную научно-педагогическую деятельность, а с 2019 г. руководит научной школой «Уголовно-процессуальные, криминалистические и оперативно-розыскные аспекты деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» Н. Г. Шурухнов. Николай Григорьевич – яркий представитель уголовно-процессуальной и криминалистической науки, продолжатель научных взглядов М. А. Петуховского. Им создана общая методика расследования преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях, которая была признана научной общественностью после успешной защиты им в 1992 г. докторской диссертации. Под руководством Н. Г. Шурухнова защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: С. А. Хамизова (Бирмамитова) (2007 г.); С. Д. Аверкин (2009 г.); Е. В. Бабкина (2009 г.); Д. А. Гришин (2009 г.); А. А. Нуждин (2013 г.); на соискание ученой степени доктора юридических наук – А. В. Акчурин (2022 г.).

Н. Г. Шурухнов является автором более 300 научных работ, постоянным и активным участником большинства научных форумов, посвященных проблемам теории и практики расследования преступлений.

В последние годы количество продолжателей научной школы, успешно защитивших кандидатские и докторские диссертации, неуклонно растет, а состав школы давно вышел за рамки Академии ФСИН России. Научная школа способствует повышению уровня и качества знаний, обеспечивает формирование научно-исследовательских компетенций у выпускников, необходимых для последующей эффективной профессиональной деятельности в сфере исполнения уголовных наказаний.

Информация об авторе

Н. Н. Лесовая – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности.

Information about the author

N. N. Lesovaya – PhD (Law), Associate Professor, associate professor of the operational investigative activities department.

Статья поступила в редакцию 13.07.2024; одобрена после рецензирования 05.08.2024; принята к публикации 20.08.2024.

The article was submitted 13.07.2024; approved after reviewing 05.08.2024; accepted for publication 20.08.2024.

Краткое сообщение

УДК 378.6:342.92:343.8

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.342-348

НАУЧНАЯ ШКОЛА «ОРГАНИЗАЦИЯ И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ»

Александр Юрьевич Долинин¹, Екатерина Васильевна Сенатова²

^{1,2} Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия

¹ aleksander.dolinin@yandex.ru

² k.senatova@yandex.ru

Аннотация. Отдельное место в научной жизни Академии ФСИН России занимает научная школа «Организация и административно-правовые основы государственного управления в уголовно-исполнительной системе» – устойчивое сообщество ученых в области административного права и науки управления. В статье рассматривается содержание деятельности научной школы, анализируется ее развитие на разных этапах функционирования. Продемонстрированы положительные результаты ее деятельности. Обозначен поиск решений регулирования отношений, требующих публично-правовой упорядоченности.

Ключевые слова: административное право, наука управления, государственное управление, публично-правовые науки

Для цитирования

Долинин А. Ю., Сенатова Е. В. Научная школа «Организация и административно-правовые основы государственного управления в уголовно-исполнительной системе» // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 342–348. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.342-348.

Short report

SCIENTIFIC SCHOOL “ORGANIZATION AND ADMINISTRATIVE AND LEGAL FOUNDATIONS OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE PENAL SYSTEM”

Alexander Yuryevich Dolinin¹, Ekaterina Vasilyevna Senatova²

^{1,2} Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia

¹ aleksander.dolinin@yandex.ru

² k.senatova@yandex.ru

Abstract. A special place in the scientific life of the Academy of the FPS of Russia is occupied by the scientific school “Organization and administrative and legal foundations of public administration in the penal enforcement system” – a stable community of scientists in the field of administrative law and management science. The article examines the content of the scientific school's activities. Its development at different stages of functioning is analyzed. The positive results of its activities have been demonstrated. The search for solutions to regulate relations requiring public-legal order is indicated.

Keywords: administrative law, management science, public administration, public law sciences

For citation

Dolinin, A. Yu. & Senatova, E. V. 2024, ‘Scientific school “Organization and administrative and legal foundations of public administration in the penal system”’, *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 342–348, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4). 3.342-348.

В Академии ФСИН России функционируют восемь научных школ, в том числе научная школа «Организация и административно-правовые основы государственного управления в уголовно-исполнительной системе». В ее основе лежит научная деятельность кафедры управления и организации деятельности уголовно-исполнительной системы, кафедры административного и финансового права, а также кафедры экономики, менеджмента, организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных.

Организационно-управленческое и кадровое направление деятельности научной школы связано с именами профессоров А. И. Зубкова, А. А. Аксенова, М. А. Громова, Б. Б. Казака. Возникновение данного направления научной школы обусловлено созданием и развитием кафедры управления и организации деятельности уголовно-исполнительной системы, которая берет свое начало с образования в 70-х годах XX века на заочном экономическом факультете Рязанской высшей школы МВД СССР (РВШ МВД СССР) кафедры организации управления, труда и экономики исправительно-трудовых учреждений.

Административно-правовое направление деятельности научной школы «Организация и административно-правовые основы государственного управления в уголовно-исполнительной системе» связано с именами ученых в области административного права А. В. Андреева, А. К. Блажко, А. П. Иванова, работавших в различные периоды становления Рязанской высшей школы МВД СССР, которые в рамках исследовательской деятельно-

сти создавали научное представление о структуре и системе органов исполнительной власти, административно-правовом положении пенитенциарной системы и статусе ее сотрудников. В 1970-х годах в только что созданной РВШ МВД СССР была сформирована кафедра исправительно-трудового и административного права. Самостоятельной кафедра административного и финансового права стала уже на базе Академии права и управления Министерства юстиции Российской Федерации в 2002 г. [1, с. 7–8].

Научная школа объединяет ученых в области административного права и управления, а также практиков в сфере государственного управления уголовно-исполнительной системой (УИС).

Сегодня актуальными являются исследования публично-правовых вопросов, значимых для системы исполнения уголовных наказаний: место ФСИН России в системе и структуре федеральных органов исполнительной власти; подбор и подготовка сотрудников для учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания; административно-правовое регулирование правового положения сотрудников УИС, гарантий их прав и социальной защиты; соблюдение сотрудниками УИС требований служебной дисциплины, норм профессиональной этики; обеспечение законности при привлечении сотрудников УИС к административной, дисциплинарной и материальной ответственности; обеспечение безопасности функционирования учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, и их сотрудников; применение сотрудниками УИС физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия и иных мер административного принуждения; административно-правовое регулирование медицинского обеспечения сотрудников УИС, санитарно-гигиенического обеспечения деятельности УИС; административно-правовые формы и методы обеспечения законности при исполнении уголовных наказаний, в том числе в процессе прохождения службы сотрудниками УИС; административно-правовое обеспечение материально-технической и финансовой деятельности исправительных учреждений; административные формы и методы предупреждения коррупции в УИС; административно-процедурная деятельность учреждений и органов УИС; административно-юрисдикционная деятельность учреждений и органов УИС; административно-правовое обеспечение взаимодействия уголовно-исполнительной системы, ее учреждений и органов с государственными, в том числе правоохранительными, и муниципальными органами, общественными и религиозными организациями и другими государственными и общественными структурами.

Для решения обозначенных вопросов необходимо научное и организационное обеспечение, которое и осуществляется, кроме прочего, в рамках научной школы Академии ФСИН России «Организация и административно-правовые основы государственного управления в уголовно-исполнительной системе» с учетом опыта исследования публично-правовых проблем в сфере исполнения уголовных наказаний в стенах сначала РВШ МВД СССР, затем РИПЭ МВД РФ и теперь Академии ФСИН России – ведущего учебного заведения по подготовке сотрудников для уголовно-исполнительной системы [2, с. 15].

В настоящее время руководство научной школой осуществляется профессором кафедры управления и организации деятельности УИС доктором юридических наук, профессором В. И. Огородниковым и профессором кафедры административного и финансового права доктором юридических наук, доцентом В. А. Поникаровым.

Сферой научных интересов В. И. Огородникова является организация работы с кадрами в учреждениях и органах УИС. Только за последние пять лет В. И. Огородниковым лично и в соавторстве с преподавателями кафедры опубликованы 2 монографии и 4 учебных пособия.

В. И. Огородников выступает научным руководителем диссертационных исследований. Под его руководством успешно защищены 4 диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правоохранительная и правозащитная деятельность. В настоящее время В. И. Огородников руководит подготовкой двух кандидатских диссертаций.

Руководитель административно-правового направления научной школы – профессор кафедры административного и финансового права Владимир Анатольевич Пони́каров, сферой научных интересов которого является институт обеспечения законности в административной деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и организация и осуществление административного процесса («управленческого» и «юрисдикционного») в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. В. А. Пони́каров является автором более 130 публикаций по административно-правовой тематике. За последние пять лет им в соавторстве изданы 1 монография и 4 учебных пособия. Под его руководством успешно защищены 2 диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научным специальностям 12.00.14 – Административное право; административный процесс и 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правоохранительная и правозащитная деятельность. В настоящее время В. А. Пони́каров руководит подготовкой трех кандидатских диссертаций.

Профессорско-преподавательский состав научной школы принимает активное участие в работе международных и всероссийских научных и научно-практических мероприятий, проводимых на базе академии и других вузов.

Ежегодно, начиная с 2013 г., представителями научной школы в рамках Международного пенитенциарного форума «Преступление, наказание, исправление» и Международной научно-практической конференции по проблемам исполнения уголовных наказаний проводятся круглые столы, посвященные актуальным и перспективным научным направлениям публично-правовых наук. В их работе активное участие принимают руководство и представители структурных подразделений и территориальных органов ФСИН России, научно-исследовательских и образовательных организаций ФСИН России, которые вносят актуальные предложения, направленные на совершенствование административно- и организационно-правового обеспечения деятельности учреждений и органов УИС.

С 2009 г. кафедрой управления и организации деятельности УИС проводится уже ставшая традиционной межвузовская научно-практическая конференция, посвященная памяти заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Александра Ильича Зубкова. На научном мероприятии обсуждается широкий спектр вопросов, связанных с организационно-правовым регулированием деятельности органов и учреждений УИС. Начиная с 2018 г. конференция организуется и проводится совместно с кафедрой уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова на базе Академии ФСИН России.

Кафедрой административного и финансового права ежегодно в рамках проекта «Визитная карточка кафедры» проводится Всероссийская научно-практическая конференция «Административная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных стран». На научном мероприятии обсуждается широкий спектр вопросов, связанных с административно-правовым обеспечением деятельности учреждений и органов УИС. Конференция организуется и проводится совместно с

кафедрой административного права и процесса Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина один год на базе Академии ФСИН России, другой – на базе университета.

Научная школа сотрудничает с рядом профильных управлений ФСИН России, при этом наиболее тесно и плодотворно взаимодействует с Управлением кадров и Управлением режима и надзора ФСИН России.

В 2020–2023 гг. в рамках изучения организационно-правовых проблем работы с кадрами в УИС представителями научной школы осуществлены следующие исследования по заявкам Управления кадров и Главного оперативного управления ФСИН России:

– проект перечня должностей в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации с указанием направления подготовки (специальности), соответствующего направлению деятельности (2020 г.);

– предложения в проект Концепции кадровой политики в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, направленной на повышение престижа службы в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, авторитета учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, репутации сотрудников, формирование уважения, доверия и поддержки со стороны коллег, граждан и общества в целом (2020–2021 гг.);

– анкетирование сотрудников УФСИН России по Рязанской области по теме «Мониторинг кадрового потенциала учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» (2021 г.);

– аналитический обзор с предложениями «Анализ текучести кадров оперативных подразделений учреждений и органов УИС, в том числе вопросы их комплектования» (2022 г.);

– лекция «Принципы и стандарты клиентоцентричности» для обучения сотрудников кадровых служб, ответственных за внедрение кадровых технологий (2023 г.).

В настоящее время можно выделить следующие основные результаты деятельности административно-правового направления научной школы:

– исследованы способы обеспечения законности в административной деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;

– разработаны юридические гарантии законности в административной деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;

– проанализированы теоретико-прикладные основы организации и осуществления административно-юрисдикционной деятельности в УИС;

– выявлены позитивные элементы отечественного и зарубежного опыта с точки зрения целесообразности и возможности его использования в административной деятельности учреждений и органов УИС;

– изучены административные нормы и отношения в рассматриваемой сфере;

– выделены характерные признаки административных производств в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы;

– представлены статистические данные, являющиеся результатами первых научных исследований в анализируемой области общественных отношений;

– рассмотрены сущность, содержание, структура механизма реализации административной деятельности в учреждениях и органах ФСИН России;

– разработаны теоретические аспекты по совершенствованию практики применения административных норм сотрудниками уголовно-исполнительной системы;

– предложены научные идеи о привлечении осужденных к административной ответственности;

– исследованы доказательства по делам об административных правонарушениях в правоохранительной деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Научная школа сотрудничает с Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова, Московским и Санкт-Петербургским университетами МВД России, Академией и Могилевским институтом МВД Республики Беларусь, Московским государственным юридическим университетом имени О. Е. Кутафина, Институтом исполнения судебных решений Университета правоохранительной службы при Минюсте Монголии, Костанайской академией МВД Республики Казахстан.

Научные разработки школы внедрены в законотворческую деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Рязанской областной Думы; практическую деятельность Управления режима и надзора, Правового управления ФСИН России, территориальных учреждений и органов ФСИН России, учебный процесс ведомственных вузов ФСИН России, других отечественных, а также зарубежных вузов: Академии МВД Республики Беларусь, Института исполнения судебных решений Университета правоохранительной службы при Минюсте Монголии, Карагандинской академии МВД Республики Казахстан имени Б. Бейсенова.

К перспективным направлениям научных исследований, которые научная школа «Организация и административно-правовые основы государственного управления в уголовно-исполнительной системе» предполагает разрабатывать (и уже разрабатывает в монографических и диссертационных исследованиях) в рамках совершенствования законодательства, реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, Концепции развития Академии ФСИН России стоит отнести:

– административно-правовое и организационное обеспечение исполнения уголовных наказаний;

– финансово-правовое и материально-техническое обеспечение деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;

– кадровое обеспечение деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;

– совершенствование профессионального отбора на службу в уголовно-исполнительную систему;

– совершенствование служебной деятельности, предусматривающее надлежащие условия несения службы (выполнение работы) и социальную защищенность сотрудников уголовно-исполнительной системы;

– обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы;

– обеспечение законности в деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;

– предупреждение и пресечение конфликта интересов и коррупции на службе в уголовно-исполнительной системе;

– административно-правовые режимы в уголовно-исполнительной системе;

– профилактика и пресечение административных правонарушений осужденных;

– повышение эффективности взаимодействия учреждений и органов уголовно-исполнительной системы с государственными и муниципальными органами власти, общественными объединениями и другими институтами гражданского общества.

Разработка представленных выше направлений научного сопровождения правового обеспечения деятельности УИС России, в том числе учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, является одной из первостепенных задач научно-исследовательской деятельности кафедры административного и финансового права и кафедры управления и организации деятельности УИС юридического факультета (ее научной школы) и Академии ФСИН России в целом [2, с. 16].

Повышение эффективности управления УИС выступает важной стратегической целью ФСИН России. В силу этого совершенствование публично-правовых основ деятельности УИС представляется актуальным и своевременным. Заметный вклад в научно-теоретическое обоснование данного направления деятельности УИС и практическое решение возникающих проблем вносит деятельность представителей научной школы «Организация и административно-правовые основы государственного управления в уголовно-исполнительной системе».

Список источников

1. Павлова Л. В., Панин Ю. И. 20-летие кафедры административного и финансового права Академии ФСИН России // *Административное право и процесс.* 2022. № 4. С. 7–12.
2. Никитюк С. М. Видение роли кафедры административного и финансового права юридического факультета в развитии Академии ФСИН России и административно-правовой науки // *Административное право и процесс.* 2022. № 4. С. 13–16.

References

1. Pavlova, L. V. & Panin, Yu. I. 2022, '20th anniversary of the administrative and financial law department of the Academy of the FPS of Russia', *Administrative Law and Process*, iss. 4, pp. 7–12.
2. Nikityuk, S. M. 2022, 'Vision of the role of the administrative and financial law department of the faculty of law in the development of the Academy of the FPS of Russia and administrative law science', *Administrative Law and Process*, iss. 4, pp. 13–16.

Информация об авторах

А. Ю. Долинин – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры управления и организации деятельности уголовно-исполнительной системы;

Е. В. Сенатова – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры административного и финансового права.

Information about the authors

A. Yu. Dolinin – PhD (Law), Associate Professor, head of the management and organization of the penal system department;

E. V. Senatova – PhD (Law), Associate Professor, head of the administrative and financial law department.

Статья поступила в редакцию 13.07.2024; одобрена после рецензирования 05.08.2024; принята к публикации 20.08.2024.

The article was submitted 13.07.2024; approved after reviewing 05.08.2024; accepted for publication 20.08.2024.

Краткое сообщение

УДК 378.6:343.8

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.349-354

НАУЧНАЯ ШКОЛА «ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»: ОСНОВАНИЕ, РАЗВИТИЕ, СОВРЕМЕННОСТЬ

Ольга Владимировна Пронина¹, Иван Владимирович Караваев², Андрей Владимирович Зверев³

^{1, 2, 3} Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия

¹ semkinaolga1983@mail.ru

² karavaev-i-v@yandex.ru

³ zver83@list.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с функционированием научной школы «Обеспечение безопасности деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы». Раскрываются исторический аспект ее становления, основные направления исследований научной школы, характеризуются основатели школы и последователи их научных взглядов, обозначается роль научной школы с точки зрения прикладного развития уголовно-исполнительной системы, акцентируется внимание на использовании полученных результатов в науке и практике.

Ключевые слова: научная школа, обеспечение безопасности, сотрудники уголовно-исполнительной системы, исправительные учреждения

Для цитирования

Пронина О. В., Караваев И. В., Зверев А. В. Научная школа «Обеспечение безопасности деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»: основание, развитие, современность // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 349–354. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.349-354.



Short report

SCIENTIFIC SCHOOL “ENSURING THE SAFETY OF THE ACTIVITIES OF INSTITUTIONS AND BODIES OF THE PENAL ENFORCEMENT SYSTEM”: FOUNDATION, DEVELOPMENT, MODERNITY

Olga Vladimirovna Pronina¹, Ivan Vladimirovich Karavaev², Andrey Vladimirovich Zverev³

^{1,2,3} Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia

¹ semkinaolga1983@mail.ru

² karavaev-i-v@yandex.ru

³ zver83@list.ru

Abstract. The article deals with issues related to the functioning of the scientific school “Ensuring the safety of the activities of institutions and bodies of the penal enforcement system”. The historical aspect of its formation, its main directions are revealed, the founders of the school and the followers of their scientific views are characterized, the role of the scientific school in the context of the applied development of the penal system is outlined, attention is focused on the use of the results obtained in science and practice.

Keywords: scientific school, security, employees of the penitentiary system, correctional institutions

For citation

Pronina, O. V., Karavaev, I. V. & Zverev, A. V. 2024 ‘Scientific school “Ensuring the safety of the activities of institutions and bodies of the penal enforcement system”: foundation, development, modernity’, *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 349–354, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.349-354.

На сегодняшний день в рамках одного из научных направлений в Академии ФСИН России функционирует научная школа «Обеспечение безопасности деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы». Основной целью ее деятельности является проведение научных исследований проблем, связанных с безопасностью функционирования учреждений и органов ФСИН России, личной безопасностью подозреваемых, обвиняемых, осужденных, персонала учреждений и иных лиц, профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы России (УИС) к действиям в экстремальных ситуациях и в сложной оперативной обстановке.

Создание и функционирование научной школы обусловлено возрастающим интересом практических работников уголовно-исполнительной системы и ученых-педагогов к проблемам обеспечения безопасности деятельности учреждений и органов УИС, а также к вопросам подготовки персонала ФСИН России и формирования морально-психологических качеств курсантов в процессе их обучения в вузах Федеральной службы исполнения наказаний для осуществления действий при чрезвычайных обстоятельствах. Предпосылками зарождения школы явились потребности внедрения передовых научно-педагогических технологий в деятельность образовательных организаций и практических органов уголовно-исполнительной системы, а также требования Концеп-

ции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года.

Основными направлениями исследований научной школы являются: обеспечение личной безопасности персонала учреждений и органов УИС; теоретические и практические меры по предупреждению и пресечению насильственных преступлений, посягающих на жизнь и здоровье сотрудников; надзор за осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми как основной элемент обеспечения безопасности лиц, находящихся на территории исправительных учреждений и следственных изоляторов; теоретические, организационные аспекты обеспечения социально-правовой защиты сотрудников УИС; механизм действий личного состава в условиях совершения осужденными преступлений, в том числе захвата заложников, побегов, ликвидации массовых беспорядков, противодействия поступлению в исправительные учреждения запрещенных предметов, неслужебным связям сотрудников, криминальной субкультуре осужденных, межличностным конфликтам в их среде; подготовка сотрудников ФСИН России к действиям в экстремальных ситуациях, разработка инновационных педагогических методов и форм проведения практических и других видов занятий с персоналом УИС, разработка педагогических условий, способствующих повышению эффективности тактико-специальных и командно-штабных учений, проводящихся с начальствующим составом ФСИН России; исследование и анализ зарубежного опыта профессиональной подготовки сотрудников силовых структур для действий в экстремальных ситуациях.

С основанием и становлением научной школы неразрывно связана научная деятельность ученых, внесших колоссальный вклад в ее развитие: Н. П. Барабанова, Б. Б. Казака, М. А. Громова, А. М. Киселева.

Михаил Алексеевич Громов начал интересоваться вопросами обеспечения пенитенциарной безопасности в начале 70-х годов XX века. В это время он обучался в Ленинградском высшем политическом училище МВД СССР. Коллектив училища активно наращивал научный потенциал, в 1974 г. каждый третий его преподаватель был кандидатом наук, и, естественно, Михаил Алексеевич заинтересовался наукой. 24 мая 1990 г. решением совета Академии МВД СССР М. А. Громову присуждена ученая степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право. Тема диссертационного исследования «Обеспечение безопасности работников ИТУ при исполнении наказания в виде лишения свободы (правовые и организационный вопросы)».

М. А. Громов внес огромный вклад в развитие пенитенциарной науки. Результаты его научных исследований внедрены в практическую деятельность учреждений и органов не только уголовно-исполнительной системы, но и МВД России. Благодаря Михаилу Алексеевичу успешно функционирует система обучения курсантов и слушателей по дисциплине «Обеспечение безопасности». М. А. Громов является автором более 70 научных работ, в том числе 4 монографий и 6 учебных пособий.

Под научным руководством М. А. Громова успешно защитили диссертационные исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук: Д. А. Гришин («Организация профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы к действиям при чрезвычайных обстоятельствах», 2005 г.); Д. А. Панарин («Организационно-правовые основы деятельности структурных подразделений уголовно-исполнительной системы по переводу осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида», 2005 г.); Д. В. Харюшин («Организация и правовые основы

деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы по ресурсному обеспечению воспитательной работы с осужденными», 2008 г.).

Барабанов Николай Петрович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, автор более 150 публикаций, включая 30 монографий. Результаты его научных исследований, внедрены в практическую деятельность учреждений и органов УИС, учебный процесс образовательных организаций ФСИН России и МВД России. С 2002 по 2015 год под научным руководством Н. П. Барабанова защитили кандидатские диссертации 18 соискателей.

Бронислав Брониславович Казак окончил Рязанскую высшую школу МВД СССР в 1979 г. После обучения трудился в должности начальника оперативного отдела Печорского УЛИТУ МВД СССР. С 1983 по 1985 год учился в Академии МВД СССР. В 1988 г. защитил кандидатскую, а в 2000 г. – докторскую диссертацию на тему «Уголовно-исполнительная система в механизме обеспечения внутренней безопасности общества: теоретические и организационно-правовые аспекты». Профессор Б. Б. Казак известен в научных кругах России и государствах ближнего и дальнего зарубежья как автор работ в области управления, пенитенциарной психологии, юриспруденции. Он имеет более 200 публикаций, в том числе 18 монографий, 24 учебных пособия, соавтор 9 учебников для образовательных организаций ФСИН России («Организация управления в УИС», «Оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях», «Основы пенитенциарной психологии», «Пенитенциарная психология» и др.).

В настоящее время деятельность научной школы продолжается под руководством профессора кафедры мобилизационной и тактико-специальной подготовки Академии ФСИН России доктора педагогических наук, доцента Александра Михайловича Киселева. Сферой его научных интересов является организация работы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации по подготовке персонала к действиям при чрезвычайных обстоятельствах. В 2001 г. А. М. Киселев успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Профессиональная подготовка курсантов (слушателей) образовательных учреждений УИС Минюста России и пути ее совершенствования при изучении специальной тактики» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, а в 2009 г. – докторскую диссертацию на тему «Система совершенствования профессиональной подготовки сотрудников ФСИН России к действиям в экстремальных ситуациях» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

В 2007 г. Александр Михайлович избран профессором Академии военных наук Российской Федерации, с 2020 г. является заслуженным профессором Академии ФСИН России. Автор более 200 публикаций, включая 4 монографии, 2 учебных пособия, 2 учебника. Фундаментальные труды А. М. Киселева посвящены действиям персонала уголовно-исполнительной системы в чрезвычайных ситуациях, подготовке сотрудников ФСИН России к действиям в экстремальных ситуациях, перспективам роста подготовленности персонала Федеральной службы исполнения наказаний к деятельности в сложной оперативной обстановке.

Современное развитие научной школы связано с изучением не только физической безопасности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, но и иных аспектов, влияющих на состояние безопасности. Указанное научное направление активно развивается в трудах А. В. Родионова, Ю. А. Мажайского, Р. А. Мамонова. Представители научной школы являются членами диссертационных советов, а также входят

в состав редакционных коллегий научных журналов. Ежегодно проводятся научные мероприятия международного и всероссийского уровня по вопросам обеспечения пенитенциарной безопасности, по результатам которых вырабатываются действенные рекомендации, позволяющие использовать их в дальнейшем реформировании уголовно-исполнительной системы.

Научная школа объединила ученых и практиков с общими научными взглядами, идеями и интересами в сфере безопасного функционирования учреждений и органов УИС. Научный коллектив обеспечивает преемственность научных поколений и высокий уровень результатов для общероссийского признания школы.

Тесное взаимодействие научная школа осуществляет с Главным оперативным управлением, Управлением режима и надзора, Управлением охраны и конвоирования ФСИН России.

За последние годы представителями научной школы осуществлены исследования в различных областях, непосредственно имеющих отношение к безопасному функционированию учреждений и органов ФСИН России: профилактика нарушений в учреждениях и органах УИС; обеспечение законности применения физической силы и специальных средств сотрудниками УИС; обеспечение личной безопасности осужденных, подготовки персонала правоохранительных органов к действиям в чрезвычайных обстоятельствах социального и криминального характера; обеспечение законности применения физической силы и специальных средств; профилактика правонарушений в исправительных учреждениях, связанных с распространением среди осужденных криминальной и экстремистской идеологии; рекомендации по совершенствованию деятельности оперативных подразделений УИС.

На международной арене научная школа сотрудничает с кафедрами Академии МВД Республики Беларусь, Костанайской академией МВД Республики Казахстан и Институтом исполнения судебных решений Университета правоохранительной службы при Минюсте Монголии.

Многолетний практический опыт работы представителей научной школы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы позволяет всесторонне раскрыть прикладные актуальные вопросы обеспечения безопасности ее объектов, а научно-исследовательская база научной школы способствует повышению научного потенциала и качества образования. Значение научной школы в укреплении научного престижа академии не подлежит никакому сомнению. Это подтверждается не только глубиной разработки научной проблемы, лежащей в основе деятельности научной школы, но и качеством проводимых научных исследований.

Информация об авторах

О. В. Пронина – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности;

И. В. Караваяев – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры организации режима и надзора в уголовно-исполнительной системе;

А. В. Зверев – кандидат юридических наук, начальник кафедры мобилизационной и тактико-специальной подготовки.

Information about the authors

O. V. Pronina – PhD (Law), senior lecturer of the operational investigative activities department;

I. V. Karavaev – PhD (Law), Associate Professor, associate professor of the regime organization and supervision in the penal system department;

A. V. Zverev – PhD (Law), head of the mobilization and tactical special training department.

Статья поступила в редакцию 03.06.2024; одобрена после рецензирования 27.06.2024; принята к публикации 21.08.2024.

The article was submitted 03.06.2024; approved after reviewing 27.06.2024; accepted for publication 21.08.2024.

Краткое сообщение

УДК 378.6:341.9:343.8

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.355-362

НАУЧНАЯ ШКОЛА «ЧАСТНОПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ»: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Олег Евгеньевич Блинков¹

¹ Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, blinkov@inbox.ru

Аннотация. В статье анализируется история становления и развития научной школы «Частноправовое обеспечение отношений в уголовно-исполнительной системе». Раскрываются исторические предпосылки ее возникновения, характеризуются основные направления деятельности научной школы и ее научные результаты, их практическое использование. Автор определяет перспективы исследований научной школы, в том числе в сфере сотрудничества с отечественными и зарубежными организациями.

Ключевые слова: научная школа, частное право, правовое обеспечение, межотраслевые исследования, уголовно-исполнительная система

Для цитирования

Блинков О. Е. Научная школа «Частноправовое обеспечение отношений в уголовно-исполнительной системе»: история становления и перспективы развития // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 355–362. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.355-362.

Short report

SCIENTIFIC SCHOOL «PRIVATE LAW PROVISION OF RELATIONS IN THE PENAL SYSTEM»: THE HISTORY OF THE FORMATION AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT

Oleg Evgenievich Blinkov¹

¹ Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, blinkov@inbox.ru

Abstract. The article analyzes the history of the formation and development of the scientific school of private law support for the activities of the penal system. The historical background of its origin is revealed, the main activities of the scientific school and its scientific results, their practical use are characterized. The author defines the prospects for the research of the scientific school, including in the field of cooperation with domestic and foreign organizations.

Keywords: scientific school, private law, legal support, intersectoral research, penal system

For citation

Blinkov, O. E. 2024, 'Scientific school «Private law provision of relations in the penal system»: the history of the formation and prospects for the development', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 355–362, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4). 3.355-362.

История основания и развития научной школы

Основание научной школы заложили известные ученые-цивилисты, работавшие в различные периоды становления Рязанской высшей школы МВД СССР (А. Т. Ащеулов, К. Я. Ананьева, И. В. Бондаренко, Г. В. Воронков, Н. И. Карусев, В. В. Меркулов, И. А. Михайлова, В. А. Рыбаков и др.). В рамках кафедральной научно-исследовательской деятельности они по крупицам создавали целостное научное представление о гражданско-правовом статусе лиц, осужденных к лишению свободы, и правовом регулировании общественных отношений, возникающих в сфере исполнения уголовных наказаний, гражданско-правовыми средствами.

Период конца 80-х – начала 90-х годов XX столетия являлся непростым для кафедры и в целом для научно-образовательного процесса в силу происходивших политических преобразований в стране, которые способствовали изменению всей правовой системы государства. Эти изменения затронули и кафедру гражданско-правовых дисциплин. Именно в этот период шло концептуальное изменение преподавания изучаемых дисциплин, шла подготовка к введению принципиально новых учебных дисциплин.

В марте 1998 г. в вузе была открыта адъюнктура (аспирантура) по научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; семейное право; гражданский процесс; международное частное право, что позволило кафедре самостоятельно готовить высококвали-

фицированные кадры в области частного права и процесса и стать частью российской цивилистической общественности. Проводимые кафедрой научно-практические конференции, семинары и круглые столы получили общероссийскую известность и привлекли специалистов из других цивилистических центров [научно-практический семинар «Деликты в системе гражданско-правовых обязательств» (апрель 2002 г.); всероссийские научно-практические конференции – «Гражданско-правовая ответственность: проблемы теории и практики», приуроченная к 90-летию юбилею заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора В. А. Тархова (май 2003 г.); «Проблемы кодификации гражданского законодательства в Российской Федерации», посвященная 10-летию юбилею принятия части первой Гражданского кодекса Российской Федерации в память о профессоре, заслуженном деятеле науки РСФСР и заслуженном юристе Российской Федерации докторе юридических наук, профессоре Ю. Х. Калмыкове (май 2004 г.); «Обязательственное право: актуальные вопросы теории и практики», посвященная 10-летию юбилею принятия второй части Гражданского кодекса Российской Федерации (сентябрь 2005 г.); «Современные социально-экономические и правовые проблемы отношений собственности в России» (октябрь 2005 г.); «Актуальные проблемы наследственного и международного частного права» (сентябрь 2006 г.)].

Научное руководство адъюнктами в тот период взял на себя доктор юридических наук, профессор Вячеслав Александрович Рыбаков, с именем которого связано концептуальное оформление научной школы «Частноправовое обеспечение отношений в уголовно-исполнительной системе».

В. А. Рыбаков родился 25 октября 1945 г. в г. Алатырь Чувашской Республики. Детские послевоенные годы прошли в деревне Чешлама Козловского района Чувашии, где он рано приобщился к тяжелому крестьянскому труду. Сельская жизнь воспитала в нем романтика, большую любовь к людям, душевную стойкость, исключительную порядочность и совестливость. Среднюю школу Вячеслав Александрович окончил в г. Канаше, затем учился в Чебоксарском планово-экономическом техникуме, получил специальность плановика-бухгалтера. С 1968 по 1973 год работал старшим бухгалтером-ревизором в Пензенском областном управлении хлебопродуктов. В 1973–1976 гг. работал в органах прокуратуры.

В 1971 г. поступил на заочную учебу в Саратовский юридический институт имени Д. И. Курского, в 1976 г. с отличием его окончил. После второго курса института В. А. Рыбаков был принят следователем прокуратуры Пензенского района Пензенской области, а незадолго до окончания учебы в институте был переведен на должность прокурора следственного отдела Пензенской областной прокуратуры.

С сентября 1976 г. началась научно-педагогическая деятельность В. А. Рыбакова на кафедре гражданского права Саратовского юридического института имени Д. И. Курского. В феврале 1979 г. под научным руководством заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора Виктора Алексеевича Тархова аспирант Рыбаков успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Гражданско-правовое положение фондов экономического стимулирования производственных объединений». Профессор В. А. Тархов сыграл важную роль в становлении Вячеслава Александровича как ученого и педагога, под его руководством будет написана и докторская диссертация. После успешной защиты кандидатской диссертации В. А. Рыбаков преподавательскую деятельность совмещал с административной, будучи заместителем декана судебно-прокурорского факультета.

С сентября 1981 г. научно-педагогическую деятельность В. А. Рыбаков продолжил в Рязанской высшей школе МВД СССР (в настоящее время – Академия ФСИН России) на кафедре гражданско-правовых дисциплин. 30 сентября 1993 г. В. А. Рыбаков успешно защитил докторскую диссертацию на тему «Проблемы формирования гражданско-правовой активности (вопросы теории и практики)» в диссертационном совете Саратовского юридического института имени Д. И. Курского (Саратовская государственная юридическая академия). Решением Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию 21 июня 1995 г. В. А. Рыбакову было присвоено ученое звание профессора.

Вклад профессора В. А. Рыбакова в отечественную цивилистику очень значителен. Его многочисленные труды (более 200 научных работ) составили основу как современной российской цивилистической доктрины, так и профессионального образования уже нескольких поколений российских юристов. Круг его научных интересов почти совпадал с предметом науки гражданского права, поэтому единоличные или коллективные монографии стали настольными книгами исследователей гражданского права; его научные концепции всегда были в центре внимания коллег по научному «цеху», работников судов различных юрисдикций, иных специалистов. Среди его многочисленных работ особое место занимают фундаментальные монографии «Роль гражданского права в формировании правосознания граждан» (1991 г.) [1], «Проблемы формирования гражданско-правовой активности. Вопросы теории и практики» (1993 г.) [2], «Собственность и право собственности» (2001, 2002, 2007 г.) [3], «Общие положения о типах, формах и видах собственности в России: методологические аспекты права собственности» (2004 г.) [4], «О системе собственности. Цивилистический очерк» (2008 г.) [5], «Социальная функция права собственности» (2014 г.) [6], «Теория функций гражданского права (методологические и воспитательные аспекты)» (2015 г.) [7] и др.

Профессор В. А. Рыбаков активную научно-исследовательскую и учебно-методическую работу совмещал с практической деятельностью, успешно выступал представителем в высших судах, привлекался научным консультантом по наиболее сложным юридическим проблемам в экономико-хозяйственной деятельности, принимал деятельное участие в разработке научно обоснованных рекомендаций по принципиальным вопросам судебной практики в качестве члена Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации.

Под научным руководством В. А. Рыбакова было защищено 60 кандидатских диссертаций; десять из подготовленных им кандидатов юридических наук впоследствии защитили докторские диссертации, трое из которых в настоящее время работают в академии (Е. В. Блинкова, О. Е. Блинков, Н. В. Южанин).

Таким образом, основателем научной школы «Частноправовое обеспечение отношений в уголовно-исполнительной системе» следует считать профессора В. А. Рыбакова – выдающегося ученого, получившего признание в российском и зарубежном научном пространстве и известного своими научными достижениями, а также высокими результатами педагогической и общественной деятельности, на основе которых внесен значительный вклад в развитие отечественной науки частного права.

В настоящее время в рамках совершенствования российской уголовно-исполнительной политики, в том числе совершенствования уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации в части повышения эффек-

тивности работы учреждений и органов, исполняющих наказания, до уровня европейских стандартов обращения с осужденными и потребностей общественного развития, гуманизации условий содержания лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и повышения гарантий соблюдения их прав и законных интересов, частнопредправовое обеспечение отношений в уголовно-исполнительной системе становится неотъемлемым элементом уголовно-исполнительной политики.

Научная школа объединила ученых и практиков с общими научными взглядами, практическими идеями и интересами в сфере частнопредправового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы. Научный коллектив, объединенный названной темой профессором О. Е. Блинковым, общей системой взглядов, интересов и традиций, обеспечивает преемственность научных поколений и высокий уровень научных результатов для общероссийского признания школы.

Численный и квалификационный состав научной школы

В состав научной школы входит профессорско-преподавательский состав кафедры гражданского права и процесса юридического факультета и Института подготовки государственных и муниципальных служащих Академии ФСИН России, в том числе доктор юридических наук, профессор Е. В. Блинкова, доктор юридических наук, доцент Н. В. Ожанин, кандидат юридических наук, доцент К. В. Юнусова, кандидат юридических наук, доцент Ю. А. Кожина, кандидат юридических наук, доцент Е. О. Ананьева, кандидат юридических наук, доцент И. В. Бондаренко, кандидат юридических наук, доцент П. В. Ивлиев, кандидат юридических наук, доцент Г. В. Курбатова, кандидат юридических наук, доцент А. И. Мачкасов, кандидат юридических наук, доцент Т. А. Попова, кандидат юридических наук, доцент В. В. Рыбаков, кандидат юридических наук, доцент Ю. И. Фроловская, кандидат юридических наук, доцент Ю. В. Юдина, кандидат юридических наук С. С. Авдеев, кандидат юридических наук Б. Е. Кошелюк, Н. В. Помощикова, И. В. Хорошко, А. Ю. Алексеев, В. Э. Пугачев. Активное участие в работе научной школы принимают адъюнкты кафедры, а также слушатели (магистранты), курсанты и студенты, обучающиеся в Академии ФСИН России.

Основные направления деятельности научной школы:

- проведение коллективных (авторских) научных исследований по заявкам профильных управлений ФСИН России, территориальных органов ФСИН России, а также инициативных;
- опубликование монографий, иных научных трудов, учебников, учебных изданий, научных статей в изданиях, входящих в утвержденный ВАК Минобрнауки России перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертационных исследований на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, а также в изданиях, входящих в международные базы научного цитирования;
- участие представителей кафедры в работе редакционных советов и коллегий изданий, входящих в утвержденный ВАК Минобрнауки России перечень ведущих рецензируемых научных журналов;
- внедрение результатов научных исследований, подготовленных по исследовательскому направлению научной школы;
- подготовка диссертационных исследований по исследовательскому направлению научной школы;

- организация и проведение научно-представительских мероприятий, участие представителей кафедры в научно-представительских мероприятиях с докладами по исследовательскому направлению научной школы;
- взаимодействие представителей кафедры в рамках деятельности научной школы с ведущими отечественными и зарубежными научными и образовательными организациями;
- проведение кафедрой мероприятий, направленных на популяризацию деятельности научной школы.

Основные научные результаты

К настоящему моменту имеющими существенное значение для развития науки частного права и правоприменительной практики органов и учреждений УИС можно назвать следующие результаты деятельности научной школы «Частноправовое обеспечение отношений уголовно-исполнительной системе»:

- модель осуществления и исполнения родительских прав и обязанностей лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы;
- концепция нематериальных благ лиц, осужденных к лишению свободы, как объектов гражданских прав, их обеспечения и защиты на основе анализа действующего гражданского, уголовно-исполнительного законодательства и правоприменительной практики;
- теоретико-методологическое обоснование субинститута гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный преступлениями, в России и за рубежом с учетом исторического и сравнительно-правового анализа;
- концепция фонда возмещения вреда, причиненного преступлениями, как субсидиарного субъекта деликтного обязательства, имеющего статус имущественного комплекса специального назначения;
- практические рекомендации по удостоверению завещаний и доверенностей лиц, находящихся в местах лишения свободы, начальниками мест лишения свободы;
- практические рекомендации по защите интересов ФСИН России при пересмотре судебных постановлений в судах общей юрисдикции и арбитражных судах;
- модель правового регулирования договора поставки товаров для государственных нужд;
- концепция односторонних правозащитных мер в гражданском обороте;
- методика преподавания семейного права в вузах ФСИН России;
- обоснование механизма возмещения вреда, причиненного несовершеннолетними, в рамках восстановительного правосудия;
- обобщение положительного опыта организации взаимодействия образовательных организаций ФСИН России с территориальными органами ФСИН России в рамках реализации законодательства о контрактной системе;
- теоретическая модель возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью сотрудников УИС;
- концепция гражданско-правового положения осужденных к уголовным наказаниям, не связанным с лишением свободы;
- теоретико-практическая модель гражданско-правовой защиты лиц, осужденных к лишению свободы.

Основные перспективы исследований научной школы

Основные направления исследований научной школы связаны с частноправовым обеспечением отношений в УИС, в том числе:

- альтернативными способами защиты прав и интересов органов и учреждений УИС;

- договорной работой в УИС;
- жилищными правами сотрудников и работников УИС;
- защитой личных и имущественных частных прав и интересов лиц, осужденных к уголовным наказаниям;
- материальной ответственностью органов и учреждений, работников и сотрудников УИС;
- медиативными технологиями в деятельности органов и учреждений УИС;
- наследственными и семейными правами и обязанностями лиц, осужденных к уголовным наказаниям;
- правовой охраной и защитой прав и интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей;
- проблемами гражданской правосубъектности федеральных казенных учреждений и федеральных унитарных предприятий УИС;
- судебно-претензионной работой в УИС;
- частноправовым статусом лиц, осужденных к уголовным наказаниям.

Практическое использование результатов научно-исследовательской работы

Научные разработки внедрены в деятельность Правового управления ФСИН России, Академии ФСИН России, Академии МВД Республики Беларусь, Костанайской академии МВД Республики Казахстан, Владимирского юридического института ФСИН России, Воронежского института ФСИН России, Вологодского института права и экономики ФСИН России, Самарского юридического института ФСИН России, Кузбасского института ФСИН России, Пермского института ФСИН России, Кировского ИПКР ФСИН России, УФСИН России по Рязанской области, УФСИН России по Забайкальскому краю, УФСИН России по Воронежской области и др.

Сотрудничество научной школы с отечественными и зарубежными организациями

Взаимодействие с российскими и зарубежными научными и учебными организациями осуществляется в рамках двусторонних соглашений Академии ФСИН России посредством совместных научных исследований, подготовки публикаций, взаимного участия в конференциях, обмена информацией, научной и учебной литературой.

Отраслевые связи научной школы установлены с Владимирским юридическим институтом ФСИН России, Воронежским институтом ФСИН России, Вологодским институтом права и экономики ФСИН России, Самарским юридическим институтом ФСИН России, Кузбасским институтом ФСИН России, Пермским институтом ФСИН России.

В течение длительного времени научная школа плодотворно сотрудничает с ведущими российскими вузами, в том числе профильными кафедрами Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, Московского университета МВД России, Казанского (Приволжского) федерального университета, Балтийского федерального университета имени Э. Канта, Волгоградского государственного университета, Башкирского государственного университета, Ульяновского государственного университета, Самарского государственного университета и др.

В заключение следует отметить, что в настоящий момент научная школа под руководством автора статьи сплотила коллектив участников, имеющих общность научных интересов, собственную исследовательскую программу и общие подходы к исследуемым проблемам в сфере частноправового обеспечения общественных отношений, возникающих в сфере исполнения уголовных наказаний.

Список источников

1. Рыбаков В. А. Роль гражданского права в формировании правосознания граждан (уголовно-исполнительные аспекты) : монография. Уфа : Уфимская высшая школа МВД России, 1991. 86 с.
2. Рыбаков В. А. Проблемы формирования гражданско-правовой активности. Вопросы теории и практики : монография. Уфа : Уфимская высшая школа МВД России, 1993. 171 с.
3. Рыбаков В. А., Тархов В. А. Собственность и право собственности. 2-е изд. М. : Юрист, 2002. 248 с.
4. Рыбаков В. А. Общие положения о типах, формах и видах собственности в России: методологические аспекты права собственности (научный очерк). М. : Юрист, 2004. 39 с.
5. Рыбаков В. А. О системе собственности: цивилистический очерк. М. : Юрист, 2008. 112 с.
6. Соловьев В. Н., Рыбаков В. А. Социальная функция права собственности : монография. Коломна : ГСГУ, 2014. 244 с.
7. Рыбаков В. А. Теория функций гражданского права (методологические и воспитательные аспекты) : монография. М. : Статут, 2015. 136 с.

References

1. Rybakov, V. A. 1991, *The role of civil law in the formation of the legal consciousness of citizens (penal aspects): monograph*, Ufa Higher School of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa.
2. Rybakov, V. A. 1993, *Problems of formation of civil law activity. Questions of theory and practice: monograph*, Ufa Higher School of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa.
3. Rybakov, V. A. & Tarkhov, V. A. 2002, *Property and Property Law*, 2nd edn, Lawyer, Moscow.
4. Rybakov, V. A. 2004, *General provisions on types, forms and types of property in Russia: methodological aspects of property law (scientific essay)*, Jurist, Moscow.
5. Rybakov, V. A. 2008, *On the property system (civilistic essay)*, Jurist, Moscow.
6. Solovyov, V. N. & Rybakov, V. A. 2014, *The social function of property rights: monograph*, GSGU, Kolomna.
7. Rybakov, V. A. 2015, *Theory of civil law functions (methodological and educational aspects): monograph*, Statute, Moscow.

Информация об авторе

О. Е. Блинков – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса.

Information about the author

O. E. Blinkov – Sc.D (Law), Professor, professor of the civil law and procedure department.

Статья поступила в редакцию 13.06.2024; одобрена после рецензирования 16.07.2024; принята к публикации 21.08.2024.

The article was submitted 13.06.2024; approved after reviewing 16.07.2024; accepted for publication 21.08.2024.

Краткое сообщение

УДК 378.6:343.8-051

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.363-370

НАУЧНАЯ ШКОЛА «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ УГОЛОВНЫЕ НАКАЗАНИЯ»

Михаил Иванович Кузнецов¹

¹ Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, mikhail_kuznetsov_1962@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1589-4214>

Аннотация. В статье раскрываются история, основные направления и достижения научной школы «Психолого-педагогическое сопровождение осужденных, отбывающих уголовные наказания» факультета психологии и пробации Академии ФСИН России. Подчеркивается значительный вклад в развитие научной школы докторов наук, профессоров В. Г. Деева, В. М. Литвишкова, Д. В. Сочивко, А. Н. Сухова, Н. А. Тюгаевой, А. И. Ушатикова. Отмечается, что представители рассматриваемой научной школы продолжают активное сотрудничество с зарубежными партнерами посредством публикации научных статей, проведения научно-практических конференций, научных исследований, обмена положительным опытом исправления лиц, отбывающих наказание, и пр. Научная школа «Психолого-педагогическое сопровождение осужденных, отбывающих уголовные наказания» продолжает активно развиваться на основе накопленного опыта с учетом реагирования на современные вызовы времени.

Ключевые слова: Академия ФСИН России, факультет психологии и пробации, научная школа, осужденные, психолого-педагогическое сопровождение

Для цитирования

Кузнецов М. И. Научная школа «Психолого-педагогическое сопровождение осужденных, отбывающих уголовные наказания» // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 363–370. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.363-370.

Short report

SCIENTIFIC SCHOOL “PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF CONVICTS SERVING CRIMINAL SENTENCES”

Mikhail Ivanovich Kuznetsov¹

¹ Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, mikhail_kuznetsov_1962@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1589-4214>

Abstract. The article reveals the history, main directions and achievements of the scientific school of psychological and pedagogical support for the correction of convicts of the Faculty of Psychology and Probation of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia. The significant contribution of doctors of sciences, professors V. G. Deev, V. M. Litvishkov, D. M. Sochivko, A. N. Sukhov, N. A. Tyugaeva, A. I. Ushatikov to the development of the considered scientific school is emphasized. It is noted that representatives of the scientific school in question continue to actively cooperate with foreign partners through the publication of scientific articles, scientific and practical conferences, scientific research, exchange of positive experience in correcting persons serving sentences, etc. The scientific school of psychological and pedagogical support of convicts continues to actively develop on the basis of accumulated experience, taking into account the response to modern challenges of the time.

Keywords: Academy of the FPS of Russia, faculty of psychology and probation, scientific school, convicts, psychological and pedagogical support

For citation

Kuznetsov, M. I. 2024, ‘Scientific school “Psychological and pedagogical support of convicts serving criminal sentences”’, *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 363–370, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.363-370.

Развитие любой отрасли научных знаний связано с деятельностью научных школ. Особенно это актуально для настоящего этапа пенитенциарной науки, выходящей на новый уровень своего развития. Исследователями отмечается, что современные проблемы науки требуют объединения усилий ученых, формирования коллективов ученых и научных групп, создания научных школ [1, 2]. Следует отметить, что в рамках пенитенциарной науки сложилась и успешно зарекомендовала себя, среди прочих, научная школа «Психолого-педагогическое сопровождение осужденных, отбывающих уголовные наказания», активно проявляющая себя на факультете психологии и probation Академии ФСИН России. Анализ ее формирования и развития позволяет выделить в названной научной школе ряд основных направлений.

Первое – исследование психологических аспектов направленности личности осужденных и формирование ответственности их поведения связано с научной и педагогической деятельностью заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, доктора психологических наук, профессора Виталия Григорьевича Деева (1930–2000). Предпосылки зарождения данного направления научной школы начали складываться в 70–80-х годах XX века в период работы В. Г. Деева в лаборатории по исследова-

нию проблем исправления и перевоспитания осужденных Рязанской высшей школы МВД СССР (РВШ МВД СССР). В 1985 г. Виталий Григорьевич одним из немногих в Советском Союзе и самым первым среди сотрудников РВШ МВД СССР защитил докторскую диссертацию по юридической психологии на тему «Психология направленности личности осужденных, отбывающих наказание в ИТУ» [3].

Основные сферы исследований рассматриваемого направления научной школы:

- изучение волевых проявлений осужденных в условиях изоляции;
- психологические аспекты оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях;
- психология агрессивного поведения осужденных женщин;
- психология личностных жизненных планов осужденных;
- психология поведения осужденных молодежного возраста;
- особенности направленности личности осужденного;
- психологическая ответственность личности осужденных;
- психолого-педагогическое сопровождение несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание с лишением свободы.

По указанной проблематике защищено 9 кандидатских диссертаций.

Второе направление научной школы – исследование психологических аспектов основных средств исправления и ресоциализации осужденных, специфики психокоррекционной работы с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы в пенитенциарных учреждениях. Его становление и развитие связано с научно-педагогической деятельностью заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, доктора психологических наук, профессора Александра Ивановича Ушатикова (1940–2019). Возникло данное направление научной школы во второй половине 70-х – начале 80-х годов прошедшего столетия, когда Александр Иванович служил в должности начальника кафедры исправительно-трудовой педагогики и психологии РВШ МВД СССР. В 1990 г. в Академии МВД СССР А. И. Ушатиков защитил докторскую диссертацию на тему «Волевая активность несовершеннолетних правонарушителей» [4].

Основные сферы исследований рассматриваемого направления научной школы:

- изучение смысловой сферы личности осужденных к лишению свободы;
- исследование психического состояния лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы;
- изучение психологии аутоагрессивного поведения осужденных и его предупреждение;
- анализ мотивационной сферы осужденных молодежного возраста и ее влияния на их адаптацию в исправительном учреждении;
- описание психологических особенностей смысловой сферы личности ВИЧ-инфицированных осужденных в условиях лишения свободы;
- исследование психологического влияния неблагополучной семьи на девиантное поведение несовершеннолетних осужденных;
- изучение психологических особенностей мотивационной сферы наркозависимых осужденных;
- психологическая типология и классификация осужденных;
- психолого-педагогические технологии профилактики наркотической зависимости осужденных;
- психологическое обеспечение инновационной деятельности в УИС;

– разработка методик визуальной и аудиовизуальной психодиагностики осужденных.

По указанной проблематике подготовлено и защищено 12 диссертаций на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности «Юридическая психология» и 1 диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук (И. С. Ганишина, 2018 г.).

Третье направление научной школы – исследование психологических проблем конфликтов, социальной напряженности и социальной безопасности в российском обществе и уголовно-исполнительной системе России. Оно связано с деятельностью почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, доктора психологических наук, профессора Анатолия Николаевича Сухова.

Предпосылки зарождения рассматриваемого направления начали складываться в 1977 г. На первоначальном этапе все исследования являлись эмпирическими. Они были связаны с познанием преступности, ее отдельных видов и групп, личности преступника, конфликтов в среде осужденных. Активно исследовались вопросы психологии криминогенного общения в среде осужденных. В фокусе внимания были проблемы конфликтов в производственных коллективах осужденных, их общение при чрезвычайных обстоятельствах, внеколлективное поведение отбывающих уголовные наказания [5]. В последующем, после защиты в 1991 г. Анатолием Николаевичем докторской диссертации «Психология криминогенного общения в среде осужденных», спектр научных исследований был значительно расширен, началось изучение психологических аспектов преступности.

Основные сферы исследований рассматриваемого направления научной школы:

- психология преступного мира;
- личность преступника и осужденного, механизм преступного поведения, формы и методы индивидуальной профилактики преступлений;
- причины и условия преступности, меры их устранения;
- психология криминогенного общения в среде осужденных;
- методы борьбы с преступностью и меры по их совершенствованию;
- специфические функции криминогенного общения осужденных;
- основные стадии и механизмы воздействия массового общения осужденных на развитие групповых эксцессов в исправительных учреждениях;
- механизм эмпатии несовершеннолетних осужденных женского пола;
- деформации смысловых конструктов несовершеннолетних осужденных;
- трудности профессионального общения психологов исправительных учреждений с осужденными;
- формы, методы, технологии социальной работы с осужденными.

По проблематике рассматриваемого направления защищено более 10 кандидатских диссертаций и 1 докторская диссертация (В. В. Вахнина, 2015).

Четвертое направление научной школы «Психолого-педагогическое сопровождение осужденных, отбывающих уголовные наказания» – исследование проблем исправления, воспитательной работы с различными категориями содержащихся в исправительных учреждениях, общего и профессионального образования лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы и без изоляции от общества, изучение зарубежного опыта исправления заключенных, технологий пенитенциарной социальной и социально-педагогической работы. Создание и развитие этого направления обеспечены заслуженным работником высшей школы Российской Федерации, доктором педагогических наук, профессором Ниной Алексеевной Тюгаевой.

Точкой отсчета является рубеж 70–80-х годов прошлого века, когда Н. А. Тюгаева работала в научной лаборатории по проблемам исправления и перевоспитания осужденных РВШ МВД СССР. Наибольшего расцвета это направление достигло в период службы и работы Нины Алексеевны в должности профессора кафедры юридической психологии и педагогики Академии ФСИН России и защиты ею диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук на тему «Общее и профессиональное образование осужденных в воспитательной системе исправительных учреждений» [6, 7].

Основные сферы исследований рассматриваемого направления научной школы:

- процесс общего и профессионального образования осужденных в воспитательной системе исправительных учреждений;
- воспитательная работа с лицами, отбывающими наказания без изоляции от общества, и пути ее совершенствования;
- история становления и развития педагогических основ исправления осужденных в советском и российском государстве;
- общественное воздействие как одно из основных средств исправления осужденных;
- пути повышения эффективности исправления осужденных на основе активного взаимодействия отделов и служб исправительного учреждения в условиях развития уголовно-исполнительной системы;
- структура, принципы, формы, методы, средств индивидуальной воспитательной работы с осужденными к различным видам наказаний, а также практические рекомендации по ее совершенствованию в изменяющихся условиях.

По указанной проблематике подготовлено и защищено 20 диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Пятое направление – исследование особенностей воспитательного процесса и исправления несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, связано с научной и педагогической деятельностью доктора педагогических наук, профессора Владимира Михайловича Литвишкова (1943–2021). Началом зарождения этого направления стал период 70–80-х годов прошедшего столетия, когда В. М. Литвишков работал учителем школы и методистом в воспитательно-трудовой колонии, а затем старшим научным сотрудником научной лаборатории по проблемам исправления и перевоспитания осужденных РВШ МВД СССР. Впоследствии он длительное время состоял в должности профессора кафедры юридической психологии и педагогики [8]. Данное направление получило развитие после защиты В. М. Литвишковым в 1995 г. докторской диссертации «Теория и методика процесса формирования воспитывающего коллектива несовершеннолетних осужденных».

Основные сферы исследований рассматриваемого направления научной школы:

- формирование и развитие коллективов и коллективизма осужденных;
- профилактика и нейтрализация асоциальной нравственности отбывающих наказание;
- педагогические аспекты организации общественно полезной деятельности осужденных.

По указанной проблематике подготовлена и защищена 1 диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Шестое направление – исследование психодинамики и психологических проблем деструктивного поведения личности связано с деятельностью доктора психологиче-

ских наук, профессора Дмитрия Владиславовича Сочивко (1959–2021). Предпосылки зарождения этого направления начали складываться после защиты Д. В. Сочивко в 2003 г. докторской диссертации «Психодинамика личности в экстремальных условиях жизнедеятельности». Наиболее активная деятельность данного направления научной школы ведет свой отсчет с 2004 г., когда в Академии ФСИН России Дмитрием Владиславовичем была организована психологическая лаборатория «Криминальная деструктивность личности» и основан научный журнал «Прикладная юридическая психология», главным редактором которого он являлся с 2007 г. до конца жизни. В лаборатории проводились теоретико-фундаментальные и эмпирические исследования, основное внимание было сфокусировано на исследовании психодинамики личности отбывающих наказание в виде лишения свободы [9]. По этой проблематике защищено несколько кандидатских диссертаций.

Основные сферы исследований рассматриваемого направления научной школы:

- психодинамика личности и поведения осужденных в местах лишения свободы;
- психодинамика субкультурного поведения;
- трансформация (юридико-психологические изменения) личности несовершеннолетних осужденных, находящихся в воспитательных колониях, на основе системы общественных воздействий;
- психодинамика индивидуального правосознания;
- психодинамика просоциального поведения.

Следует отметить, что представители научной школы «Психолого-педагогическое сопровождение осужденных, отбывающих уголовные наказания» активно сотрудничают с зарубежными партнерами: Гуманитарным институтом университета правоохранительной службы Монголии, Могилевским институтом МВД Республики Беларусь, Академией МВД Республики Беларусь, Карагандинской академией МВД Республики Казахстан имени Б. Бейсенова и Костанайской академией МВД Республики Казахстан имени Ш. Кабылбаева. Международное сотрудничество осуществляется в следующих формах: публикация научных статей, проведение научно-практических конференций, научных исследований, обмен положительным опытом исправления отбывающих наказание и пр.

Таким образом, научная школа «Психолого-педагогическое сопровождение осужденных, отбывающих уголовные наказания» получила заслуженное признание не только в нашей стране, но и за рубежом. Она продолжает активно развиваться на основе накопленного опыта с учетом реагирования на современные вызовы времени.

Список источников

1. Мирская Е. З. Научные школы: история, проблемы и перспективы // *Науковедение и новые тенденции в развитии российской науки.* М. : Логос, 2005. С. 244–265.
2. Логина Н. А. Феномен ученичества: приобщение к научной школе // *Психологический журнал.* 2000. Т. 21, № 5. С. 106–111.
3. Калашникова Т. В. Научно-педагогическая деятельность профессора психологии В. Г. Деева // *Прикладная юридическая психология.* 2010. № 1. С. 143–148.
4. Ганишина И. С. Ушатиков Александр Иванович как ученый-психолог // *Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития : сборник материалов Всероссийского симпозиума психологов с международным участием.* Рязань : Академия ФСИН России, 2020. С. 22–26.

5. Кузнецов М. И. 70 лет почетному работнику высшего профессионального образования Российской Федерации доктору психологических наук, профессору полковнику внутренней службы в отставке Анатолию Николаевичу Сухову // Пенитенциарная социально-психологическая работа: проблемы и перспективы : межвузовский научно-практический семинар, посвященный 70-летию со дня рождения доктора психологических наук, профессора А. Н. Сухова. Рязань : Академия ФСИН России, 2019. С. 5–8.

6. Кузнецов М. И., Лузгин С. А. Юбилей профессора Н. А. Тюгаевой // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2019. № 11(210). С. 76–77.

7. Лузгин С. А., Кузнецов М. И. Полвека служения пенитенциарной системе (к юбилею кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и пробации Академии ФСИН России) // Прикладная юридическая психология. 2024. № 1(66). С. 183–191.

8. Кириллова Т. В., Кузнецов М. И. Памяти профессора В. М. Литвишкова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 3(226). С. 79–80.

9. Кузнецов М. И. Памяти доктора психологических наук, профессора полковника внутренней службы Д. В. Сочивко (1959–2021) // Духовно-нравственное воспитание личности в пенитенциарной системе: педагогические и социально-психологические аспекты : сборник материалов круглого стола, посвященного памяти ученых-пенитенциаристов – доктора педагогических наук, профессора В. М. Литвишкова и доктора психологических наук, профессора Д. В. Сочивко. Тверь : ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2024. С. 254–258.

References

1. Mirskaya, E. Z. 2005, 'Scientific Schools: History, problems and prospects', in *Science and New trends in the development of Russian science*, pp. 244–265, Logos, Moscow.

2. Loginova, N. A. 2000, 'The phenomenon of apprenticeship: introduction to scientific school', *Psychological Journal*, vol. 21, iss. 5, pp. 106–111.

3. Kalashnikova, T. V. 2010, 'Scientific and pedagogical activity of Professor of Psychology V. G. Deev', *Applied legal psychology*, iss. 1, pp. 143–148.

4. Ganishina, I. S. 2020, 'Ushatkov Alexander Ivanovich as a scientist-psychologist', in *Psychology of the XXI century: challenges, searches, vectors of development collection of materials of the All-Russian Symposium of psychologists with international participation*, pp. 22–26, Academy of the FPS of Russia, Ryazan.

5. Kuznetsov, M. I. 2019, '70 years of honorary worker of higher professional education of the Russian Federation, Sc.D (Psychology), Professor, retired Colonel of Internal Service Anatoly Nikolaevich Sukhov', in *Penitentiary socio-psychological work: problems and prospects: interuniversity scientific and practical seminar dedicated to the 70th anniversary of the birth of Sc.D (Psychology) A. N. Sukhov*, pp. 5–8, Academy of the FPS of Russia, Ryazan.

6. Kuznetsov, M. I. & Luzgin, S. A. 2019, 'Anniversary of Professor N. A. Tyugaeva', *Vedomosti of the penal system*, iss. 11(210), pp. 76–77.

7. Luzgin, S. A. & Kuznetsov, M. I. 2024, 'Half a century of service to the penal system (to the anniversary of the department of legal psychology and pedagogy of the faculty of psychology and probation of the Academy of the FPS of Russia)', *Applied legal psychology*, iss. 1(66), pp. 183–191.

8. Kirillova, T. V. & Kuznetsov, M. I. 2021, 'In memory of Professor V. M. Litvishkov', *Vedomosti of the penal system*, iss. 3(226), pp. 79–80.

9. Kuznetsov, M. I. 2024, 'In memory of Sc.D (Psychology), Professor Colonel of Internal Service D. V. Sochivko (1959–2021)', in *Spiritual and moral education of personality in the*

penitentiary system: pedagogical and socio-psychological aspects: a collection of materials from a round table dedicated to the memory of penitentiary scientists – Sc.D (Pedagogy), Professor V. M. Litvishkov and Sc.D (Psychology) D. V. Sochivko, pp. 254–258, FKU NIIIT of the FPS of Russia, Tver.

Информация об авторе

М. И. Кузнецов – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры юридической психологии и педагогики.

Information about the author

M. I. Kuznetsov – PhD (Pedagogy), Associate Professor, associate professor of the legal psychology and pedagogy department.

Статья поступила в редакцию 11.06.2024; одобрена после рецензирования 19.07.2024; принята к публикации 22.08.2024.

The article was submitted 11.06.2024; approved after reviewing 19.07.2024; accepted for publication 22.08.2024.

Краткое сообщение

УДК 378.6:159.9:343.83

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.371-381

НАУЧНАЯ ШКОЛА «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СОТРУДНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»

Лариса Вадимовна Шатохина¹

¹ Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, shatohina.larisa@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2414-4546>

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы становления, развития и деятельности научной школы «Психолого-педагогическое сопровождение сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы», функционирующей на факультете психологии и пробации Академии ФСИН России. Отмечается, что в рамках научной школы действуют самостоятельные научные школы (направления). Раскрываются векторы деятельности их руководителей и ведущих ученых, обозначается роль в подготовке кадров для уголовно-исполнительной системы, акцентируется внимание на преемственности поколений ученых, работе научных лабораторий и кружков, описании научно-представительских мероприятий, проводимых для ее популяризации.

Ключевые слова: научная школа, психолого-педагогическое сопровождение, сотрудники уголовно-исполнительной системы, лаборатория, криминальная деструктивность личности

Для цитирования

Шатохина Л. В. Научная школа «Психолого-педагогическое сопровождение сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 371–381. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.371-381.

Short report

SCIENTIFIC SCHOOL “PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF EMPLOYEES OF INSTITUTIONS AND BODIES OF THE PENAL ENFORCEMENT SYSTEM”

Larisa Vadimovna Shatokhina¹

¹ Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, shatokhina.larisa@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2414-4546>

Abstract. The article examines the issues of formation, development and activity of the scientific school “Psychological and pedagogical support of employees of institutions and bodies of the penal system”, functioning at the Faculty of Psychology and Probation of the Academy of the FPS of Russia. It is noted that within the framework of the scientific school there are independent scientific schools (directions). The vectors of activity of their leaders and leading scientists are revealed, the role in training personnel for the penal enforcement system is indicated, attention is focused on the continuity of generations of scientists, the work of scientific laboratories and circles, the description of scientific and representative events held to popularize it.

Keywords: scientific school, psychological and pedagogical support, employees of the penal enforcement system, laboratory, criminal destructiveness of personality

For citation

Shatokhina, L. V. 2024, ‘Scientific school "Psychological and pedagogical support of employees of institutions and bodies of the penal enforcement system"', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 371–381, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4). 3.371-381.

Деятельность образовательных организаций ФСИН России ориентирована на реализацию идей государственной политики в области развития фундаментальных наук, подготовки высококвалифицированных специалистов в различных областях знаний. Проводимые научные мероприятия позволяют находить новые возможности для оптимизации деятельности в целях решения этих основных задач. В силу этого одним из приоритетных направлений, реализуемых на факультете психологии и пробации Академии ФСИН России, является научная и исследовательская деятельность профессорско-преподавательского состава, обучающихся, направленная на совершенствование воспитательной, социальной и психологической работы в уголовно-исполнительной системе (УИС), расширение и укрепление пенитенциарного сотрудничества.

Становление научной школы «Психолого-педагогическое сопровождение сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» берет свое начало с момента создания 20 февраля 1974 г. в Рязанской высшей школе МВД СССР кафедры исправительно-трудовой педагогики и психологии, руководителем которой был назначен кандидат психологических наук, доцент А. П. Краковский, и научной лаборатории по проблемам исправления и перевоспитания осужденных.

Деятельность научной школы вначале носила разноплановый характер и была ориентирована на изучение проблем мотивации и направленности личности, психологического сопровождения оперативно-розыскной деятельности, становления и развития судебно-психологических экспертиз. Результатом научных исследований ученых стала подготовка и издание более 110 научных публикаций, что сыграло значимую роль в подготовке квалифицированных кадров для уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Наиболее выдающимися представителями школы являются ведущие ученые В. Г. Деев, А. И. Ушатиков, В. М. Поздняков, Н. А. Тюгаева, А. Н. Сухов, Д. В. Сочивко, Г. И. Аксенова, И. И. Купцов и др.

Творческая жизнь доктора психологических наук, профессора В. Г. Деева (1930–2000 гг.) на раннем этапе становления научной школы была связана с изучением актуальной проблемы в системе организации воспитательного процесса в высшей школе – развитием профессионального интереса у слушателей. Он считал, что формированию их целенаправленных интересов в условиях высшего учебного заведения способствует качество преподавания того или иного предмета, умение преподавателя акцентировать внимание на привлекательных сторонах будущей профессии. Использование материала научных исследований слушателей на семинарских занятиях поднимает тем самым авторитет начинающих исследователей, формируя у них уверенность, положительный эмоциональный настрой, стимулируя интерес к дальнейшим поискам. «Своевременно раскрыть и развить интерес слушателя – залог того, что из него получится хороший специалист», – высказывался ученый. В. Г. Деев отмечал, что к числу неразработанных относится проблема развития профессиональных способностей будущих молодых специалистов. Одним из средств их формирования он предлагал рассматривать научную деятельность слушателей, участие в работе научных кружков, что способствует формированию профессиональных навыков, выработке творческого отношения к порученному делу. Не менее важными направлениями его исследований были выявление особенностей деятельности начальника отряда ИТК, подготовка пенитенциарных психологов, организация психологического консультирования в исправительном учреждении и др.

Одним из ранних направлений функционирования научной школы стало исследование проблем пенитенциарной и прикладной пенитенциарной психологии при непосредственном участии заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, доктора психологических наук, профессора А. И. Ушатикова (1940–2019). Его научная деятельность была связана с проведением социально-психологических тренингов, актуальными вопросами психологии личности и коллектива, психологической подготовкой сотрудников к деятельности в экстремальных ситуациях, волевой саморегуляцией личности, визуальной психодиагностикой, психологическим обеспечением инновационной деятельности в уголовно-исполнительной системе.

Значимый вклад в развитие научной школы внес доктор психологических наук, профессор В. М. Поздняков. В период прохождения службы в Рязанской высшей школе МВД СССР в должностях преподавателя, старшего преподавателя, доцента, начальника кафедры общей психологии особое внимание он уделял вопросам психологической готовности к службе в ИТУ слушателей и курсантов высших и средних специальных учебных заведений МВД России в продолжение углубленного изучения темы его диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. В своей докторской диссертации на тему «Пенитенциарная психология в России: генезис и перспективы» он также поднимает актуальные вопросы повышения качества подготовки,

переподготовки и повышения квалификации кадров для совершенствования деятельности психологической службы. В результате активного взаимодействия В. М. Позднякова с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы удалось апробировать и внедрить ряд психодиагностических и психокоррекционных методик в целях психологического сопровождения сотрудников.

Вклад доктора педагогических наук, профессора Н. А. Тюгаевой в научную школу определяется проведением исследований, посвященных вопросам психолого-педагогического сопровождения процесса формирования профессиональной пригодности, перцептивных способностей сотрудников уголовно-исполнительной системы, изучению проблем повышения качества образования и развития обучающихся в образовательных организациях ФСИН России, психолого-педагогических аспектов формирования у них нравственных понятий, содержанию проблемного обучения, реализации технологий самообразования и саморазвития и др.

В рамках функционирования научной школы «Психолого-педагогическое сопровождение сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» действуют самостоятельные научные школы (направления).

Научно-педагогическая школа доктора психологических наук, профессора Д. В. Сочивко (1959–2021) исследует историю психологии и психодинамических учений, психодинамику современной личности в области теории общей, социальной, юридической, пенитенциарной и клинической психологии. Предпосылки ее зарождения начали складываться в 70–80-х годах прошлого столетия в период работы Д. В. Сочивко в Ленинградском университете имени А. А. Жданова, позднее в Санкт-Петербургском университете. Именно тогда была определена теоретическая и формально-логическая база современного психодинамического подхода.

На первоначальном этапе (1984–1997) основные исследования осуществлялись с применением математической теории высшей алгебры, что позволило выявить формально-логические связи личностных компонентов с позиции психодинамического подхода, сформулировать ключевые понятия, признать психоэнергетическую составляющую различных психических проявлений.

На следующем этапе, проходя службу в колонии строгого режима в должности старшего психолога, ученым был собран уникальный эмпирический материал, который позволил ему подготовить и успешно защитить в 2003 г. докторскую диссертацию на тему «Психодинамика личности в экстремальных условиях жизнедеятельности».

Третий этап формирования научной школы Д. В. Сочивко начался в 2004 г. с момента начала его службы в Академии ФСИН России. Благодаря его усилиям был зарегистрирован журнал «Прикладная юридическая психология», главным редактором которого он являлся с 2007 г. В это время были проведены теоретико-фундаментальные и эмпирические исследования, представляющие основное научное содержание нового направления в современной психологии – психодинамика поведения и личности человека, в рамках которого были защищены более 10 диссертаций на соискание ученой степени кандидата психологических наук, 15 выпускных квалификационных работ в области клинической психологии, проведены научно-исследовательские работы по государственным грантам РФФИ, изданы научные статьи, монографии и учебные пособия. Институтом психологии РАН и Высшей школой психологии была организована работа постоянно действующего научно-теоретического семинара «Прикладная юридическая психология», где теория современной психодинамики получила свое развитие в докладах

самого основателя и его учеников. В среде ученых велись обсуждения наиболее важных проблем, которые представляли интерес не только для фундаментальной психологии, но и для практики работы психологов в местах лишения свободы. Следует упомянуть исследования, результаты которых нашли свое отражение в научном труде «Социально-психологический портрет террориста», который требовал не только серьезнейших теоретических размышлений, но и широких эмпирических исследований. Так, в 2006 г. в Академии ФСИН России была создана общественная научно-исследовательская лаборатория «Криминальная деструктивность личности», руководителем которой был назначен Д. В. Сочивко. В поле зрения представителей лаборатории попали и другие проблемы криминальной деструктивности личности, в том числе связанные с образованием и воспитанием современной молодежи.

На базе лаборатории регулярно проводятся психологическое консультирование, социально-психологические тренинги деловых и личностных качеств, духовные беседы священства с курсантами и сотрудниками Академии ФСИН России. Особое внимание уделяется научным проектам, поддержанным РГНФ и посвященным изучению социально-психологического образа современного террориста в России, разработке профилактических и психокоррекционных мер по борьбе с террористическими действиями, организацией террористических актов, психологии молодежных субкультур, прогнозированию и профилактике криминальной деформации, коррупционной деструктивности личности сотрудников правоохранительных органов и пр.

Яркими результатами деятельности научной школы стали создание комплекса методов психодинамической диагностики личности, разработка и проведение индивидуально ориентированного психодинамического тренинга личности, метода расчета психодинамических коэффициентов индивидуального ряда цветовых предпочтений и основ православной психотерапии, новые теоретические конструкты «Криминально-правовой инфантилизм» и «Структура индивидуального правосознания», разработка и адаптация специальных методик «Структура индивидуального правосознания», «Структура просоциального поведения» и др.

Научная школа осуществляла тесное сотрудничество с отечественными и зарубежными организациями в формате обмена информацией, научной и учебной литературы, совместных исследований, публикаций, подготовки и защиты диссертаций, а также организации, проведения совместных семинаров и конференций. Установлены связи с Высшей школой психологии, Институтом психологии РАН, Московским психолого-социальным университетом, Санкт-Петербургским государственным университетом, ФКУ НИИ ФСИН России, Южным федеральным университетом, Русской православной церковью, а также представителями ислама и других конфессий.

Преемниками научных идей Д. В. Сочивко стали Е. Е. Гаврина, О. А. Майоров, Е. А. Щелкушкина, Ю. В. Крымова, А. О., Бурцев, К. В. Кряклин, Г. И. Белокуров, Н. Н. Тавилова, Ю. Ю. Красикова, Т. И. Савельева, О. А. Рожков и др. Сегодня многие из них осуществляют свою научную деятельность по исследовательскому направлению данной научной школы.

Научно-педагогическая школа по психологическим и педагогическим наукам действительного члена Академии педагогических и социальных наук, доктора педагогических наук, профессора Г. И. Аксеновой ориентирована на обеспечение психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса в системе высшего образования и профессиональной подготовки сотрудников УИС.

Г. И. Аксенова – ученица и популяризатор научных идей крупных отечественных ученых в области педагогики и психологии академика РАО, доктора педагогических наук, профессора В. А. Сластенина и академика РАО доктора философских наук, профессора К. А. Абульхановой-Славской.

Истоки становления научной школы начинаются в период обучения Г. И. Аксеновой на факультете педагогики и психологии МГПИ имени В. И. Ленина (1978–1983). Ее первые научные исследования, проводившиеся при непосредственном участии профессоров В. С. Мухиной, А. В. Мудрика, В. А. Крутецкого, В. В. Давыдова, Н. Ф. Добрынина, С. И. Архангельского, Ю. К. Бабанского, М. Ф. Шабаева, напрямую были связаны с проблемами педагогики и психологии высшей школы.

Следующий этап становления научной школы – с 1983 по 1989 год. В этот период научные интересы Г. И. Аксеновой были связаны с изучением специфики учебно-познавательной деятельности студентов, внешних и внутренних детерминант, обуславливающих эффективность ее осуществления.

В рамках следующего этапа (1989–1998) спектр научных поисков ученого и педагога был значительно расширен. Приоритетное внимание уделялось вопросам развития студента как субъекта образовательной деятельности, поиску теоретических основ субъектного обучения в высшей школе, направленного на активизацию субъектного потенциала личности учащегося. Полученные результаты были проанализированы, интерпретированы и оформлены в текст докторской диссертации на тему «Формирование субъектной позиции учителя в процессе профессиональной подготовки», защищенной Г. И. Аксеновой в 1998 г. сразу по двум научным специальностям: 19.00.07 – Педагогическая психология и 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Импульс своего дальнейшего развития научная школа приобрела в 2003 г., когда в Академии права и управления Минюста России была открыта адъюнктура (аспирантура) по научной специальности 19.00.07 – Педагогическая психология. С этого времени стали проводиться психолого-педагогические исследования по проблемам развития профессиональной мотивации, воспитания профессиональной направленности, поиска детерминант формирования духовно-нравственных качеств курсантов образовательных организаций ФСИН России и иных силовых структур. Общий вектор этих исследований был связан с различными аспектами личностно-профессионального становления курсанта в условиях специально созданной образовательной среды вуза.

В фокусе научных интересов учеников и последователей профессора Г. И. Аксеновой оказались и вопросы, актуализированные практикой современного образования: развитие ценностных ориентаций педагога на этапе вузовского обучения, формирование нравственных понятий студентов в учебно-речевой деятельности, развитие креативного мышления в раннем юношеском возрасте, формирование правовой культуры студента. Особый пласт составляют исследования личностного развития учащихся средствами различных учебных предметов, формирование познавательного интереса школьников на уроках иностранного языка.

В составе рабочей группы Г. И. Аксенова осуществляла научное сопровождение государственной программы «Дети Чернобыля»; являлась соисполнителем гранта по обоснованию субъектно-деятельностного подхода к обучению студентов Минобрнауки России.

На современном этапе функционирования научной школы основные результаты ее деятельности связаны с разработкой теории и технологии субъектно-деятельностного

подхода к высшему профессиональному образованию, модели и программы развития учебно-профессиональной мотивации, духовно-нравственных качеств курсантов, технологии воспитания профессионально-пенитенциарной направленности их личности, обучающие технологии развития познавательного интереса и интеллектуальных умений учащихся, исследованием социально-психологических детерминант девиантного поведения подростков, профессионально важных качеств слушателей учебных центров ФСИН России, особенностей психологического сопровождения слушателей и пр. Результаты исследовательской деятельности отражены более чем в 200 научных и учебных изданиях, среди которых монографии, учебники, учебные пособия, методические рекомендации.

Научно-педагогическая школа профессора Г. И. Аксеновой имеет крепкие связи с кафедрами психологии и педагогики Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, Мордовского государственного педагогического института имени М. Е. Евсевьева, Воронежского института высоких технологий, Воронежского государственного педагогического университета, Московского педагогического государственного университета, Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина, Университета МВД России имени В. Я. Кикотя, Института управления «ТИСБИ» г. Казани, Кузбасского института ФСИН России и др.

Под непосредственным научным руководством Г. И. Аксеновой подготовлено более 15 кандидатских диссертаций по педагогическим и психологическим научным специальностям. Преемниками ее научных идей являются Л. А. Рындина, Т. В. Серебрякова, Т. П. Суханова, Ю. В. Орехова, Т. И. Цыганова, Н. Н. Елистратова, О. В. Самофалова, Л. В. Баранова, В. В. Горячев, Л. Б. Иванова, Ю. С. Исмагилова, О. В. Кудашкина, В. В. Кареев, Я. Н. Полякова, Е. Н. Кожевникова, И. А. Кареева, С. Л. Яковлева, Н. В. Шилина, Т. А. Самошкина, А. О. Алеевская и др. Именно они продвигают научные изыскания своего руководителя. Ведь научный потенциал молодых ученых, несомненно, имеет большое значение не только для укрепления фундаментальных основ науки, но и для расширения ее прикладного значения, совершенствования деятельности образовательных организаций ФСИН России по подготовке гармоничных, всесторонне развитых, грамотных, инициативных, творческих, способных выстраивать конструктивное взаимодействие сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Научно-педагогическая школа И. И. Купцова (1934–2021) посвящена исследованию проблемы воли, ее места и значимости в психическом и духовном мире человека. Истоки становления научной школы уходят во времена работы тогда еще неизвестного работника Рыбновской школы-интерната, осуществлявшего профессиональную деятельность в должности заместителя директора по воспитательной работе. Начало исследования проблемы воли начинается после знакомства И. И. Купцова с известным психологом – основателем отечественной научной школы воли доктором философских наук, профессором В. И. Селивановым.

В 1991 г. И. И. Купцов выступил на Международной научной конференции, где изложил современный подход к значимости воли в психическом и духовном мире человека. Суть этого подхода заключается в том, что воля не может рассматриваться в едином пространстве с интеллектом и эмоциями, поскольку она является приобретенным новообразованием и выступает важнейшей составляющей духовно-нравственного становления человека, интеллектуальные и сугубо волевые действия, качества не существуют раздельно, в социально-психологическом аспекте волю надо рассматривать как важный

когнитивный процесс и как необходимый компонент общения и духовно-нравственного совершенствования человека.

В 1992 г. И. И. Купцов был награжден Министерством образования Российской Федерации дипломом за разработку теста «Опросник для измерения выраженности волевых качеств у старшеклассников (ВКЛ)».

Начиная с 2000 г. И. И. Купцов активно занимается проблемой духовности. Вместе с профессором Г. И. Аксеновой разработал концепцию «Духовность – народность – патриотизм – основа возрождения Великой России и человека как субъекта деятельности».

Основными направлениями научной школы И. И. Купцова стали изучение креативности общения и мышления студентов, развитие личностной рефлексии учащихся педагогического колледжа, духовно-нравственные условия волевого развития подростка в учебной деятельности, особенности уровня притязаний младших школьников в учебной деятельности, диагностика и коррекция жизненной стратегии личности, формирование интеллектуально-произвольных действий младших школьников как фактора развития их волевой активности, ситуативных и личностных факторов криминального поведения несовершеннолетних, соотношение интеллектуальных характеристик и волевых свойств в структуре личности, психология развития профессионального адаптационного потенциала младших инспекторов отделов охраны и безопасности исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы, психолого-педагогические детерминанты формирования нравственных и волевых качеств несовершеннолетних осужденных женского пола, пути формирования духовно-нравственных качеств курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе преподавания иностранных языков и пр.

Ученики профессора И. И. Купцова – С. Ю. Канн, Т. А. Симакова, С. Н. Карасева, Л. В. Семина., Е. К. Еремина, М. А. Митина, Ю. А. Костюк, О. Н. Комарова, Т. В. Старикова, Т. В. Пивоварова, М. М. Аипова – продолжают традиции, заложенные их учителем, осуществляют продвижение его научных идей, обобщение накопленного опыта, развитие представлений о духовных, нравственных и волевых качествах, интегрирующихся в современный образ сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Научная школа доктора психологических наук, профессора А. Н. Сухова связана с психологическими науками, обеспечивающими изучение проблематики конфликтов, криминогенного общения, социальной напряженности, социальной психологии безопасности. Создание и функционирование школы обусловлено интересом и глубокими знаниями ученого гуманитарных дисциплин, заложенными его учителями в средней общеобразовательной школе и получившими дальнейшее развитие, совершенствование в психологии и социологии в образовательных организациях высшего образования. Свою роль сыграли богатый профессиональный и социальный опыт, а также личностные качества руководителя научной школы. Он обладает исключительным умением генерировать новые яркие идеи и претворять их в жизнь. Его отличает высокая работоспособность, самодисциплина, принципиальность, нацеленность на достижение конкретных результатов, умение создать и сплотить коллектив с целью решения поставленных научных и практических задач.

А. Н. Сухов является учеником и последователем великих ученых – докторов психологических наук, профессоров К. К. Платонова и А. А. Бодалева. Эти видные специалисты в области социальной психологии и определили направление его научных интересов.

Предпосылки зарождения научно-педагогической школы в области социальной психологии начали складываться в 1977 г. На первоначальном этапе все исследования являлись эмпирическими. Они были связаны с познанием преступности, ее отдельных видов и групп, личности преступника, конфликтов в среде осужденных. Активно изучались вопросы психологии криминогенного общения в среде осужденных. Векторы научного исследования были направлены на проблемы конфликтов в производственных коллективах осужденных, их общение при чрезвычайных обстоятельствах и внеколлективное поведение. В последующем спектр задач был значительно расширен. Представителями научной школы большое внимание стало уделяться изучению преступности и психологии криминогенного общения в среде осужденных, вопросам социальной психологии безопасности, конфликтов, социальной напряженности как на региональном, так и федеральном уровне.

Основные направления исследований научно-педагогической школы ориентированы на изучение психологии преступного мира, личности преступника, механизма преступного поведения, эффективности форм и методов индивидуальной профилактики преступлений, выявление и анализ причин, условий и иных детерминант преступности, эффективности мер по их применению и устранению, разработку современных подходов к изучению психологии криминогенного общения в среде осужденных, развитие отраслей психологических знаний по изучению преступности, совершенствованию методов борьбы с ней.

С 2008 г. А. Н. Сухов возглавлял общественную научно-исследовательскую лабораторию «Социальное проектирование и социальные технологии» кафедры социальной психологии и социальной работы Академии ФСИН России.

А. Н. Сухов состоит в редакционной коллегии ряда журналов, в том числе «Психопедагогика в правоохранительных органах», «Российский медико-биологический вестник имени академика И. П. Павлова», являлся членом нескольких докторских диссертационных советов. Результаты исследования по вопросам, связанным с социальной напряженностью, использовались на региональном и федеральном уровне с целью снятия социальной напряженности у населения Российской Федерации (по заданию Правительства РФ).

Профессорско-преподавательский состав факультета психологии и probation Академии ФСИН России продолжает осуществлять активную исследовательскую деятельность в направлении изучения теории и практики психолого-педагогического сопровождения сотрудников. Так, в 2021 г. профессор кафедры юридической психологии и педагогики С. В. Горностаев защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора психологических наук на тему «Служебная лояльность: интегративная теория и технологии (на примере сотрудников УИС)».

Деятельность научной школы «Психолого-педагогическое сопровождение сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» активно презентуется в ходе проведения научно-представительских мероприятий, проводимых в Академии ФСИН России.

9 февраля 2024 г. Академия ФСИН России и Научно-исследовательский институт ФСИН России совместно организовали и провели круглый стол «Духовно-нравственное воспитание личности в пенитенциарной системе: педагогические и социально-психологические аспекты», посвященный памяти доктора психологических наук, профессора В. М. Литвишкова и доктора психологических наук, профессора Д. В. Сочивко, на кото-

ром были озвучены ключевые научные доктрины, затрагивающие правовые, социальные, психологические и педагогические проблемы деятельности уголовно-исполнительной системы в контексте направлений научной школы, показаны документальные видеофильмы, раскрывающие основные аспекты биографии и научной деятельности ученых, а также продемонстрированы печатные труды – монографии, учебные пособия, сборники статей и периодические издания, представляющие большую ценность и актуальность в современных реалиях развития уголовно-исполнительной системы.

15 февраля 2024 г. на базе Института психологии РАН при непосредственном участии сотрудников факультета психологии и пробации Академии ФСИН России был организован и проведен Всероссийский научно-практический семинар «Прикладная юридическая психология», посвященный психологии экстремизма, где популяризировались идеи в рамках функционирования научной школы профессора Д. В. Сочивко, соответствующие основным направлениям, рассматриваемым в журнале «Прикладная юридическая психология». В частности, предметом обсуждения стали проблемы противодействия экстремизму, профилактики деструктивных и экстремистских явлений в молодежной среде, изучения личности террориста-религиозного фанатика, этнорелигиозного экстремизма как асоциального явления и преступления, влияния военных конфликтов на психологическое состояние общества, развития гражданской идентичности у современной молодежи и многие другие.

В апреле 2024 г. состоялось важное событие для психологической науки и практики, вызывающее неподдельный интерес со стороны научной общественности, сыгравшее заметную роль в развитии и укреплении сотрудничества между Федеральной службой исполнения наказаний и образовательными организациями высшего образования России – V Всероссийский симпозиум «Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития» (с международным участием), на торжественном открытии которого прошла видеопрезентация научной школы «Психолого-педагогическое сопровождение сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы». В этот период успешно реализованы представительские научные мероприятия кафедр факультета психологии и пробации в соответствии с проектом «Визитная карточка кафедр Академии ФСИН России», которые сопровождала специализированная выставка, отражающая научные достижения руководителей и преемников различных направлений научной школы.

На кафедре общей и педагогической психологии под руководством доцента В. И. Серова активно функционирует научный кружок «Шаги к успеху и профессионализму», ориентированный на развитие интереса курсантов и студентов к науке и исследованиям в области психологии, формирование навыков в области проведения теоретических и эмпирических исследований, умения представлять результаты проделанной работы. Такая форма организации научной работы способствует объединению на интегральном уровне сформированных у обучающихся профессиональных и научных компетенций, что является необходимым фундаментом для раскрытия их творческого потенциала в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы.

Сегодня руководителями, представителями и преемниками научной школы активно проводятся коллективные научные исследования, осуществляется публикация монографий, иных научных трудов, выходят в свет публикации, отражающие результаты исследований в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссер-

тационных исследований на соискание ученых степеней кандидата наук и доктора наук, а также в изданиях, входящих в международные базы данных научного цитирования.

Важными путями распространения идей научной школы выступают участие представителей кафедр Академии ФСИН России в работе редакционных советов и коллегий научных изданий, внедрение результатов научных исследований в образовательный процесс образовательных организаций высшего образования и деятельность территориальных органов ФСИН России, участие докторов наук в заседаниях диссертационных советов Академии ФСИН России и других организаций, подготовка профессорско-преподавательским составом обучающихся к участию в разноплановых мероприятиях с докладами, публикация тезисов.

Особая роль отводится научному руководству адъюнктами, осуществляющими подготовку диссертационных исследований по исследовательскому направлению научной школы, работе с выпускниками, проявлявшими в процессе обучения склонности к научной и исследовательской деятельности, ориентирование их на поступление в адъюнктуру Академии ФСИН России по научным специальностям 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред, 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности, 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, а также взаимодействие с ведущими отечественными, зарубежными научными и образовательными организациями, проведение кафедрами факультета психологии и пробации мероприятий, направленных на распространение информации о деятельности научной школы, и др.

Проведение длительной разноплановой работы в направлении популяризации научной школы «Психолого-педагогическое сопровождение сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы», безусловно, дает свои результаты в виде усиления развития конкретных направлений в области психологических, педагогических и социальных наук, выхода в свет научных продуктов ученых из числа профессорско-преподавательского состава кафедр факультета психологии и пробации Академии ФСИН России.

Информация об авторе

Л. В. Шатохина – кандидат педагогических наук, доцент, начальник кафедры общей и педагогической психологии.

Information about the author

L. V. Shatokhina – PhD (Pedagogy) Associate Professor, head of the general and pedagogical psychology department.

Статья поступила в редакцию 11.07.2024; одобрена после рецензирования 05.08.2024; принята к публикации 23.08.2024.

The article was submitted 11.07.2024; approved after reviewing 05.08.2024; accepted for publication 23.08.2024.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Научная статья

УДК 343.8(476)

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.382-389

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

Вячеслав Борисович Шабанов¹, Игорь Романович Веренчиков², Владимир Сергеевич Красиков³

^{1,2,3} Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь

^{1,2} lawcrim@bsu.by

³ krasikau@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются проблемы правового регулирования деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы при возникновении чрезвычайных ситуаций антропогенного, технологического и природного характера, влияющих на процесс исполнения наказания. Сформулированы актуальные предложения по совершенствованию статьи 76 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, регламентирующей отношения, возникающие при введении режима особого положения в исправительном учреждении.

Ключевые слова: исполнение и отбывание наказания, чрезвычайная ситуация, режим особого положения

Для цитирования

Шабанов В. Б., Веренчиков И. Р., Красиков В. С. Особенности правового обеспечения деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь при чрезвычайных ситуациях // *Человек: преступление и наказание*. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 382–389. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.382-389.

ABROAD

Original article

FEATURES OF LEGAL SUPPORT FOR THE ACTIVITIES OF INSTITUTIONS OF THE PENAL SYSTEM OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN EMERGENCY SITUATIONS

Vyacheslav Borisovich Shabanov¹, Igor Romanovich Verenchikov², Vladimir Sergeevich Krasikov³

^{1,2,3} Belarusian State University, Minsk, Belarus

^{1,2} lawcrim@bsu.by

³ krasikau@mail.ru

Abstract. The article examines the problems of legal regulation of the activities of the institution of the penal system in the event of emergency situations of an anthropogenic, technological and natural nature affecting the process of execution of punishment. Topical proposals have been formulated to improve Article 76 of the Penal Code of the Republic of Belarus, which regulates relations arising from the introduction of a special status regime in a correctional institution.

Keywords: execution and serving of punishment, emergency situation, special status regime

For citation

Shabanov V. B., Verenchikov I. R. & Krasikov V. S. 2024, 'Features of legal support for the activities of institutions of the penal system of the Republic of Belarus in emergency situations', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 382–389, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.382-389.

Введение

В соответствии с положениями Концепции национальной безопасности Республики Беларусь в социальной сфере в числе основных национальных интересов находятся обеспечение общественной безопасности и безопасности жизнедеятельности населения, снижение уровня преступности и криминализации общества. Эти интересы защищаются идеологическими, экономическими, правовыми, организационными мерами, дополняемыми деятельностью правоохранительных органов. Оценка эффективности мер и деятельности определяется степенью решения проблемы по отношению к поставленной реальной цели на основе установления, соблюдения и поддержания необходимого баланса интересов личности, общества и государства [1, с. 86–89].

Управление сложными социальными объектами в современных условиях – задача, которая под силу только тому, кто вооружен современными методами аналитической работы, управления и своевременного принятия решения. Цена управленческого решения неизмеримо возрастает в условиях обстоятельств, когда время на выработку и принятие решения резко сокращается. Причина подобных ошибок заключается в несоответствии организации управления социальными объектами целям и задачам

их функционирования. В этом отношении правовое регулирование деятельности предусматривает создание нормативной базы, позволяющей эффективно действовать в условиях чрезвычайной ситуации (ЧС).

Учреждение уголовно-исполнительной системы (УИС) – это сложный объект, который создан для решения задач обеспечения национальной безопасности в социальной сфере, а также регулирования исполнения и отбывания осужденными наказания и иных мер уголовной ответственности, определения средств достижения целей уголовной ответственности. В этом контексте ЧС нами рассматривается как изменение нормальной обстановки в управляемом социальном объекте вследствие вторжения в нее факторов природного, техногенного, биологического, антропогенного и комбинированного (сочетающего указанные факторы) характера, угрожающих целям функционирования данного социального объекта. Это в полной мере соответствует положениям ст. 1 Закона Республики Беларусь от 5 мая 1998 г. № 141-З «О защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и ст. 3 Закона Республики Беларусь от 24 июня 2002 г. № 117-З «О чрезвычайном положении».

В целях дальнейшего совершенствования действующего законодательства предметом нашего исследования являются закономерности правового регулирования, создаваемого для предупреждения, пресечения и ликвидации ЧС в учреждениях УИС.

Основная часть

ЧС в учреждениях УИС нами рассматриваются как негативные факторы, влияющие на организацию управления, что требует не только системы реагирования, но и правового обеспечения. Разработка стратегии управления применительно к ЧС должна исходить из идеальной цели – сохранение безопасности социального объекта, что подразумевает: прогнозирование условий возникновения экстремальных ситуаций; нейтрализацию причин их возникновения; воздействие на условия их возникновения; пресечение возникших ситуаций; предотвращение или ослабление негативных последствий. Достижение этой цели реализуется через создание правовой и организационной систем, предусматривающих: 1) источники получения информации об угрозе безопасности, обусловленной экологическим, биологическим, техногенным, антропологическим (состоянием правопорядка в учреждении УИС) и иными факторами; 2) оценку поступающей информации и проверку ее достоверности; 3) создание информационной модели ЧС (прогнозирование возможного ее развития, применение аналогии на основании опыта функционирования учреждений УИС и пр.); 4) правовую оценку проблемной ситуации и складывающейся обстановки; 5) вариативность принятия решения о действиях на основе законодательных положений.

Необходимо отметить, что обстановка в учреждениях УИС всегда характеризуется напряженностью, так как в них содержится аффектированно-напряженный потенциал – осужденные отрицательной направленности, деятельность которых нацелена на провоцирование массовых беспорядков, групповых неповиновений, отказов от выполнения законных требований администрации и т. д. Это реально негативно сказывается на национальной безопасности любого государства [2, с. 38–44]. В связи с этим неслучайна основная задача, стоящая перед администрацией учреждений УИС, – обеспечение правопорядка и безопасности осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также должностных лиц и граждан, находящихся на территориях данных учреждений. Задачи по предупреждению, выявлению и пресечению ЧС объективно вызывают необходимость активного использования современных достижений в сфе-

ре права, управления, социологии, уголовного и уголовно-исполнительного права и иных наук в комплексе.

В сфере уголовно-исполнительного права возможность реагирования на ЧС на этапах их возникновения и развития обеспечивается следующими законодательными положениями. В соответствии с положениями ст. 76 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (УИК РБ) «Режим особого положения в исправительных учреждениях» в случае стихийных бедствий, групповых отказов осужденных от работы, приема пищи, иных неповиновений, а равно групповых действий, грубо нарушающих внутренний распорядок, начальник исправительного учреждения (ИУ) вправе ввести в нем режим особого положения, который предусматривает усиление мер по обеспечению надзора, изоляции и безопасности. О введении режима особого положения начальник учреждения должен немедленно уведомить прокурора. Режим особого положения вводится постановлением начальника ИУ и отменяется им после прекращения событий, явившихся основанием для введения режима особого положения.

Необходимо отметить, что по степени общественной опасности к групповым нарушениям порядка исполнения и отбывания наказания приравнивается только стихийное бедствие, что, в свою очередь, дает право на изменение распорядка дня в ИУ. Выявляется значимый пробел, обусловленный невключением в норму закона положений о безопасности жизни и здоровья людей; беспорядках, сопровождающихся насилием либо угрозой такого насилия; значительности материального ущерба и нарушения условий жизнедеятельности людей; правового режима ЧС и чрезвычайного положения, обусловленных природным или техногенным характером, а также чрезвычайным положением.

В контексте законодательства о защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера ЧС – это экстремальная обстановка, сложившаяся на определенной территории в результате промышленной аварии, иной опасной ситуации техногенного характера, катастрофы, опасного природного явления, стихийного или иного бедствия, которые повлекли или могут повлечь за собой человеческие жертвы, причинение вреда здоровью людей или окружающей среде, значительный материальный ущерб и нарушение условий жизнедеятельности людей. В этом отношении основанием для введения режима чрезвычайного (особого) положения являются беспорядки, сопровождающиеся насилием либо угрозой насилия со стороны группы лиц, в результате которых возникает опасность для жизни и здоровья людей.

Поводом к введению режима особого положения могут также являться эпидемии (эпизоотии) по месту расположения ИУ. В данном случае ограничительные меры принимаются на основании медицинских показаний либо распоряжения территориальных органов власти и управления.

Согласно положениям ч. 2 ст. 76 УИК РБ при введении режима особого положения начальник ИУ имеет право: 1) приостановить отправку писем осужденных и вручение присланных писем, за исключением направляемых в прокуратуру и иные государственные органы, вручение присланных посылок, бандеролей, мелких пакетов, прием передач, предоставление свиданий, продажу продуктов питания и предметов первой необходимости; 2) ограничить передвижение осужденных в пределах жилой и производственной зон; 3) отменить или ограничить выход или вывоз осужденных за пределы учреждения; 4) запретить или ограничить посещение учреждения представителями общественных объединений, религиозных организаций и средств массовой информации; 5) запретить проведение массовых мероприятий культурно-просветительного, физкультурно-

спортивного характера; 6) изолировать в пределах данного учреждения либо перевести в другие учреждения осужденных, организующих групповые противоправные действия, либо провоцирующих или подстрекающих к ним, либо активно участвующих в них; 7) установить в учреждении усиленный вариант охраны и надзора.

Руководитель ИУ обладает исключительным правом на введение режима особого положения, существенно ограничивающего права лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Закон указывает исчерпывающий перечень обстоятельств, позволяющих ввести данный режим функционирования учреждения УИС.

В ст. 76 УИК РБ перечисляются также признаки, характеризующие поведение осужденных в процессе исполнения наказания и являющиеся поводами к введению режима особого положения. Во-первых, это бездействие, нарушающее распорядок дня ИУ его неисполнением, сопряженное с невыполнением законных требований администрации учреждения (отказ следовать в столовую либо приступить к работе на производстве или к работам по благоустройству и др.). Во-вторых, деяния должны быть групповыми, хотя закон не определяет в данном случае количественный признак. По нашему мнению, следует исходить из смысла положений действующего законодательства. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 16 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК РБ) соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления; в соответствии с положениями ч. 1 ст. 1.10 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь группа лиц – это два и более физических лица, совместно участвующие в совершении административного правонарушения в качестве исполнителей. В-третьих, по отношению к групповым правонарушениям законодатель применяет специфический признак – грубость, что предполагает оценочное суждение по отношению к умышленности невыполнения требований распорядка дня. Этот признак следует исключить.

Мотивы (истинные побудительные причины) и мотивация (то, каким образом «оправдываются» мотивы) подобных деяний осужденных обусловлены факторами, которые нами подробно исследовались ранее [3, с. 189–196]. Эти факторы включают в себя глубинную проблему межгрупповой дифференциации осужденных, основанной на системе их неофициальной стратификации [4, с. 52–61], а также непоследовательность администрации ИУ в обеспечении установленного законодательством порядка исполнения и отбывания наказания [5, с. 36–40; 6].

Групповые действия, грубо нарушающие внутренний распорядок ИУ, выражаются прежде всего в совместной деятельности двух или более осужденных; локальности конфликта; общественной опасности нарушения общественного порядка (не имеют степени общественной опасности, позволяющей квалифицировать данные действия как преступления); непосредственно связаны с противодействием установленному законодательством порядку исполнения и отбывания наказания (режиму) в учреждении УИС.

Полагаем, что режим особого положения может вводиться в том числе при групповых действиях осужденных, имеющих признаки составов преступлений: против правосудия (ст. 410 УК РБ – действия, дезорганизующие работу ИУ, исполняющего наказание в виде лишения свободы, или арестного дома); против общественного порядка и общественной нравственности (ст. 342 УК РБ – организация групповых действий, нарушающих общественный порядок, либо участие в них); против общественной безопасности и здоровья населения (ст. 293 УК РБ – массовые беспорядки) и т. п. При принятии решения о вве-

дении режима особого положения начальник ИУ вправе выбрать любую комбинацию ограничений, предусмотренных ст. 76 УИК РБ, либо ввести все.

В целях охраны общественного порядка в местности, прилегающей к ИУ, организуется патрулирование служебных нарядов территориального органа внутренних дел (ОВД), приводятся в боевую готовность территориальные подразделения Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, а также подразделения внутренних войск Министерства внутренних дел Республики Беларусь (МВД Республики Беларусь) в рамках их ответственности. О возможности поступления пострадавших извещаются территориальные учреждения органов здравоохранения.

В самом ИУ активизируется предупредительная деятельность оперативных, режимных и воспитательных подразделений, ведется разъяснительная работа среди осужденных. Усиление мер по обеспечению надзора, изоляции и безопасности означает усиленный вариант несения службы администрацией ИУ и военнослужащими, осуществляющими охрану и надзор за осужденными. Устанавливаются дополнительные маршруты и посты надзора за поведением осужденных, в целях обеспечения надлежащего порядка могут привлекаться к несению службы и обеспечению режимных мероприятий специальные подразделения органов внутренних дел. Инициаторы групповых неповиновений и действий, нарушающих режим в ИУ, могут изолироваться в пределах учреждения либо переводиться в иные.

На основании положений ст. 76 УИК РБ решение о введении режима особого положения принимается лично начальником ИУ и оформляется постановлением, в котором указываются причины принятия данного решения и перечень устанавливаемых правоограничений. Постановление доводится до сведения работников ИУ, осужденных и немедленно сообщается прокурору, поскольку речь идет о существенных изменениях в порядке исполнения наказания.

По нашему мнению, режим особого положения в случае групповых нарушений осужденными установленного порядка исполнения и отбывания наказания не может рассматриваться как единоличное решение начальника учреждения УИС, так как это требует соблюдения определенной процедуры, предусмотренной ведомственными нормативными правовыми актами и логикой принятия управленческих решений в системе МВД Республики Беларусь, что также необходимо включить в нормы уголовно-исполнительного законодательства.

Полагаем, что при отмене режима особого положения неиспользованные возможности получения осужденными свиданий, почтовых и иных отправок, а также расходования денежных средств на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости могут быть реализованы после отмены режима особого положения.

Заключение

На основании изложенного следует признать необходимость корректирования отдельных положений ст. 76 УИК РБ по следующим направлениям.

1. Часть 1 изложить в следующей редакции: «В случаях, предусмотренных законодательством Республики Беларусь о защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, о чрезвычайном положении, а также при групповых нарушениях осужденными требований Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений начальник исправительного учреждения вправе ввести в учреждении режим особого положения, который предусматривает усиление мер по обеспечению надзора, изоляции и безопасности. Режим особого положения вводится постановле-

нием начальника исправительного учреждения по согласованию с прокурором и руководством Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

2. Изложить ч. 1-1 в следующей редакции: «Групповым нарушением является совместное участие двух и более осужденных в нарушении требований Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, создающих угрозу установленному законодательством Республики Беларусь порядку исполнения и отбывания наказания».

3. Изложить ч. 3 в следующей редакции: «Отмена режима особого положения производится на основании постановления начальника исправительного учреждения после прекращения событий, явившихся основанием для его введения. Неиспользованные возможности получения осужденными свиданий, почтовых отправок, а также расходования денежных средств на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости могут быть реализованы после отмены режима особого положения».

Список источников

1. Шабанов В. Б., Красиков В. С. Проблемы криминализации и декриминализации преступлений против правосудия (уголовно-исполнительный аспект) // Труд. Профсоюзы. Общество. 2021. № 1(71). С. 86–89.

2. Шабанов В. Б., Крамаренко В. П., Красиков В. С. Противодействие экстремизму в учреждениях уголовно-исполнительной системы: криминалистический аспект // Ситуационная обусловленность терроризма и экстремизма как одной из угроз национальной безопасности Российской Федерации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Т. С. Волчецкой. Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2021. С. 38–44.

3. Шабанов В. Б., Красиков В. С. Организационно-правовое обеспечение предупреждение правонарушений в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Петербургские пенитенциарные конференции : сб. материалов комплекса междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. СПб., 2023. Т. 1. С. 189–196.

4. Красиков В. С. Исторический, теоретический и практический аспекты противодействия криминальной субкультуре в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Социально-экономические и правовые исследования. 2013. № 4. С. 52–61.

5. Шабанов В. Б., Красиков В. С. Противодействие преступности: проблемы предупреждения и профилактики // Судебная экспертиза Беларуси. 2018. № 1(6). С. 36–44.

6. Красиков В. С. Причины и условия противоправной деятельности осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы (теоретический аспект оперативно-розыскной деятельности) // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2013. № 2(26). С. 36–40.

References

1. Shabanov, V. B. & Krasikov, V. S. 2021, 'Problems of criminalization and decriminalization of crimes against justice (penal aspect)', *Labor. Trade unions. Society*, iss. 1(71), pp. 86–89.

2. Shabanov, V. B., Kramarenko, V. P. & Krasikov, V. S. 2021, 'Countering extremism in penal institutions: criminalistic aspect', in T. S. Volchetskaya (ed.), *Situational conditionality of terrorism and extremism as one of the threats to the national security of the Russian Federation: proceedings of the International Scientific and Practical Conference*, pp. 38–44, BFU named after I. Kant, Kaliningrad.

3. Shabanov, V. B. & Krasikov, V. S. 2023, 'Organizational and legal support for the prevention of offenses in institutions of the penitentiary system', in *St. Petersburg Penitentiary Conferences*:

collection of materials from a complex of international scientific and practical conferences, in 2 vols, pp. 189–196, St. Petersburg.

4. Krasikov, V. S. 2013, 'Historical, theoretical and practical aspects of countering criminal subculture in institutions of the penitentiary system', *Socio-economic and Legal Studies*, iss. 4, pp. 52–61.

5. Shabanov, V. B. & Krasikov, V. S. 2018, 'Countering crime: problems of prevention and prevention', *Forensic Examination of Belarus*, iss. 1(6), pp. 36–44.

6. Krasikov, V. S. 2013, 'Causes and conditions of illegal activity of convicts in institutions of the penal enforcement system (theoretical aspect of operational investigative activities)', *Bulletin of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus*, iss. 2(26), pp. 36–40.

Информация об авторах

В. Б. Шабанов – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики;

И. Р. Веренчиков – кандидат юридических наук, профессор, доцент кафедры криминалистики;

В. С. Красиков – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики.

Information about the authors

V. B. Shabanov – Sc.D (Law), Professor, head of the criminalistics department;

I. R. Verenchikov – PhD (Law), Professor, associate professor of the criminalistics department;

V. S. Krasikov – PhD (Law), Associate Professor, associate professor of the criminalistics department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 18.05.2024; одобрена после рецензирования 09.07.2024; принята к публикации 27.08.2024.

The article was submitted 18.05.2024; approved after reviewing 09.07.2024; accepted for publication 27.08.2024.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ – НАКАЗАНИЕ – ИСПРАВЛЕНИЕ

Научная статья

УДК 343.985.7:343.2

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.390-398

НЕКОТОРЫЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ АСПЕКТЫ РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Рамиль Рашитович Рахматуллин¹

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия, ramil_crim@mail.ru

Аннотация. Криминальная ситуация в России характеризуется усилением террористической активности, направленной против национальных интересов. Одной из задач правоохранительных органов в борьбе с терроризмом является быстрое и полное раскрытие и расследование преступлений террористического характера. Анализ практики свидетельствует о том, что не все преступления террористического характера объективно могут быть раскрыты с использованием обычных методик, имеющихся в арсенале правоохранительных органов. При раскрытии и расследовании террористических преступлений должны использоваться преимущественно так называемые экстраординарные меры. В первую очередь они предполагают тесное взаимодействие сотрудников различных служб, основанное на групповом мышлении следователей, экспертов, сотрудников оперативных подразделений.

Ключевые слова: криминалистика, оперативно-розыскная деятельность, раскрытие, расследование, терроризм, экстраординарные меры

Для цитирования

Рахматуллин Р. Р. Некоторые криминалистические и оперативно-розыскные аспекты раскрытия преступлений террористической направленности // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 390–398. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.390-398.

CRIME – PUNISHMENT – CORRECTION

Original article

SOME CRIMINALISTIC AND OPERATIONAL INVESTIGATIVE ASPECTS OF THE DISCLOSURE OF TERRORIST CRIMES

Ramil Rashitovich Rakhmatullin¹

¹ Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia, ramil_crim@mail.ru

Abstract. The criminal situation in Russia is characterized by increased terrorist activity directed against national interests. One of the tasks of law enforcement agencies in the fight against terrorism is the rapid and complete disclosure and investigation of terrorist crimes. The analysis of practice shows that not all crimes of a terrorist nature can be objectively solved using the usual methods available in the arsenal of law enforcement agencies. In the detection and investigation of terrorist crimes, the so-called extraordinary measures should be used primarily. First of all, they involve close interaction between employees of various services, based on the group thinking of investigators, experts, and employees of operational units.

Keywords: criminalistics, operational investigative activities, disclosure, investigation, terrorism, extraordinary measures

For citation

Rakhmatullin, R. R. 2024, 'Some criminalistic and operational investigative aspects of the disclosure of terrorist crimes', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 390–398, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.390-398.

Криминальная ситуация в России характеризуется усилением террористической активности, направленной против национальных интересов Российской Федерации. Ученые и практики справедливо признают: терроризм – это именно та угроза, против которой еще не найдены серьезные защитные механизмы. Положение усугубляется такими обстоятельствами, как усиление локальных военных и экономических конфликтов, недружественная деятельность иностранных государств в отношении России. В этих условиях заметно снизилась роль международных организаций и международного права в контроле за распространением международного терроризма и экстремизма. Глобальное и коллективное давление со стороны недружественных государств во многом объясняется неблагоприятными социально-экономическими условиями в этих государствах.

Анализ практики свидетельствует о том, что не все преступления террористического характера объективно могут быть раскрыты с использованием обычных методик, имеющих в арсенале правоохранительных органов. Как правило, это тщательно подготовленные и спланированные криминальные деяния, организаторов и исполнителей которых далеко не всегда удается установить. Существенную роль в этом играет возросший интеллектуальный и технический потенциал преступной среды, использующей все более изощренные способы совершения и сокрытия террористических преступлений.

Многие террористические акты совершаются после тщательной предварительной подготовки.

Так, А. М. Кустов выделяет следующие подготовительные действия:

- подбор объекта для совершения террористического акта, его изучение, определение возможной ситуации при нападении;
- подбор соучастников террористического акта, их психологическая подготовка для совершения нападения;
- предварительное определение конкретного времени, места и способов совершения террористического акта;
- приобретение или приготовление оружия, приспособленного для совершения террористического акта;
- подбор приспособлений для специального изготовления орудий, необходимых для проникновения на намеченный объект, создание для этого условий;
- заблаговременное устранение препятствий для удачного совершения террористического акта по намеченному плану;
- предварительная подготовка транспортных средств, необходимых для совершения террористического акта и скрытия с места происшествия;
- подготовка места для последующего укрытия участников террористического акта, сокрытия орудий преступления;
- обработка версий поведения участников террористического акта в ходе предварительного следствия и способов развала уголовного дела [1, с. 43].

Значительно осложняет раскрытие и расследование преступлений использование террористами современных цифровых и финансовых технологий. В частности, для удовлетворения их нужд скрытно и практически мгновенно возможно осуществление перевода и аккумуляции ресурсов по всему миру, так как совершение преступлений данной направленности предполагает, как правило, наличие у лиц, их совершающих, прочной финансовой основы.

Таким образом, террористы пытаются создать для себя максимум условий для безопасного совершения преступления, а в дальнейшем – для уклонения от ответственности за содеянное. Речь идет об активном противодействии деятельности правоохранительных органов вначале по добыче информации о готовящемся террористическом акте, затем – по расследованию совершенного преступления. В таких условиях правоохранительные органы должны учитывать различные факторы, благоприятствующие противодействию расследованию террористических преступлений. Существенное влияние на развитие терроризма оказывает глобализация мировой (в том числе уголовной) политики. Наибольшую сложность в современной геополитической ситуации представляет особый порядок проведения отдельных следственных действий, ареста и экстрадиции на территории зарубежных государств, выполнения международных следственных поручений и осуществления международного розыска.

В современных условиях следственным и оперативным аппаратам противостоят не разрозненные преступные структуры, а сплоченная и разветвленная криминальная среда преступного мира России. Влияние данного фактора особо ощущается в ходе раскрытия и расследования преступлений террористического характера. В последние годы значительно увеличилось количество хищений и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. При этом количество преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, взрывных устройств

и взрывчатых веществ, в 2023 г. по сравнению с АППГ увеличилось на 30,4 %¹. В условиях специальной военной операции тенденции роста числа таких преступных посягательств сохраняются.

Не следует забывать о контрразведывательных возможностях криминальной среды, нередко можно говорить о ее информационно-техническом превосходстве. В настоящее время во всем мире растет тенденция использования средств технической разведки для добывания разного рода информации. Информационные возможности криминальной среды, прежде всего идеологов и организаторов преступлений террористического характера, значительно расширились в связи с глобальными процессами использования сети Интернет.

Практика раскрытия и расследования преступлений террористического характера изобилует примерами торговли конфиденциальной информацией. В качестве информаторов или иных пособников выступают как действующие работники государственного аппарата, в том числе правоохранительных органов, так и бывшие, уволенные по отрицательным мотивам. В основе таких отношений лежит коррупция, которая достигла невиданных размеров и является благодатной почвой для противодействия раскрытию и расследованию преступлений террористического характера.

При раскрытии и расследовании террористических преступлений правоохранительными органами должны использоваться преимущественно экстраординарные меры, которые предполагают тесное взаимодействие сотрудников различных служб, основанное на групповом мышлении следователей, экспертов, сотрудников оперативных подразделений ФСБ России, УФСИН России и других специалистов, которые, опираясь на имеющуюся информацию, оценивают сложившуюся ситуацию. При этом специалисты под началом опытного руководителя высказывают свои соображения, предположения, опирающиеся на практический опыт, теоретическую подготовку, знание конкретных условий, типичных ситуаций, традиций, обычаев и пр.

Ключевое место среди экстраординарных мер занимают оперативно-розыскные меры, так как раскрытие и расследование преступлений террористического характера невозможно представить без оперативно-розыскного сопровождения, под которым традиционно понимается комплекс действий, проводимых сотрудниками оперативных аппаратов по собиранию фактических данных о событии преступления, лицах, совершивших теракт, и легализации результатов этих действий с целью получения доказательств для использования в уголовном судопроизводстве.

В процессе оперативного сопровождения важнейшее значение приобретает группа интрузивных (проникающих) оперативно-розыскных мероприятий, характеризующихся повышенными оперативно-разведывательными возможностями. Мероприятия этой группы (оперативное внедрение, контролируемые поставки, оперативный эксперимент и некоторые другие) дают возможность своевременно выявлять и пресекать действия террористов на ранних стадиях подготовки и совершения террористических преступлений, а затем они могут использоваться на последующих стадиях уголовного процесса, в том числе на стадии исполнения приговора суда.

В целом можно заключить, что оперативно-розыскная деятельность в правовой системе России является уникальным и наиболее эффективным инструментом раскрытия преступлений. Уникальность оперативно-розыскных методов заключается в том, что они направлены: на получение и использование информации о самых скрытых намерени-

¹ См: URL: <http://tass.ru/obschestvo/16731063> (дата обращения: 10.12. 2023).

ях оказания противодействия; выявление и нейтрализацию действий, способствующих утечке информации; установление и нейтрализацию противоправных действий лиц, пытающихся оказать давление на участников уголовного процесса и их близких; дезориентацию преступников и связанных с ними лиц об истинных намерениях следователя или оперативного сотрудника; выявление среди работников правоохранительных органов и суда лиц, вступивших в неслужебные связи с преступниками (или посредниками, действующими в интересах преступников), и др.

Эффективность раскрытия преступлений в условиях противодействия их выявлению и расследованию зависит от степени прозрачности используемых методов и средств, находящих максимальное отражение прежде всего в уголовно-процессуальном законодательстве. История борьбы с преступностью не раз показывала, что она была эффективной, если в ней были задействованы как государство, так и общество в целом. Безусловно, правоохранители в этой борьбе широко используют негласные методы. Однако излишняя закрытость борьбы для общества ведет к недоверию населения к правоохранительным органам, усилению страха и отказу от тотального участия в этой борьбе.

Экстраординарные меры следствия требуют разработки более эффективных и рациональных мер по задержанию террористов, законных методов получения информации от заподозренных в причастности к террористической деятельности лиц и задержанных при подготовке к теракту или непосредственно после его совершения и др. Нередко террористы просто ликвидируются, хотя при их захвате они могли бы стать источниками ценной информации о дальнейших действиях крупной террористической группировки.

Появление в российском уголовно-процессуальном законодательстве новых следственных действий с элементами негласности (ст. 185–186.1 УПК РФ) – это закономерный процесс. В условиях угроз и вызовов современности, возросшей криминальной квалификации и организованности преступных групп и сообществ собрать достаточно доказательств только традиционными следственными действиями для изобличения преступников практически невозможно. В ходе осуществления данных следственных действий следователь фактически вольно или невольно становится участником оперативно-розыскных правоотношений. Например, в процессе осуществления контроля и записи переговоров следователь имеет возможность знакомиться с их содержанием еще до официального истребования фонограммы, что позволяет ему определить очередность проведения следственных, организационных и оперативно-розыскных мероприятий.

Во многих европейских государствах (Франция, Германия, Бельгия, Нидерланды) в уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрен ряд специальных или особых следственных действий, которые по своему существу являются аналогами предусмотренных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» мероприятий (аудио- и видеоконтроль, слежка и т. п.). Внедрение в уголовно-процессуальное законодательство России подобных следственных действий должно существенно повысить эффективность работы правоохранительных органов по раскрытию преступлений.

В целом изложенное свидетельствует также о взаимных интеграционных процессах криминалистики и оперативно-розыскной деятельности. Именно научные разработки ученых в данных сферах в наибольшей степени соответствуют потребностям практики в борьбе с терроризмом (а не пассивному противодействию ему!). Они ориентируют практических работников действовать наступательно и профессионально, нередко

в условиях тактического риска. Важное значение имеет своевременное обращение к экспертным оценкам, что позволяет, используя рефлексивное мышление, создавать максимально верные модели-гипотезы террористической ситуации, с дальнейшей разработкой прогнозных сценариев.

В случаях возникновения сложных, а иногда и тупиковых ситуаций, которые нельзя разрешить производством отдельных оперативно-розыскных мероприятий, необходимо проведение их комплекса, который получил название оперативной игры – оперативно-розыскной операции специальных служб с широким использованием агентуры, специальных оперативно-технических средств, мнимокриминальных структур, дезинформации и инсценировок. В результате оптимального проведения оперативных игр правоохранительными органами оказывается заранее запланированное воздействие на террористов и иные объекты оперативной заинтересованности. В частности, итогом воздействия может стать ликвидация лидера террористического формирования. В ходе игры также перехватывается тактическая инициатива, прогнозируются возможные акции террористов и своевременно осуществляются успешные контрмеры. Информационная возможность оперативной игры еще более расширяется, если она входит как структурный элемент в состав тактической операции, разработанной следователем в рамках расследуемого им уголовного дела. В этих случаях результаты оперативной игры используются при производстве следственных действий, значительно повышая их эффективность.

Следует отметить, что эффективность многих тактических операций, и особенно отдельно проводимых следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий носит, тем не менее, ограниченный характер в силу целого ряда объективных и субъективных причин, к которым в первую очередь следует отнести недостаточный объем исходных данных, профессиональное сопротивление конфликтующей стороны, в том числе утечка информации.

Нельзя исключать и воздействие факторов тактического риска. Важнейшей характеристикой ситуации тактического риска является отсутствие среди множества решений хотя бы одного абсолютно надежного, обязательно ведущего к намеченной цели. Решение следователя и иных должностных лиц, принятое в условиях тактического риска, может оказаться не только недостаточно надежным, но и ошибочным, причинить определенный вред расследованию. Например, поспешная попытка освобождения захваченного террористами заложника может привести к его гибели и осложнению процесса расследования. Однако и отказ от принятия и реализации ненадежного решения может причинить еще больший вред. Чем лучше правоохранители научены и подготовлены рисковать в своих решениях, тем вероятнее, что последствия этих решений будут результативны. При этом следователем должна учитываться любая мелочь или несущественная на первый взгляд для непрофессионала деталь во всей цепочке механизма террористического преступления. При расследовании преступлений террористического характера следователь может ошибиться, как правило, только один раз.

В процессе преодоления противодействия раскрытию и расследованию преступлений террористического характера особое значение имеет решение следователем прогностических задач. Так, используя метод экстраполяции в сочетании с аналогией, следователь переносит основные черты (характеристики) с известных ситуаций на прогнозируемую при расследовании подобного преступления террористического характера.

Безусловно, любой следователь, действуя в условиях информационной неопределенности и обладая минимумом сведений по делу, допускает возможность сокрытия следов преступления, угроз, шантажа в адрес участников уголовного процесса, исходящих от преступников и иных заинтересованных лиц, и как следствие – изменение показаний в пользу обвиняемого, отказ от дачи показаний и утрату иных доказательств по уголовному делу.

Однако при расследовании террористических преступлений в условиях информационной неопределенности не каждый следователь способен быстро и точно определить направление угроз, их сущность. В силу этого особое внимание должно быть уделено анализу информации, которая лежит в основе прогнозирования. Аналитическая работа должна отвечать таким требованиям, как достоверность и полнота использованной при анализе информации, своевременность ее поступления, непрерывность и систематичность осуществления анализа.

Применение методов моделирования предполагает построение достаточно сложной, но логически связанной модели объекта прогнозирования. Специфика моделирования характеризуется тем, что между субъектом (исследователем) и объектом познания стоит промежуточное звено – модель. Построение исходной модели-гипотезы возможно при наличии хотя бы минимума исходной информации о моделируемом объекте и предполагает восхождение от конкретного к абстрактному посредством анализа имеющейся информации, абстрагирования от несущественных свойств исследуемого объекта, синтетизирования знаний в модельную конструкцию.

Соответствие любой построенной модели объективной реальности проверяется опытным путем в практической деятельности следователя. Для выстраивания логической модели вероятного поведения лица, имеющего отношение к террористической деятельности, при подготовке преступного акта, а также на определенном этапе расследования по делу имитировать ход и результат рассуждений можно, используя такой метод, как предвидение, по аналогии с анализом определенных действий лица в такой же ситуации.

При расследовании террористических преступлений в условиях информационной неопределенности находит применение и такой вид вероятностного моделирования, как разработка прогнозных сценариев, когда логическая последовательность развития событий описывается от настоящего к будущему [2]. Следователь за основу берет уже полученную информацию по делу, затем с определенной степенью достоверности описывает (моделирует) развитие событий, роль в данном событии конкретных лиц, их поведение, при этом прогноз сценарии формируются посредством рефлексивных рассуждений, умозаключений по аналогии.

Мысленному моделированию способствует владение следователем методом рефлексивного мышления, позволяющим предвосхищать действия противника путем имитации его действий и анализа собственных рассуждений и выводов. Прибегая к данному методу, следователь отражает в динамической модели и себя самого, и участника процессуального действия, имитирует ход его мыслей, поведение и, оперируя этой моделью, принимает единственно верное решение.

Наличие развитого рефлексивного мышления позволяет проникать во внутренний мир лица, каким-либо образом связанного с расследованием террористического преступления, построить своеобразную модель его поведения и как следствие – воздействовать на его мыслительную деятельность, направляя ее в нужном для следствия пути, прогнозируя развитие ситуации на определенный промежуток времени.

Криминалистическому прогнозированию следователя, наряду с эмпирическим, присуш и интуитивный характер. К общим условиям формирования и проявления следственной интуиции следует отнести: высокий общеобразовательный уровень и серьезную профессиональную подготовку следователя; глубокое знание им решаемой проблемы (посредством личного изучения, обращения к специалистам и т. д.); приложение значительных усилий для решения проблемы и пр. Можно говорить о проявлении закона перехода количества в качество. К расследованию террористических преступлений должны привлекаться наиболее опытные следователи, обладающие высокой степенью интуиции.

Обозначим основные итоги наших рассуждений.

1. Раскрытие и расследование террористических преступлений требует четкой координации действий всех структур, ведущих борьбу с терроризмом и, как справедливо отмечает Председатель Следственного комитета России А. И. Бастрыкин, концентрации основных усилий на ликвидации финансовой поддержки международных террористических организаций [3, с. 839].

2. Эффективность борьбы с терроризмом зависит от степени прозрачности используемых методов и средств, находящихся максимальное отражение в уголовно-процессуальном законодательстве. Борьба с терроризмом будет эффективной, если в ней задействовано как государство, так и общество в целом. Безусловно, правоохранители в этой борьбе используют негласные методы. Однако излишняя закрытость борьбы для общества ведет к недоверию населения к правоохранительным органам, усилению страха и отказу населения от тотального участия в этой борьбе.

Появление в российском уголовно-процессуальном законодательстве новых следственных действий с элементами негласности (ст. 185–186.1 УПК РФ) – закономерный процесс. В условиях угроз и вызовов современности, возросшей криминальной квалификации и организованности преступных групп и сообществ собрать достаточно доказательств только традиционными следственными действиями для изобличения преступников практически невозможно.

Список источников

1. Кустов А. М. Модель механизма террористической деятельности преступной группировки // *Антитеррор*. 2002. № 1. С. 43.
2. Сотников К. И. Прогнозирование в деятельности следователя : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1987. 19 с.
3. Бастрыкин А. И. Противодействие Следственного комитета РФ терроризму и экстремизму // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Право*. 2021. № 12(4). С. 836–846.

References

1. Kustov, A. M. 2002, 'Model of the mechanism of terrorist activity of a criminal group', *Antiterrorism*, iss. 1, p. 43.
2. Sotnikov, K. I. 1987, *Forecasting in the activity of an investigator: PhD thesis (law)*, Sverdlovsk.
3. Bastrykin, A. I. 2021, 'Counteraction of the Investigative Committee of the Russian Federation to terrorism and extremism', *Bulletin of St. Petersburg University. Law*, iss. 12(4), pp. 836–846.

Информация об авторе

Р. Р. Рахматуллин – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики.

Information about the author

R. R. Rakhmatullin – PhD (Law), associate professor of the criminal procedure and criminology department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 13.04.2024; одобрена после рецензирования 20.05.2024; принята к публикации 26.08.2024.

The article was submitted 13.04.2024; approved after reviewing 20.05.2024; accepted for publication 26.08.2024.

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Научная статья

УДК 338.439

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.399-404

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТНЫХ ПОСТАВОК ГРЕЧИХИ И ПРОДУКТОВ ЕЕ ПЕРЕРАБОТКИ

Владимир Александрович Седых¹

¹ НИИ ФСИН России, г. Москва, Россия, 193705@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты исследования процессов обеспечения продовольственной безопасности на основе развития экспортных поставок гречихи и продуктов ее переработки. Осуществлено сравнение характеристик гречихи и риса по содержанию полезных веществ, витаминов и микроэлементов. Представлена инфографика распределения мирового производства гречихи по странам. Проведено исследование возможностей производства продукции глубокой переработки гречихи и экспортного потенциала данных товаров. Обозначены перспективные направления повышения продовольственной безопасности в исследуемой сфере.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, гречиха, аграрный экспорт, импортозамещение, диверсификация

Для цитирования

Седых В. А. Обеспечение продовольственной безопасности на основе развития экспортных поставок гречихи и продуктов ее переработки // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 399–404. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.399-404.

COMPETITIVENESS ANALYSIS

Original article

ENSURING FOOD SECURITY THROUGH THE DEVELOPMENT OF EXPORT SUPPLIES OF BUCKWHEAT AND ITS PROCESSED PRODUCTS

Vladimir Alexandrovich Sedykh¹

¹ Research Institute of the FPS of Russia, Moscow, Russia, 193705@mail.ru

Abstract. The article presents the results of a study of food security processes based on the development of export supplies of buckwheat and its processed products. The characteristics of buckwheat and rice in terms of the content of nutrients, vitamins and trace elements were compared. An infographic of the distribution of global buckwheat production by country is presented. A study was conducted on the possibilities of producing products of deep processing of buckwheat and the export potential of these goods. Promising directions for improving food security in the field under study are outlined.

Keywords: food security, buckwheat, agricultural exports, import substitution, diversification

For citation

Sedykh, V. A. 2024, 'Ensuring food security through the development of export supplies of buckwheat and its processed products', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 399–404, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.399-404.

Российский аграрный экспорт приобретает важное значение для обеспечения экономической безопасности страны. Прежде всего, это диверсификация углеводородных поставок на международный рынок и снижение зависимости страны от нефтегазовых поступлений. Рост поставок российского продовольствия за рубеж также благоприятно влияет на межгосударственные отношения со странами-импортерами, что определяется повышением роли нашей страны в процессах обеспечения продовольственной безопасности наших партнеров. В то же время российские аграрные поставки за рубеж требуют диверсификации, поскольку фактически сформировавшийся моноэкспорт концентрирует в себе целый ряд рисков. Концентрация отечественных трейдеров на пшенице, подсолнечнике и масле из него логично обоснована. Пшеница – старейший биржевой товар с понятным для всех ценообразованием, возможностями оперативной переориентации поставок, высоким уровнем стандартизации и т. д. Подсолнечник и масло из него – фактически российский премиальный продукт, конкурировать с которым мало кто из мировых игроков аграрного рынка вообще в состоянии. Однако зерновой моноэкспорт создает риски для сельскохозяйственных товаропроизводителей, не обладающих достаточными мощностями для хранения продукции и (или) ее глубокой переработки. Колебания мировых цен и локальные (в том числе временные) обвалы цен

в период уборочной кампании резко снижают рентабельность агробизнеса. Некоторые представители малого агробизнеса попадают в условия отрицательной рентабельности.

Актуальной задачей является поиск альтернативных культур с высоким экспортным потенциалом, а также возможностью перехода к глубокой переработке с выходом на производство нишевых товаров, обладающих спросом не только в нашей стране, но и за ее пределами. С этой точки зрения значительным потенциалом обладает гречиха.

Проблематика развития производства гречихи, увеличения ее экспортных поставок и влияния данных процессов на обеспечение продовольственной безопасности получила развитие в трудах таких ученых, как А. Б. Абуова, Н. Ж. Муслимов, А. И. Кабылда [1], И. В. Мацейчик, С. М. Корпачева, В. В. Мунтян, А. Н. Ткач [2], А. Дарибаева, Ш. Карбетова, Н. Курманкулова [3], Д. В. Огнев, Н. Р. Черниговский [4], И. В. Опанасюк, Н. С. Абрамова, О. Н. Абрамов [5], А. Е. Суглобов., А. В. Родионов [6], А. В. Давыдова [7].

Гречиха является важной сельскохозяйственной культурой, выращиваемой преимущественно для получения гречневой крупы. Данная культура имеет короткий вегетационный период, что позволяет выращивать ее в различных климатических условиях, включая регионы с коротким летом. Это особенно важно для регионов Урала и Сибири, которые находятся на значительном удалении от морских портов, являющихся основой логистики экспортных поставок сельскохозяйственного сырья.

Гречиха может расти на бедных почвах, что делает ее идеальной культурой для территорий с менее плодородными грунтами по сравнению с черноземами, обеспеченность которыми также является недостаточной в регионах Урала, Сибири и Дальнего Востока. С этой точки зрения заслуживает внимания тот факт, что гречиха является сидеральным растением, ее часто используют для улучшения структуры почвы и обогащения ее азотом благодаря корням и оставшимся в поле их остаткам. Отметим также, что быстрый рост гречихи помогает ей подавлять сорняки, уменьшая необходимость в использовании гербицидов, что повышает уровень экологичности конечного продукта.

Следует отметить особые потребительские свойства гречихи. Она богата белком, который имеет высокую биологическую ценность благодаря наличию всех незаменимых аминокислот. Гречиха содержит много железа, магния, цинка и других полезных элементов, а также флавоноиды, которые являются мощными антиоксидантами. Отметим также достаточно высокий уровень витаминов группы В и витамина Е. Сравнительная характеристика гречихи и риса (для сравнения была выбрана эта культура по причине того, что она является основой пищевого рациона населения практически всех азиатских стран, являющихся преимущественно дружественными для Российской Федерации и обладающих емкими внутренними продовольственными рынками) с точки зрения содержания полезных веществ представлено в таблице.

Однако главное, на наш взгляд, свойство гречихи – это отсутствие в ее составе глютена. Тренд на здоровое питание становится все более выраженным во многих странах мира вне зависимости от национальных, религиозных и культурных предпочтений. Потребители все больше осознают пользу здорового питания, что стимулирует спрос на продукты, богатые белком, микроэлементами и антиоксидантами. Гречка является безглютеновым продуктом, что делает ее привлекательной для людей с целиакией и тех, кто придерживается соответствующей диеты. В странах Азии, таких как Китай, Япония и Южная Корея, наблюдается увеличение спроса на гречневую крупу и продукты ее переработки. В Европе и Северной Америке гречка также набирает популярность благодаря росту интереса к этнической кухне и здоровому образу жизни.

Таблица

**Сравнительные характеристики гречихи и риса
по содержанию полезных веществ, витаминов и микроэлементов**

Показатель	Гречиха	Рис
Холин	20,1 мг	2,1 мг
Клетчатка	2,7 г	0,4 г
Магний	51 мг	12 мг
Калий	88 мг	35 мг
Фосфор	70 мг	43 мг
Селен	2,2 µg	7,5 µg
Витамин B9, общий	14 µg	58 µg

В настоящее время существуют широкие возможности по организации переработки гречихи в непосредственной близости от мест ее выращивания с привлечением минимальных объемов инвестиций, предусматривающих выход на производство высокомаржинальных продуктов с потенциально высоким спросом на рынках стран Азии. Гречневую крупу можно использовать в пищевой промышленности для производства различных продуктов, включая каши, муку, лапшу и конкретные безглютеновые продукты.

Одно из наиболее уникальных свойств гречихи – это невозможность ее генной модификации. На 100 % защищенный от ГМО продукт в перспективе будет иметь возрастающий спрос и характеризоваться высокой маржинальностью.

Наша страна является одним из мировых лидеров по производству гречихи (рис. 1), в то же время следует отметить, что основные страны-потребители сосредоточены в непосредственной близости от российских границ и не обладают возможностями по существенному наращиванию производства данной культуры.

Несмотря на высокую волатильность экспортных цен на гречиху, данная культура остается высокомаржинальной с точки зрения экспорта и ее реализации на внутреннем рынке. По данным Института конъюнктуры аграрного рынка, гречиха на протяжении 2015–2017 гг. не опускалась в цене ниже стоимости пшеницы 3-го класса на внутреннем рынке (рис. 2).

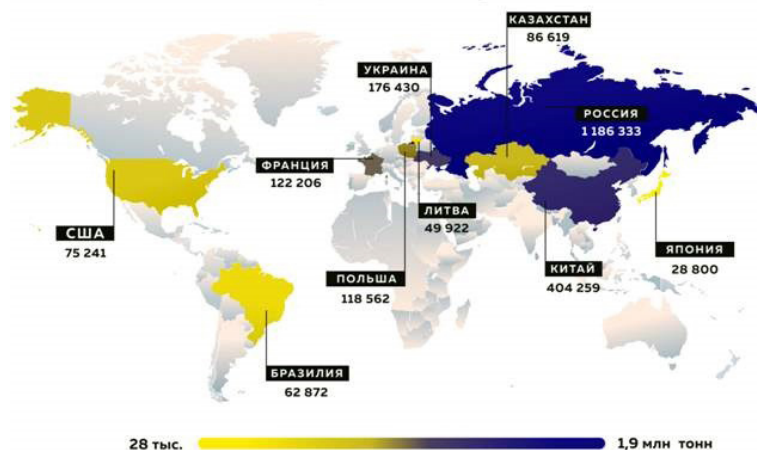


Рис. 1. Мировые страны – лидеры по производству гречихи, т

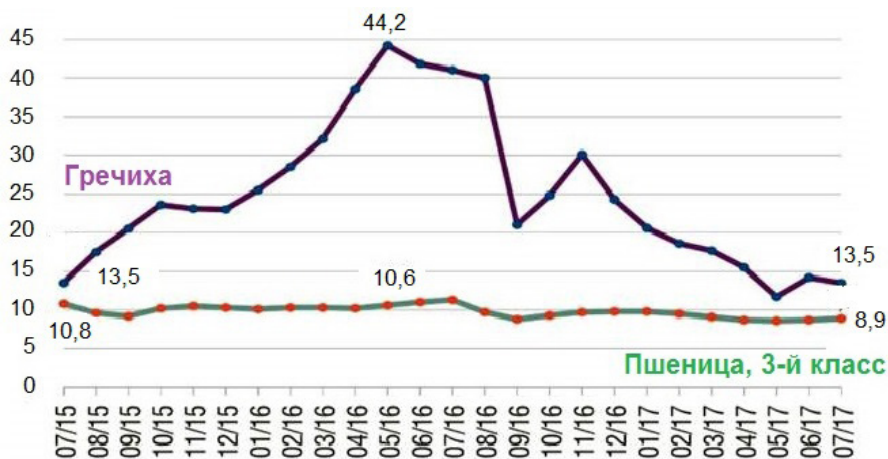


Рис. 2. Цены сельскохозяйственных товаропроизводителей Алтайского края на гречиху и пшеницу 3-го класса, тыс. руб. за т (2015–2017 гг.)

Лапша и макароны из гречневой муки становятся все более популярными как альтернатива традиционным продуктам из пшеницы. Рост спроса на такого рода товары в странах Азии существенно повышает потенциал отечественных товаропроизводителей в сфере увеличения экспортных поставок. Целый ряд направлений глубокой переработки гречихи позволяет максимально использовать ее питательные и функциональные свойства, расширяя ассортимент продуктов на ее основе и удовлетворяя растущий спрос на здоровое и функциональное питание.

Список источников

1. Абуова А. Б., Муслимов Н. Ж., Кабылда А. И. Показатели качества и безопасности нетрадиционных видов муки для производства безглютеновых макаронных изделий // Хранение и переработка сельхозсырья. 2022. № 3. С. 40–55.
2. Мацейчик И. В., Корпачева С. М., Мунтян В. В., Ткач А. Н. Использование продуктов переработки гречихи в производстве творожного полуфабриката // Известия Кыргызского государственного технического университета имени И. Раззакова. 2019. № 2-2(50). С. 203–211.
3. Дарибаева А., Карбетова Ш., Курманкулова Н. Актуальные проблемы диверсификации сельского хозяйства Казахстана // Проблемы агрорынка. 2018. № 3. С. 54–60.
4. Огнев Д. В., Черниговский Н. Р. Зависимость от импорта семян как одна из угроз обеспечения продовольственной безопасности России // Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2023. Т. 22, № 4. С. 125–133.
5. Опанасюк И. В., Абрамова Н. С., Абрамов О. Н. Проблемы осуществления политики импортозамещения // Экономика и предпринимательство. 2016. № 4-2(69). С. 898–900.
6. Суглобов А. Е., Родионов А. В. Проблемы и перспективы обеспечения продовольственной безопасности России в современных условиях // Russian Journal of Management. 2019. Т. 7, № 4. С. 41–45.
7. Родионов А. В., Давыдова А. В. Государственно-частное партнерство в сфере обеспечения продовольственной безопасности УИС: теоретические и методические аспекты // Финансовая экономика. 2018. № 7. С. 1976–1979.

References

1. Abuova, A. B., Muslimov, N. J. & Kabylda, A. I. 2022, 'Quality and safety indicators of non-traditional types of flour for the production of gluten-free pasta', *Storage and processing of agricultural raw materials*, iss. 3, pp. 40–55.
2. Maceichik, I. V., Korpacheva, S. M., Muntyan, V. V. & Tkach, A. N. 2019, 'The use of buckwheat processing products in the production of semi-finished cottage cheese', *Izvestiya Kyrgyz State Technical University named after I. Razzakov*, iss. 2-2(50), pp. 203–211.
3. Daribayeva, A., Karbetova, Sh. & Kurmankulova, N. 2018, 'Actual problems of diversification of agriculture in Kazakhstan', *Problems of the agricultural market*, iss. 3, pp. 54–60.
4. Ognev, D. V. & Chernihiv, N. R. 2023, 'Dependence on seed imports as one of the threats to Russia's food security', *Scientific Notes of the Russian Academy of Entrepreneurship*, vol. 22, iss. 4, pp. 125–133.
5. Opanasyuk, I. V., Abramova, N. S. & Abramov, O. N. 2016, 'Problems of implementing import substitution policy', *Economics and Entrepreneurship*, iss. 4-2(69), pp. 898–900.
6. Suglobov, A. E. & Rodionov, A.V. 2019, 'Problems and prospects of ensuring Russia's food security in modern conditions', *Russian Journal of Management*, vol. 7, iss. 4, pp. 41–45.
7. Rodionov, A.V. & Davydova, A.V. 2018, 'Public-private partnership in the field of ensuring food security of UIS: theoretical and methodological aspects', *Financial Economics*, iss. 7, pp. 1976–1979.

Информация об авторе

В. А. Седых – доктор биологических наук, главный научный сотрудник.

Information about the author

V. A. Sedykh – SC.D (Biological Sciences), chief researcher.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Статья поступила в редакцию 03.06.2024; одобрена после рецензирования 17.07.2024; принята к публикации 28.08.2024.

The article was submitted 03.06.2024; approved after reviewing 17.07.2024; accepted for publication 28.08.2024.

Научная статья

УДК 338.2

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.405-411

ПУТИ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Татьяна Владимировна Торженова¹, Роман Александрович Мамонов²

¹ Рязанский государственный радиотехнический университет, г. Рязань, Россия, tanyatorg@yandex.ru

² Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, mamonov.agrotexnol@yandex.ru

Аннотация. В статье делается обзор угроз экономической безопасности на современном этапе развития страны и путей снижения действия негативных факторов на экономику. Проанализированы наиболее актуальные внутренние и внешние угрозы, а также значимые индикаторы экономической безопасности. Предложены обоснованные направления снижения давления на экономическую безопасность страны за счет нейтрализации первостепенных угроз, а именно: поддержка молодых семей, повышение рождаемости, снижение смертности от заболеваний, сокращение имущественного расслоения населения, в том числе путем увеличения минимального размера оплаты труда и возврата к тарифной сетке оплаты труда в бюджетной сфере.

Ключевые слова: индикаторы экономической безопасности, угрозы экономической безопасности

Для цитирования

Торженова Т. В., Мамонов Р. А. Пути нейтрализации угроз экономической безопасности Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 405–411. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.405-411.

Original article

WAYS TO NEUTRALIZE THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Tatyana Vladimirovna Torzhenova¹, Roman Alexandrovich Mamonov²

¹ Ryazan State Radio Engineering University, Ryazan, Russia, tanyatorg@yandex.ru

² Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, mamonov.agrotexnol@yandex.ru

Abstract. The article provides an overview of threats to economic security at the current stage of the country's development and ways to reduce the effects of negative factors on the economy. The most relevant internal and external threats, as well as significant indicators of economic security, are analyzed. Reasonable directions are proposed to reduce pressure on the economic security of the country by neutralizing the primary threats, namely: support for young families, increasing fertility, reducing mortality from diseases, reducing the property stratification of the population, including by increasing the minimum wage and returning to the wage scale in the public sector.

Keywords: indicators of economic security, threats to economic security

For citation

Torzhenova, T. V. & Mamonov, R. A. 2024, 'Ways to neutralize threats to the economic security of the Russian Federation', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 405–411, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.405-411.

За последние двадцать лет наблюдается бурное развитие IT-технологий и внедрение их в разные сферы деятельности российского общества. Такая тенденция приводит к появлению уязвимых мест в экономической деятельности частного предпринимательства, государственного сектора и требует от Правительства Российской Федерации концептуальных подходов к нейтрализации финансовых угроз.

Актуальность темы исследования заключается в том, что проблема интенсивности появления угроз в экономической сфере Российской Федерации остается на высоком уровне, требует постоянного мониторинга и аналитики со стороны научного сообщества. Все угрозы являются основными компонентами в оценке уровня экономической безопасности государства, которые проявляются в комплексном показателе. В силу этого на основе оценки современных угроз проводится анализ причин их возникновения, разрабатываются и реализуются меры по снижению их негативного воздействия.

Проблема исследования угроз экономической безопасности и разработки путей их нейтрализации обусловлена весьма нестабильной и динамично меняющейся ситуацией в мировой экономике, которая напрямую влияет на экономическую систему России следующим образом:

– прежние угрозы экономической безопасности, пути нейтрализации, которые уже разработаны и успешно внедряются, подвержены изменениям, влекущим за собой невозможность преодоления их негативных последствий;

– появление абсолютно новых видов угроз, не исследованных в должной мере, пути нейтрализации которых не позволяют эффективно устранять их [3].

В настоящее время, когда конкуренция стала невероятно ожесточенной, необходим постоянный анализ экономической безопасности страны. Требуется не только четкое понимание угроз, но и умение разграничивать угрозы на внутренние и внешние. Проведем анализ внутренних и внешних угроз экономики России на современном этапе, предложенных А. А. Абалакиным (табл. 1) [4].

Все угрозы экономической безопасности из перечня могут оказывать существенное давление на отраслевую экономику и политику государства. Для разработки последовательности действий по снижению вероятности реализации угроз экономической безопасности необходимо осуществлять непрерывный мониторинг индикаторов экономической безопасности государства на разных уровнях. Анализ основных индикаторов современных угроз экономической безопасности России представлен в таблице 2.

Динамика таких показателей, как доля инвестиций в основной капитал в ВВП, коэффициент смертности, доля населения трудоспособного возраста, говорит об отсутствии корреляции между ними. Так, доля инвестиций в основной капитал в ВВП в 2022 г. по сравнению с 2020 г. снизилась на 1,8 %. Данное снижение объясняется неопределенностью на финансовом и валютном рынке, поскольку санкции, введенные со стороны иностранных государств, не способствуют созданию здорового и позитивного настроя со стороны инвесторов. Это негативно отражается на экономической безопасности страны в целом.

Вместе с тем видно увеличение на 1,05 % доли трудоспособного населения в 2022 г. в общей численности населения и сокращение на 1,7 % коэффициента смертности по сравнению с 2020 г., что оказывает положительное влияние на экономическое развитие и является предпосылкой для экономического возрождения страны.

Что касается ВВП на душу населения, степени износа основных фондов и уровня инфляции, то можно констатировать, что за весь исследуемый период данные индикаторы увеличивались. По сравнению с 2020 г. в 2022 г. ВВП на душу населения увеличился на 330,01 млрд руб. Рост данного показателя повлек за собой увеличение экономической активности и благосостояния граждан.

Таблица 1

**Современные внутренние и внешние угрозы
экономической безопасности России**

Внутренние угрозы	Внешние угрозы
Низкий уровень доходов населения, увеличение разрыва в доходах разных социальных слоев общества	Отток капитала из России
Незаконные отношения в обществе и экономике	Утечка квалифицированных кадров за рубеж
Разрушение научно-технического потенциала государства	Увеличение импортной зависимости
Деградация населения и учреждений социальной сферы	Увеличение внешней задолженности государства
Зависимость акций нефтегазовых компаний России от конъюнктуры мирового рынка	Снижение конкурентных преимуществ на внешних рынках
Нестабильное состояние кредитно-банковской системы	Несовершенство механизмов контроля и аудита в части вывода капитала из экономики страны

Таблица 2

**Динамика основных индикаторов современных угроз
экономической безопасности России**

Индикатор	Пороговое значение	Период исследования			Абсолютное отклонение 2022 г. к 2020 г.
		2020 г.	2021 г.	2022 г.	
ВВП на душу населения, млрд руб.	Не менее 50 % от мирового значения	728 860,2	922 264,0	1 058 867,1	330,01
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП	Не менее 40 %	21,5	19,3	19,7	– 1,8
Степень износа основных фондов	Не более 35 %	39,0	40,5	40,5	1,5
Уровень инфляции	Не более 6 %	4,91	8,39	11,94	7,03
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения	Не менее 60 %	56,36	56,01	57,41	1,05
Коэффициент рождаемости	Не менее 10 чел. в расчете на 1000 чел. населения	9,8	9,6	8,9	– 0,9
Коэффициент смертности	Не более 10 чел. в расчете на 1000 чел. населения	14,6	16,7	12,9	– 1,7
Оборот розничной торговли к ВВП	Не менее 40 %	31,46	29,07	27,44	– 4,02

Анализируя уровень инфляции, мы видим, что данный показатель в 2022 г. увеличился по сравнению с 2020 г. на 7,03 %. Данное увеличение создает нестабильность на рынке, снижает уровень жизни населения и уровень экономической безопасности страны в целом. В 2022 г. степень износа основных фондов увеличилась по сравнению с 2020 г. на 1,5 %, что в целом негативно отразилось на экономике государства.

Демографическую обстановку в стране можно анализировать по коэффициенту рождаемости, который за рассматриваемый период имеет устойчивую тенденцию к сокращению и в абсолютных значениях снизился на 0,9 %. Такое снижение имеет в долгосрочной перспективе негативное влияние на темпы экономического роста.

Оборот розничной торговли к ВВП сокращается на протяжении всего изучаемого периода. Сокращение данного показателя влечет за собой сокращение выручки от продажи товаров населению для личного потребления.

На основании положений Указа Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» и динамики изменения значений индикаторов экономической безопасности за последние годы можно выделить несколько наиболее важных мер, реализация которых поможет улучшить состояние экономики страны в целом.

Рассмотрим мероприятия, которые позволят скорректировать значения таких современных угроз экономической безопасности, как коэффициент рождаемости и доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения. Стоит отметить, что два данных индикатора прямо пропорционально связаны между собой, ведь чем ниже коэффициент рождаемости, тем ниже численность трудоспособного населения в среднесрочном прогнозе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государству необходимо разработать пути нейтрализации и реализовать меры, направленные на повышение данных индикаторов. К таким мерам можно отнести:

- выдача молодым семьям с детьми льготных ипотечных кредитов;
- повышение эффективности профилактики заболеваний населения при проведении ежегодных медицинских осмотров и мониторинг заболеваний, являющихся причинами смерти населения;
- замена материальных выплат на детей налоговым субсидированием, например, снижение подоходного налога одного из родителей в зависимости от количества детей в семье. Введение льготного налогообложения частного бизнеса;
- увеличение минимального размера оплаты труда;
- сокращение имущественного расслоения работников бюджетной сферы путем введения понятной тарифной сетки оплаты труда и ухода от непрозрачного премирования, когда премия может в разы превышать оклад работника.

Теневой сектор экономики страны, по данным Банка России, находится в диапазоне 10–13 %, что составляет около 23 трлн руб. С 2022 г. Правительство Российской Федерации реализует ряд мер по стимулированию бизнеса к законной легализации своих активов и введению их в правовое поле. Основная работа направлена на снижение бюрократических преград за счет введения электронного документооборота и цифровизации экономических отношений, в том числе в налоговом администрировании. Появляются территории опережающего развития со льготным режимом налогообложения, принимаются программы поддержки востребованных отраслей экономики и специалистов.

Снижение доли теневой экономики страны обусловлено ограничениями финансовых институтов иностранных государств. Такая ситуация стимулирует концентрацию внутренних резервов государства, усиление контроля адресного расходования бюджетных средств и ограничение перевода капитала за рубеж [1].

В Российской Федерации разработана модель, которая нацелена на сокращение технологического отставания, повышение производительности труда и рост благосостояния населения. Модель развития экономики предполагает:

- технологическое перевооружение предприятий за счет программ долгосрочного государственного контракта;
- ликвидацию структурных диспропорций в российской экономике;
- повышение доходов населения в краткосрочном периоде;
- установление стабильных экономических и торговых отношений с развивающимися экономиками Азии и Ближнего Востока;
- увеличение рождаемости и переход к стабильному росту населения;
- привлечение в страну специалистов из других стран [2].

Следует отметить, что в настоящее время количество рожденных детей зависит от множества факторов, в том числе от ставки по ипотечным кредитам, среднего дохода

семьи, стоимости потребительской корзины и др. Считаем обоснованным, что коэффициент рождаемости и минимальный размер оплаты труда находятся в прямой зависимости.

На основании изложенного можно утверждать, что демографическая сфера общества имеет устойчивую связь с социально-экономической, поэтому низкий уровень индикаторов рождаемости и смертности повлечет за собой снижение экономической безопасности государства в целом. Для воспрепятствования данным угрозам необходимо оперативно принимать меры по их нейтрализации.

Таким образом, разработка и проведение мероприятий в области нейтрализации угроз экономической безопасности помогут полноценно защитить государство.

Список источников

1. Гаджиев Н. Г., Коноваленко С. А., Трофимов М. Н. Угрозы в сфере обеспечения экономической безопасности государства. Пути их нейтрализации // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 3. Общественные науки. 2022. Т. 37, № 1. С. 7–19.
2. Рыбалка Е. А. Демографическая проблема и альтернативы ее решения // Юрист-Правоведъ. 2013. № 1(56). С. 5–9.
3. Торженова Т. В., Мамонов Р. А. Современные угрозы экономической безопасности России // Наука и бизнес: пути развития. 2021. № 9(123). С. 123–126.
4. Угрозы экономической безопасности современной России. Опыт и последствия : монография / под ред. Ю. А. Романова. М. : Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2017. 174 с.

References

1. Gadzhiev, N. G., Konovalenko, S. A. & Trofimov, M. N. 2022, 'Threats in the sphere of ensuring the economic security of the state. Ways to neutralize them', *Bulletin of Dagestan State University, Series 3, Social Sciences*, vol. 37, iss. 1, pp. 7–19.
2. Rybalka, E. A. 2013, 'Demographic problem and alternatives to its solution', *Jurist-Pravoved*, iss. 1(56), pp. 5–9.
3. Torzhenova, T. V. & Mamonov, R. A. 2021, 'Modern threats to Russia's Economic security', *Science and Business: Ways of Development*, iss. 9(123), pp. 123–126.
4. Romanov, Yu. A. (ed.) 2017, *Threats to the economic security of modern Russia. Experience and consequences: monograph*, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.

Информация об авторах

Т. В. Торженова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности, анализа и учета;

Р. А. Мамонов – доктор технических наук, доцент, профессор кафедры тылового обеспечения уголовно-исполнительной системы.

Information about the authors

T. V. Torzhenova – PhD (Economic Sciences), associate professor of the economic security, analysis and accounting department;

R. A. Mamonov – Sc.D (Technical Sciences), Associate Professor, professor of the logistics of the penal system department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Статья поступила в редакцию 14.06.2024; одобрена после рецензирования 09.07.2024; принята к публикации 29.08.2024.

The article was submitted 14.06.2024; approved after reviewing 09.07.2024; accepted for publication 29.08.2024.

Научная статья

УДК 338.2:343.8

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.412-423

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ БРУСОВЫХ ЗАГОТОВОК КАК ЭЛЕМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Сергей Иванович Пентегов¹, Ольга Васильевна Савина²

^{1,2} Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия

¹ s_pente@mail.ru

² savina-999@mail.ru

Аннотация. В статье исследуется вопрос планирования производственной деятельности на предприятиях деревообработки производственного сектора уголовно-исполнительной системы. Рассмотрена организация планирования производственно-хозяйственной деятельности на основе требований уголовно-исполнительного законодательства. Разработана концептуальная схема планирования процесса механической обработки брусковых заготовок. Показано место эффективного планирования в общей стратегии обеспечения экономической безопасности производственного сектора уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: планирование производственной деятельности, механическая обработка брусковых заготовок, производственный сектор уголовно-исполнительной системы, обеспечение экономической безопасности

Для цитирования

Пентегов С. И., Савина О. В. Планирование производственного процесса механической обработки брусковых заготовок как элемент повышения экономической безопасности подразделений уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 412–423. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.412-423.



Original article

PLANNING OF THE PRODUCTION PROCESS OF MECHANICAL PROCESSING OF TIMBER BLANKS AS AN ELEMENT OF INCREASING THE ECONOMIC SECURITY OF UNITS OF THE PENAL SYSTEM

Sergey Ivanovich Pentegov¹, Olga Vasilyevna Savina²

^{1,2} Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia

¹ s_pente@mail.ru

² savina-999@mail.ru

Abstract. The article examines the issue of planning production activities at woodworking enterprises in the industrial sector of the penal system. The organization of planning of production and economic activities based on the requirements of the penal enforcement legislation is considered. A conceptual scheme for planning the process of mechanical processing of timber blanks has been developed. The place of effective planning in the overall strategy of ensuring the economic security of the industrial sector of the penal system is shown.

Keywords: planning of production activities, mechanical processing of timber blanks, production sector of the penal system, ensuring economic security

For citation

Pentegov, S. I. & Savina O. V. 2024, 'Planning of the production process of mechanical processing of timber blanks as an element of increasing the economic security of units of the penal system', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 412–423, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.412-423.

Введение

Стратегия планирования производства и переработки древесины в нашей стране в наибольшей степени определяется интересами частного бизнеса, которому принадлежит часть лесных угодий. Производственный сектор уголовно-исполнительной системы (УИС) на сегодняшний день не может составить серьезной конкуренции бизнесу по объемам ведения лесозаготовительных и деревообрабатывающих работ, поэтому не рассматривается в качестве серьезных игроков на рынке. С 2022 г. данный вид производственной деятельности предприятий УИС демонстрирует значительное снижение по всем показателям. Выходом из сложившейся кризисной ситуации может стать кооперация бизнеса с производственным сектором УИС, которая дает преимущества обеим сторонам [1, 2]. Развитие производственных подразделений УИС в тесной кооперации с бизнесом и освоение выпуска новых видов изделий позволят расширить ассортимент товарной продукции, улучшить экономические показатели хозяйственной деятельности предприятий УИС, а также условия организации труда осужденных, повысить их квалификацию, обеспечить их трудоустройство после освобождения и таким образом повысить экономическую безопасность производственной структуры УИС.

Созданный многопрофильный промышленный потенциал, имеющий промышленные площадки, здания, инфраструктура, оборудование используются в УИС не в полной мере. Анализ производственно-хозяйственной деятельности за 2022–2023 гг. показывает, что финансово-экономические показатели значительной части подразделений резко снизились. В первую очередь это коснулось предприятий лесопромышленного комплекса УИС, где сохраняется тяжелая ситуация в секторе лесозаготовки и деревообработки. В целях повышения экономической безопасности данного направления деятельности производственного сектора УИС необходимо провести анализ и разработать комплекс мер по совершенствованию работы предприятий с учетом выявленных факторов воздействия на экономику внешних и внутренних угроз. Нуждается в пересмотре система планирования производственной деятельности предприятий УИС с учетом таких реалий, как резкое сокращение численности работающих и изменение конъюнктуры рынка принимая во внимание потребности в новых видах готовой продукции.

Необходимо рассматривать планирование производственной деятельности как комплекс мероприятий, способных воздействовать на систему управления персоналом на всех стадиях – от планирования до полного цикла производственной деятельности, показатели его деятельности (поставка сырья и материалов, отгрузка готовой продукции, регулирование цен, формирование затрат, расчет денежных потоков, эффективность функционирования подразделения и пр.). Результат планирования должен представлять собой оформленный и утвержденный руководством план.

План – это разработанный на определенный период процесс реализации мероприятия (вида деятельности, технологии, развития предприятия), включающий в себя его цели, содержание и показатели. Задачи планирования заключаются в разработке и научном обосновании необходимости достижения экономических целей, разбивке их на этапы тактического и стратегического подхода к развитию плано-хозяйственной деятельности. При выборе наилучших способов их осуществления на основе наиболее полного выявления требуемых рынком видов, объемов и сроков выпуска готовой продукции происходит согласование и разработка таких показателей производства, снабжения, распределения и потребления, которые при рачительном использовании ограниченных производственных ресурсов могут привести к достижению планируемых и ожидаемых в будущем качественных и количественных результатов [3].

В отечественной литературе комплексное исследование теоретических и практических аспектов организации планирования на предприятии нашло отражение в трудах Ф. Д. Кубалова, М. С. Рамишвили, Н. В. Колосова, А. В. Зиновьев, Р. Р. Головченко и др. Однако следует отметить, что в экономической литературе до сих пор не существует единого толкования понятия планирования производственного процесса как элемента повышения экономической безопасности предприятия, которое способно всесторонне отразить ее сущность как экономической категории. Не разработано также универсальных методик, применимых к планированию операционных процессов, используемых в механической обработке древесины, и оценке влияния их на экономическую безопасность хозяйствующих субъектов. В связи с этим проблема планирования процессов переработки древесины в производственных подразделениях УИС с точки зрения обеспечения экономической безопасности предприятий УИС имеет безусловную актуальность и практическую значимость. Целью настоящего исследования является разработка концептуальной схемы планирования производственного процесса на участке деревообработки предприятия УИС с возможностью разработки плана стратегического развития предприятия. Такая

постановка вопроса позволяет рассматривать планирование производственного процесса как элемент повышения экономической безопасности подразделений УИС.

Организация производственно-хозяйственной деятельности в подразделениях УИС на современном этапе

Возможности для адаптации производственной сферы УИС к новым экономическим реалиям могут быть найдены путем пересмотра существующей и разработки новой системы мероприятий, направленных на повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности подразделений УИС на основе совершенствования регионального управления, организации инвестиционной, инновационной и маркетинговой деятельности в производственной сфере системы, а также значительного повышения профессионального уровня управленческого звена [4].

На функционирование производственного сектора УИС повлияли санкционная политика западных стран против России, последовавший финансовый кризис, начало проведения СВО, что привело к сокращению числа государственных, муниципальных и коммерческих заказов в подразделениях, уменьшению количества рабочих мест для осужденных. Однако сейчас производственный сектор УИС прилагает все усилия для восстановления докризисного уровня своей деятельности.

Значительная часть производственного сектора УИС, в том числе занятого на лесозаготовке и деревообработке, на современном этапе является неэффективной. Как отмечают О. В. Макарова и Л. Я. Климюк, в данном секторе наблюдается ряд проблем, таких как значительное снижение численности осужденных, привлекаемых к труду на оплачиваемых работах, что отражается на конечных показателях выпуска готовой продукции. Программа реализации трудовой адаптации осужденных в полной мере не осуществляется. Из-за низкой квалификации осужденные не могут выполнить установленные нормы выработки. Очень часто осужденные выполняют работы по заниженным тарифам, не соответствующим уровню работ, что, безусловно, отражается на снижении качества производимой продукции и приводит к снижению конкурентоспособности товара. Низкая заработная плата осужденных за полное отработанное время свидетельствует о низкой норме выработки либо о том, что осужденных выводят на работу сверх требуемой нормы [5].

В структуре выпуска продукции производственных подразделений УИС происходит все большее смещение в сторону оказания услуг для нужд коммерческих организаций, однако эффективность этой деятельности не всегда позволяет обеспечивать стабильное функционирование рабочих мест и адекватный уровень оплаты труда осужденных. В то же время наблюдается снижение показателей в таких традиционных для производственной сферы УИС областях, как лесозаготовка и деревообработка [6]. В связи с этим большое значение в повышении эффективности производственно-хозяйственной деятельности в подразделениях УИС на современном этапе приобретает совершенствование планирования производственного процесса.

Одними из основных структурных подразделений учреждений, исполняющих наказания, которые реализуют требования уголовно-исполнительного законодательства РФ в части организации профессиональной подготовки осужденных, привлечения их к труду и закрепления у них трудовых навыков, являются центр трудовой адаптации осужденных (ЦТАО) или учебно-производственная (трудовая) мастерская (УПМ).

В качестве важнейшей функции ЦТАО выступает планирование учебно-производственной и финансово-экономической деятельности и перспектив ее развития

с учетом необходимости создания дополнительного количества рабочих и учебных мест для осужденных, а также повышения потребительского спроса на производимую продукцию в целях обеспечения внутрисистемной потребности. Данное требование установлено пп. 1, 18 Примерного положения о центре трудовой адаптации осужденных или учебно-производственной (трудовой) мастерской учреждения, исполняющего уголовные наказания в виде лишения свободы, утвержденного приказом Минюста России от 1 апреля 2008 г. № 80.

В соответствии со ст. 18 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» «...деятельность центров трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских представляет собой инициативную самостоятельную производственную деятельность (собственную производственную деятельность) учреждений, исполняющих наказания, осуществляемую на свой риск и под установленную Законом ответственность в целях исполнения требований уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации об обязательном привлечении осужденных к труду».

В целях выполнения требований уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации в части обязательного привлечения осужденных к труду, приказа Минюста России от 1 апреля 2008 г. № 80 и в рамках полномочий ФСИН России по привлечению осужденных к труду и созданию условий для их моральной и материальной заинтересованности в результатах труда, установленных Положением о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314, в исправительных учреждениях разрабатываются планы развития производственной деятельности. Примерная структура плана должна включать в себя девять основных разделов:

- 1) общие сведения об учреждении;
- 2) результаты выполнения плана развития производственной деятельности за предыдущий период;
- 3) причины невыполнения планируемых показателей в предыдущем периоде;
- 4) запланированные мероприятия в разрезе производственных участков на планируемое полугодие;
- 5) планируемые к открытию новые производственные участки;
- 6) сведения о результатах выпуска товаров, выполненных работ и оказанных услуг по приносящей доход деятельности;
- 7) мероприятия по приобретению оборудования и техники в рамках реализации Федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018–2030 годы)»;
- 8) взаимодействие по размещению заказов на производство продукции, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд с целью увеличения количества осужденных, привлеченных к труду;
- 9) планируемые результаты производственной деятельности.

Дадим пояснения по содержанию некоторых разделов плана.

В разд. 4 «Запланированные мероприятия в разрезе производственных участков на планируемое полугодие» мероприятия должны быть сформированы исходя из исполнения обязательств по планируемому к заключению договорам (контрактам):

– с территориальными органами ФСИН России и учреждениями УИС по внутрисистемным заказам;

- федеральными органами исполнительной власти;
- органами государственной власти субъекта Федерации;
- органами местного самоуправления;
- сторонними организациями.

В разд. 5 «Планируемые к открытию новые производственные участки на планируемое полугодие» в обязательном порядке отражаются сведения об экономической эффективности новых производств и планируемом количестве привлеченных к труду осужденных.

В разд. 6 «Сведения о результатах выпуска товаров, выполненных работ и оказанных услуг по приносящей доход деятельности» отражаются результаты за текущий и планируемый периоды по основным отраслям производственной деятельности.

Следует отметить, что производственное планирование на предприятиях УИС нередко осуществляется интуитивно, без четкой схемы. Такой подход не позволяет максимально рационализировать процесс. Организация планирования производственного процесса с учетом изложенных требований уголовно-исполнительного законодательства позволит четко организовать работу производственных подразделений УИС и в конечном итоге повысит эффективность производственно-хозяйственной деятельности.

Разработка концептуальной схемы планирования производственного процесса на участке деревообработки предприятия УИС

Опираясь на изложенные нормативные основы организации планирования производственно-хозяйственной деятельности в подразделениях УИС, разберем планирование производственного процесса на участке деревообработки предприятий УИС. Для примера рассмотрим концептуальную схему планирования процесса механической обработки брусковых заготовок на производственном предприятии УИС.

Производство, рассматриваемое нами, предполагает вторичную обработку древесины, сырьем для которой является использование изделий первичной обработки древесного сырья. В нашем случае это переработка пиломатериала на брусок заданного сечения и размера. Как отмечалось ранее, организация процесса производства на предприятиях УИС совместно с бизнесом является наиболее привлекательной формой [7]. При этом бизнес предоставляет оборудование, сырье и обеспечивает реализацию готовой продукции конечным потребителям.

На начальном этапе планирования производства совместно с бизнес-партнером необходимо проработать следующие вопросы:

- нормативный документ, в соответствии с которым планируется изготовление продукции (ГОСТ или ТУ);
- планируемый объем выпуска готовой продукции, обеспечивающий спрос потенциальных потребителей;
- комплекс оборудования, необходимый для организации производства;
- проект расстановки станков и оборудования на производственном участке согласно принятой схеме технологического процесса;
- разработка технической документации и пр.

Планирование производственной программы должно повысить степень прозрачности взаимоотношений бизнеса и производственной структуры УИС, интегрировать и объединить все структурные подразделения для решения многоуровневых задач – от создания рабочих мест до выпуска качественного продукта. В связи с этим при планировании необходимо проработать ряд практических аспектов проекта с учетом

используемых методов и подходов, технического и экономического состояния производства.

Концепция выстраивания этапов проекта производства брусковых заготовок схематично отражена на рисунке 1. Организацию работы по выпуску брусковых заготовок предлагаем проводить в соответствии с концептуальной схемой, представленной на рисунке 2. Организация технологического процесса в соответствии с предложенной схемой должна обеспечивать необходимую рациональность движения предметов труда во времени и в пространстве на каждом производственном участке. Для выполнения данной задачи должны быть учтены габаритные размеры станков, оборудования, схема расположения оборудования на производственном участке, а также последовательность и время выполнения всех операций с учетом межоперационных временных промежутков.

Рациональная организация производственного процесса во времени и в пространстве позволяет значительно повысить его эффективность и положительно повлияет на конечные результаты деятельности предприятия [3]. Возможные варианты пространственной структуры организации технологического процесса на отдельных производственных участках представлены на рисунке 3.

Механическая обработка брусковых заготовок должна строиться на основе поточного производства, научной организации труда и выполнения всех мер охраны труда и техники безопасности. Первичной структурной единицей промышленного предприятия принято считать рабочее место. Рабочие места объединяются в поточные участки и создают цеховую структуру. При планировании рабочих мест в производственных подразделениях УИС необходимо учитывать целый ряд факторов, влияющих на выпуск качественного продукта, в том числе специфику контингента привлекаемых работников, возможность быстрого их обучения [8].

При планировании организации производственного процесса данного типа необходимо проведение достаточно большого количества расчетов, поэтому необходимо знать и применять современные методы оптимизации, базирующиеся на использовании различных программных продуктов.

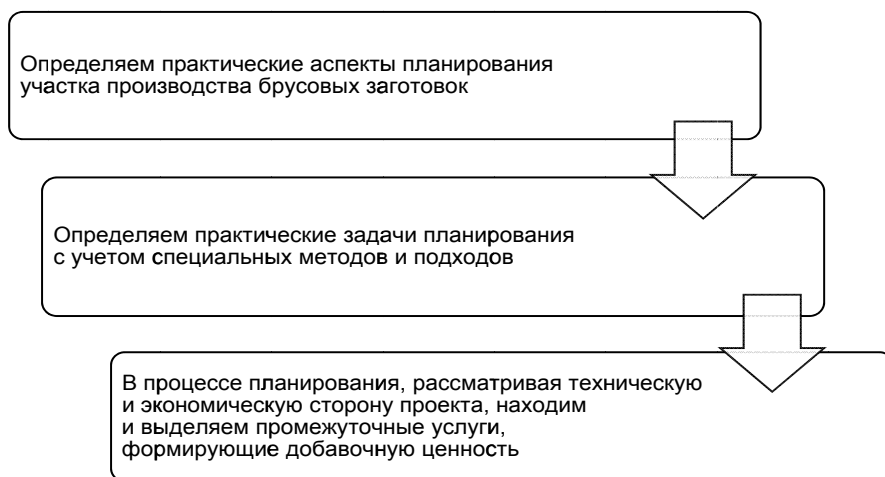


Рис. 1. Планирование этапов проекта производства брусковых заготовок

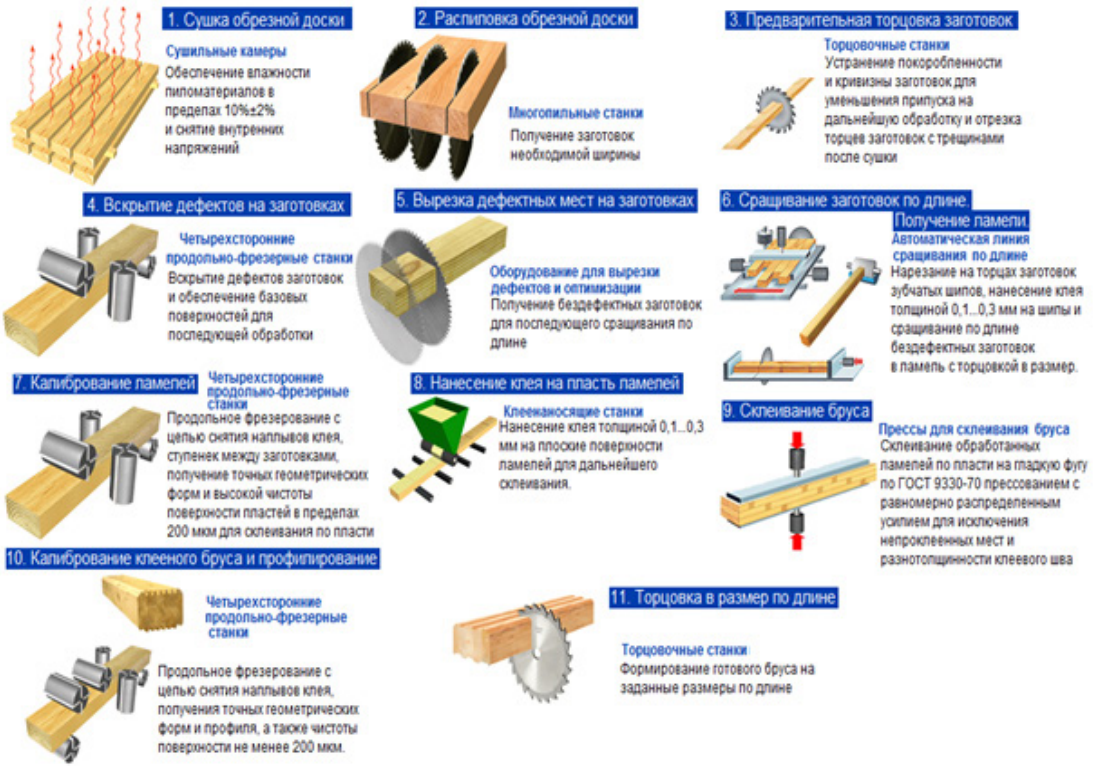


Рис. 2. Схема технологического процесса механической обработки брусковых заготовок

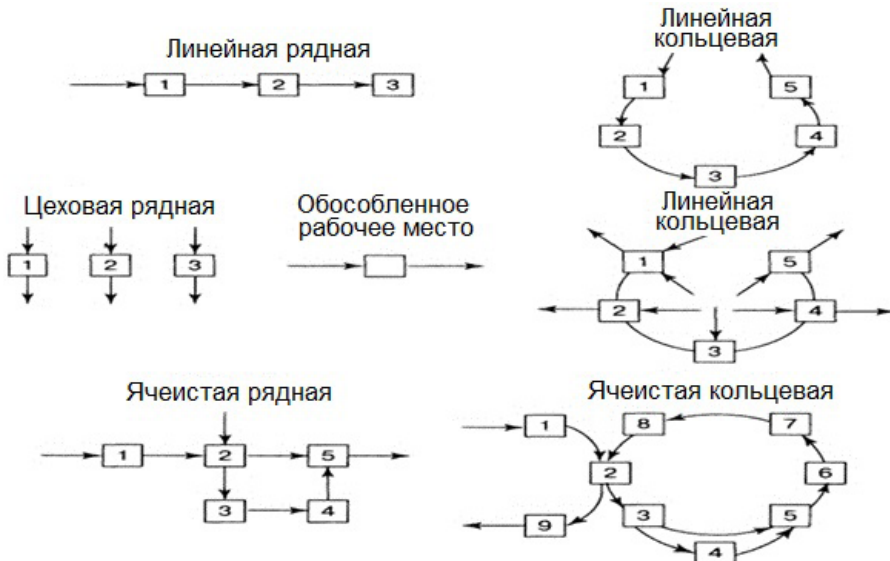


Рис. 3. Варианты пространственной структуры организации технологического процесса на отдельных производственных участках

При планировании мы обязаны учитывать требования единой системы технологической подготовки производства (ЕСТПП), изложенные в ГОСТ 14.002-73. В качестве примера рассмотрим количественную оценку технологичности готовых изделий (в нашем случае брусок заданного размера и сечения). Она заключается в определении следующих параметров изделия:

- точность обработки (по ГОСТ 14.002-73);
- качество обработки (по ГОСТ 14.002-73);
- коэффициент использования материала.

Коэффициент использования материала изделия ($K_{им}$) определяется по формуле, приведенной ниже, как отношение массы готового изделия ($M_{дет}$) к массе заготовки ($M_{заг}$):

$$K_{им} = M_{дет} / M_{заг}$$

На основании коэффициента использования материала определяют нормы расхода сырья на 1 м³ готовых брусков с учетом припуска на обработку. Далее производится расчет необходимых производственных запасов пиломатериала на годовую программу выпуска готовых изделий, исходя из периодичности поставок давальческого сырья с учетом имеющихся в подразделениях площадей для складирования и хранения пиломатериала.

Наиболее острый вопрос – это расчет отходов на различных стадиях обработки и последующее их использование, который тоже не должен остаться без внимания.

Таким образом, рассмотренный подход к организации планирования производственного процесса на предприятиях УИС на примере механической обработки брусковых заготовок позволяет составить план производства и провести его анализ до начала осуществления технологического процесса и заранее выявить многие узкие места в организации технологического процесса. В процессе эффективного планирования на практике определяются наиболее значимые индикаторы состояния производственной и экономической безопасности, которые помогают своевременно координировать функции управления производственными подразделениями УИС, что в конечном итоге послужит снижению рисков экономической безопасности производственной деятельности предприятий УИС [9].

Заключение

Четкая организация планирования и управления производственной деятельностью подразделений УИС позволяет использовать возможности существующей на предприятиях УИС системы индикаторов экономической безопасности для выявления внутренних и внешних угроз и устранения «узких мест» в организации производственной деятельности, включающих в себя индикаторы снижения конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Практическая значимость такого планирования на производственном объекте УИС может быть рассмотрена с точки зрения обеспечения выпуска конкурентоспособного продукта, востребованного на рынке и обеспечивающего устойчивую прибыль производственному подразделению УИС. Не менее важна и другая сторона такого планирования, а именно: возможность приносить практическую пользу при реализации программы организации дополнительных рабочих мест для осужденных, повышении их моральной и материальной заинтересованности в результатах своего труда, получении ими рабочей специальности, которая будет способствовать их трудоустройству после освобождения. Все это в полной мере отвечает нормативным требованиям уголовно-исполнительного

законодательства России. Предложенный подход к планированию производственного процесса в подразделениях УИС по выпуску конкурентоспособной продукции, востребованной на рынке, может иметь важное практическое значение при последующей разработке стратегии развития деревообрабатывающих предприятий УИС.

Таким образом, эффективное планирование деятельности производственного сектора УИС на начальном этапе организации производственного процесса позволяет обеспечить согласованность действий подразделений УИС с бизнес-инвесторами; оптимизировать производство; эффективно использовать и в полной мере реализовать трудовую адаптацию осужденных; повысить качество и конкурентоспособность выпускаемой предприятиями продукции. Все это в конечном итоге является важнейшим элементом стратегии обеспечения экономической безопасности производственного сектора УИС.

Список источников

1. Пентегов С. И. Возможности и ограничения организации производственной деятельности в малозэтажном строительстве на базе учреждений УИС // Социально-экономическое развитие хозяйствующих субъектов (в том числе учреждений уголовно-исполнительной системы), отраслей, регионов: проблемы и перспективы : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Е. А. Бурановой. Рязань : Академия ФСИН России, 2021. С. 127–133.
2. Пентегов С. И., Савина О. В. Производство деревянных конструкций на предприятиях переработки древесины как элемент повышения экономической безопасности уголовно-исполнительной системы // *Человек: преступление и наказание.* 2024. Т. 32(1–4), № 1. С. 92–100.
3. Голов Р. С., Агарков А. П., Мыльник А. В. Организация производства, экономика и управление в промышленности : учеб. для бакалавров. М. : Дашков и К°, 2019. 858 с.
4. Антипов А. Н. Концепция развития УИС РФ на период до 2030 года – методология подготовки проекта // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2020. № 2. С. 5–9.
5. Макарова О. В., Климюк Л. Я. К вопросу о развитии производственного комплекса уголовно-исполнительной системы // *Человек: преступление и наказание.* 2013. № 4(83). С. 37–39.
6. Чернышов И. Н., Пентегов С. И. Проблемы организации заготовки и переработки древесины в системе производственной деятельности учреждений УИС // Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в условиях развития : материалы межвуз. науч.-практ. конф., посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, до-ра юрид. наук, профессора А. И. Зубкова и Дню российской науки. Рязань : Академия ФСИН России, 2021. С. 390–394.
7. Радченко Е. П., Соловьев Д. Ю. Государственно-частное партнерство и перспективы развития производственного сектора уголовно-исполнительной системы в ближайшие годы // *Безопасность бизнеса.* 2020. № 1. С. 30–32.
8. Привлечение лиц, осужденных к лишению свободы, к труду и повышение его эффективности : учеб. пособие. Киров : Кировский ИПКР ФСИН России, 2015. 194 с.
9. Сергеев А. А. Экономическая безопасность предприятия : учеб. и практикум для вузов. М. : Юрайт, 2024. 275 с.

References

1. Pentegov, S. I. 2021, 'Opportunities and limitations of the organization of production activities in low-rise construction based on the institutions of the criminal justice system', in E. A. Buranova (ed.), *Socio-economic development of economic entities (including institutions of the penal system), industries, regions: problems and prospects: collection of materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference*, pp. 127–133, Academy of the FPS of Russia, Ryazan.
2. Pentegov, S. I. & Savina, O. V. 2024, 'Production of wooden structures at wood processing enterprises as an element of improving the economic security of the penal enforcement system', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 1, pp. 92–100.
3. Golov, R. S., Agarkov, A. P. & Melnik, A.V. 2019, *Production organization, economics and management in industry: textbook for bachelors*, Dashkov i K°, Moscow.
4. Antipov, A. N. 2020, 'The concept of the development of the Penal system of the Russian Federation for the period up to 2030 – the methodology of project preparation', *Penal system: law, economics, management*, iss. 2, pp. 5–9.
5. Makarova, O. V. & Klimyuk, L. Ya. 2013, 'On the issue of the development of the production complex of the penal system', *Man: crime and punishment*, iss. 4(83), pp. 37–39.
6. Chernyshov, I. N. & Pentegov, S. I. 2021, 'Problems of the organization of harvesting and processing of wood in the system of production activities of penal institutions', in *Actual problems of the organization of activities of bodies and institutions of the penal system in the context of development: materials of the interuniversity scientific and practical conference dedicated to the memory of the Honored Scientist of the RSFSR, Sc.D (Law), Professor A. I. Zubkov and the Day of Russian Science*, pp. 390–394, Academy of the FPS of Russia, Ryazan.
7. Radchenko, E. P. & Solovyov, D. Y. 2020, 'Public-private partnership and prospects for the development of the production sector of the penal system in the coming years', *Business security*, iss. 1, pp. 30–32.
8. *Attracting persons sentenced to imprisonment to work and improving its effectiveness: a study guide* 2015, Kirovsky IPKR of the FPS of Russia, Kirov.
9. Sergeev, A. A. 2024, *Economic security of the enterprise: textbook and workshop for universities*, Yurayt, Moscow.

Информация об авторах

С. И. Пентегов – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента, организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных;

О. В. Савина – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор института по кафедре экономики, менеджмента, организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных.

Information about the authors

S. I. Pentegov – PhD (Economic Sciences), associate professor of the economics, management, organization of production activities and labor adaptation of convicts department;

O. V. Savina – Sc.D (Agricultural Sciences), Professor, professor of the Institute at the economics, management, organization of production activities and labor adaptation of convicts department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Статья поступила в редакцию 15.05.2024; одобрена после рецензирования 12.06.2024; принята к публикации 30.08.2024.

The article was submitted 15.05.2024; approved after reviewing 12.06.2024; accepted for publication 30.08.2024.

Научная статья

УДК 339.94

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.424-431

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ РАСШИРЕНИЯ МАСШТАБОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Евгения Викторовна Сухарева¹, Екатерина Игоревна Рукина²

^{1, 2} Национальный исследовательский университет «МЭИ», г. Москва, Россия

¹ sukharevayevv@mpei.ru

² ruckina.ekaterina@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены результаты исследования процессов обеспечения энергетической безопасности в условиях расширения масштабов использования цифровых технологий в мировой экономике. Проанализированы данные о потреблении электрической энергии корпорацией Google. Исследованы данные о потреблении электрической энергии на майнинг биткоина различными странами мира. Представлены прогнозные значения майнинговых мощностей в странах мира к 2030 году. Определены особенности обеспечения энергетической безопасности на национальном и глобальном уровне в условиях роста масштабов распространения цифровых сервисов в современной экономике. Выявлены закономерности роста потребления электрической энергии в условиях увеличения масштабов интеграции технологий искусственного интеллекта в современную экономику.

Ключевые слова: энергетическая безопасность, цифровизация, майнинг, криптовалюта

Для цитирования

Сухарева Е. В., Рукина Е. И. Обеспечение энергетической безопасности в условиях расширения масштабов использования цифровых технологий в мировой экономике // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 424–431. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.424-431.

Original article

ENSURING ENERGY SECURITY IN THE CONTEXT OF THE EXPANSION OF THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE GLOBAL ECONOMY

Evgenia Viktorovna Sukhareva¹, Ekaterina Igorevna Rukina²

^{1,2} National Research University "MEI", Moscow, Russia

¹ sukharevayevv@mpei.ru

² ruckina.ekaterina@yandex.ru

Abstract. The article presents the results of a study of the processes of ensuring energy security in the context of the expansion of the use of digital technologies in the global economy. Data on electric energy consumption by Google Corporation has been analyzed. Data on the consumption of electric energy for bitcoin mining by various countries of the world have been studied. The forecast values of mining capacities in the countries of the world by 2030 are presented. The features of ensuring energy security at the national and global levels in the context of the growing scale of the spread of digital services in the modern economy are determined. The patterns of growth in electric energy consumption in the context of increasing integration of artificial intelligence technologies into the modern economy have been revealed.

Keywords: energy security, digitalization, mining, cryptocurrencies

For citation

Sukhareva, E. V. & Rukina, E. I. 2024, 'Ensuring energy security in the context of the expansion of the use of digital technologies in the global economy', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 424–431, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4). 3.424-431.

Введение

В современных условиях наблюдается экспоненциальный рост масштабов развития и проникновения в экономику цифровых сервисов и решений. Цифровизация определяется на уровне государственного управления целого ряда стран как стратегическое направление развития экономики. В отдельных отраслях и корпорациях цифровизация рассматривается как наиболее актуальное направление повышения энергетической эффективности и экологичности продукции. Развитие цифровой инфраструктуры способствует повышению энергоэффективности и экологической эффективности, влияя на технологический прогресс и развитие энергетической отрасли. Это приводит к максимально эффективному использованию энергии и снижению негативного воздействия на окружающую среду (которое наиболее часто определяют на основе выявления углеродного следа каждого конкретного продукта). В то же время практически не оценивается обратная сторона цифровизации, которая связана с соответствующим ростом энергопотребления. Технологии искусственного интеллекта характеризуются высоким энергопотреблением. Например, ChatGPT ежедневно расходует около 500 тыс. кВт/ч электроэнергии, что в 17 000 раз превышает потребление среднестатистического

домохозяйства в США. Расход электричества также связан с процессом обучения ИИ-моделей. По прогнозам экспертов, к 2025 г. энергопотребление искусственного интеллекта превысит спрос на электрическую энергию со стороны всех трудовых ресурсов на планете и составит 3–4 % мирового энергопотребления.

Анализ последних исследований и публикаций

Проблематика обеспечения энергетической безопасности получила развитие в работах таких авторов, как В. А. Седых [1], П. Г. Исаева [2], Т. Н. Загоруйко [3], Е. В. Колганова, А. И. Бабий [4], А. С. Зотова, И. А. Светкина, Д. Р. Гильманова [5], В. И. Локтионов [6], Н. Н. Жилина [7], С. Е. Трофимов [8], А. Г. Дыкусова, В. А. Гивчак [9], И. С. Соловенко, А. А. Рожков [10], А. Е. Суглобов, О. Г. Карпович [11], А. А. Круть, А. В. Родионов [12].

Основной материал исследования

Google – корпорация, которая является одним из самых активных в публичном информационном пространстве экономических агентов, активно продвигающим зеленую повестку. Именно Google формулирует наиболее амбициозные цели в сфере достижения углеродной нейтральности. В то же время в условиях роста энергетического потребления со стороны данного цифрового гиганта не наблюдается реальных достижений в части повышения энергетической эффективности и экологичности сервисов. При этом снижение углеродного следа со стороны данной корпорации осуществляется преимущественно за счет покупки углеродных единиц.

Покупка углеродных единиц со стороны Google длительное время компенсировала углеродный след со стороны функционирующих data-центров, коммунального потребления и транспортных средств корпорации. В этих условиях декларировалась полная углеродная нейтральность. Однако после активного вхождения корпорации на рынок ИИ-сервисов никакая покупка углеродных единиц уже не может компенсировать соответствующий антропогенный след цифрового гиганта.

В период с 2019 по 2023 год потребление электрической энергии со стороны Google увеличилось на 100 %, а объемы эмиссии двуокиси углерода выросли на 50 % (рис. 1). К 2023 г. выбросы двуокиси углерода со стороны Google превысили 14 млн т.

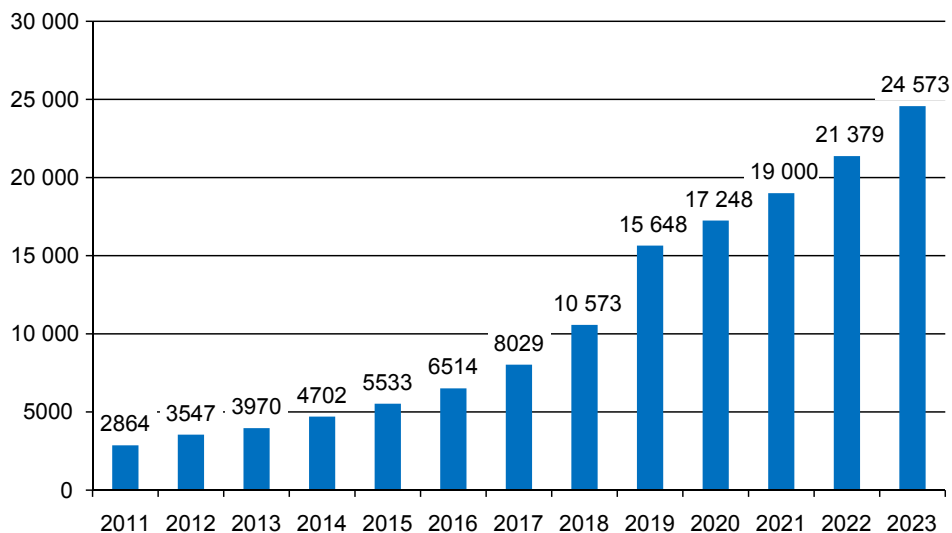


Рис. 1. Потребление электрической энергии корпорацией Google в 2011–2023 гг., ГВт ч/г

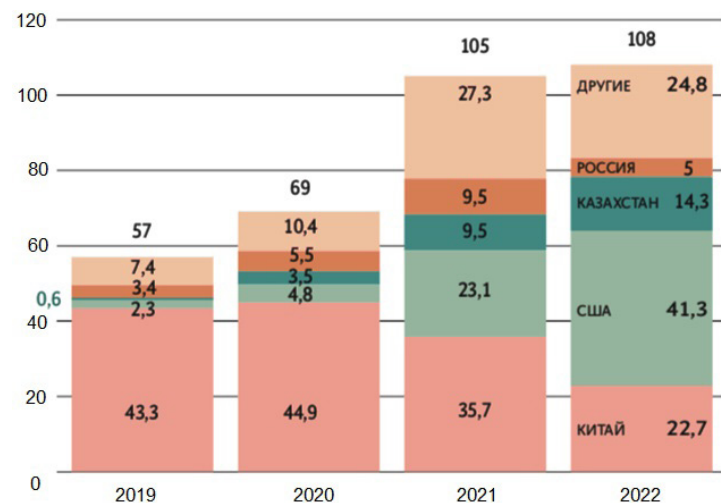


Рис. 2. Потребление электрической энергии на майнинг биткоина по странам (2019–2022 гг.), млрд кВт ч/г

Аналогичные данные о потреблении электрической энергии в 2023 г. были зарегистрированы и у другого цифрового гиганта из США – Microsoft. Примечательно, что по объемам энергопотребления данные корпорации превысили показатели таких стран, как Исландия, Азербайджан, Тунис, Иордания, Доминиканская Республика, и вплотную приблизились к показателям Словакии.

Данная ситуация, на наш взгляд, примечательна тем, что энергопотребление со стороны цифровых сервисов растет непропорционально быстро соответствующему росту возможностей по генерации электрической энергии. В данных условиях формируются условия для снижения энергетической безопасности как на глобальном уровне, так и на уровне отдельных стран и регионов.

Потребление электричества со стороны data-центров в США, по прогнозам аналитиков, может составить 36–40 ГВт уже к 2030 г. Речь идет о более чем двукратном росте по сравнению с показателями 2022 г.

Северная Вирджиния – крупнейший в мире локальный рынок энергетической мощности (3,5 ГВт). На территории данной локальной энергосистемы сосредоточено наибольшее в мире количество центров обработки данных. Уже в 2023 г. данная энергосистема обладала только 0,2 % резервной мощности. Население региона начало протесты против новых проектов в сфере обработки данных по причине того, что домохозяйства ощущают угрозу энергетической безопасности и обоснованно опасаются, что они в первую очередь подпадут под ограничения в энергоснабжении.

Аналогичная ситуация наблюдается и на рынке майнинга криптовалют. Рост энергопотребления не останавливает проекты майнинга, а девальвация мировых фиатных денег дополнительно стимулирует рост объемов генерации новых цифровых активов. Санкции в финансовой сфере, которые все чаще выступают инструментом международных отношений, дискредитируют существующие платежные системы. Корпорации, физические лица и даже страны уходят в цифровые финансовые активы. Однако майнинг криптовалют – энергоемкий процесс. При этом его предельная энергоемкость растет по мере роста сгенерированной массы актива. Все это наблюдается в условиях мирового

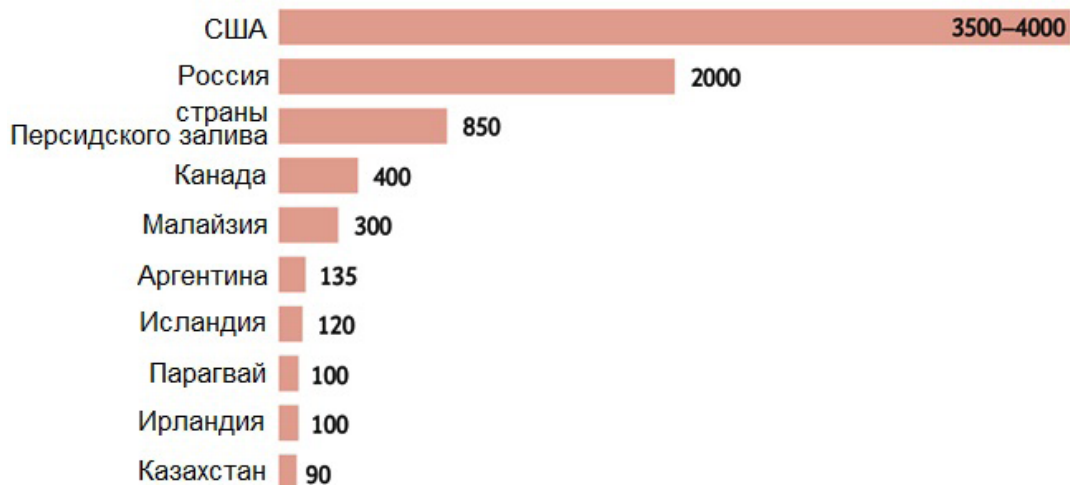


Рис. 3. Прогнозные значения майнинговых мощностей в странах мира к 2030 г., МВт

Таблица

Показатели работы электроэнергетики Российской Федерации в 1991–2021 гг. [1]

Показатель	1991	2000	2005	2010	2014	2019	2020	2021
Мощность всех электростанций (на конец года), млн кВт	213,0	212,8	219,2	230,0	259,0	246,3	245,3	246,6
Тепловых	149,5	146,8	149,5	158,1	182,5	164,6	163,3	163
Гидроэлектростанций	43,3	44,3	45,9	47,4	50,8	48,9	49,9	49,9
Атомных	20,2	21,7	23,7	24,3	25,3	30,3	29,3	29,5
Производство электроэнергии, млрд кВт/ч	1068	878	953	1038	1064	1080	1047	1114
Тепловых	780	582	629	699	707	679	620	677
Гидроэлектростанций	168	165	175	168	175	190	207	209
Атомных	120	131	149	171	181	208	215	222
Загрузка производственных мощностей, %	71,5	58,9	62,0	64,4	58,6	50,1	48,7	51,6
Тепловых	74,4	56,6	60,0	63,1	55,3	47,1	43,3	47,4
Гидроэлектростанций	55,4	53,1	54,4	50,6	49,2	44,4	47,4	47,8
Атомных	84,8	86,1	89,7	100,4	102,1	78,4	83,8	85,9

энергодифицита и снижения эффективности добычи энергоносителей. В этих условиях наша страна получает возможность стать одним из гарантов мировой энергетической безопасности и расширить свое влияние на рынки криптовалют, которые в новом технологическом укладе очевидно станут выполнять функцию новой глобальной резервной (учетной) единицы. По прогнозам специалистов, к 2030 г. наша страна будет располагать вторыми в мире майнинговыми мощностями, уступающими только США.

В настоящее время Российская Федерация обладает крупнейшими в мире резервами увеличения мощности электрической генерации. Более 50 % мощности

российских тепловых и гидроэлектростанций по состоянию на 2021 г. не использовались. Речь идет о десятках ГВт мощности, которые могут стать основой мировой энергетической безопасности в условиях дальнейшего роста масштабов потребления ресурсов ИТ-сферой. Следует также учитывать тот факт, что значительная часть генерирующих мощностей находятся в географических локациях с преимущественно низкими среднегодовыми температурами окружающей среды, что является дополнительным фактором снижения потребления энергии на охлаждение.

Выводы

Роль России в обеспечении глобальной энергетической безопасности в условиях роста потребления со стороны майнинга криптовалют и расширения инфраструктуры цифровизации состоит в том, что наша страна обладает значительными запасами энергоносителей, является мировым лидером в сфере развития углеродно-нейтральной атомной энергетики и обладает наиболее стабильной, распределенной и эффективной единой энергетической системой, характеризующейся профицитом соотношения «генерация – потребление».

Список источников

1. Седых В. А. Обеспечение энергетической безопасности сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях реализации политики продовольственного импортозамещения и увеличения несырьевого аграрного экспорта // *Russian Journal of Management.* 2024. № 1. С. 549–554.
2. Исаева П. Г. Устойчивое энергообеспечение – ключевая составляющая в системе экономической безопасности России // *Журнал прикладных исследований.* 2023. № 9. С. 58–62.
3. Загоруйко Т. Н. Концепция формирования энергетической политики в условиях цифровизации экономики // *Индустриальная экономика.* 2022. Т. 4, № 1. С. 312–318.
4. Kolganova, E. V. & Babiy, A. I. 2022, 'Trust in the digital environment while ensuring the sustainability of the global and regional energy system', *Economics and entrepreneurship*, iss. 10(147), pp. 329–333.
5. Зотова А. С., Светкина И. А., Гильманова Д. Р. Вопросы обеспечения экономической и энергетической безопасности в системе «Умный город» // *Вестник университета.* 2020. № 8. С. 5–12.
6. Локтионов В. И. Методологическое обоснование разработки системы мероприятий, направленных на повышение адаптивности национальной энергетической системы // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность.* 2019. Т. 15, № 7(376). С. 1305–1323.
7. Жилина Н. Н. Отраслевая структура нефтегазового комплекса России: трансформационные процессы и тенденции // *Russian Journal of Management.* 2021. Т. 9, № 3. С. 26–30.
8. Трофимов С. Е. Государственное регулирование нефтегазового комплекса в условиях цифровизации мировой экономической системы // *Управленческие науки.* 2023. Т. 13, № 1. С. 71–82.
9. Дыкусова А. Г., Гивчак В. А. Цифровизация «зеленой» энергетики в России // *Экономика и предпринимательство.* 2023. № 4(153). С. 185–188.
10. Соловенко И. С., Рожков А. А. Основные этапы цифрового перехода в топливно-энергетическом комплексе России (рубеж XX–XXI вв.) // *Уголь.* 2023. № 10(1172). С. 72–78.
11. Суглобов А. Е., Карпович О. Г. Энергетическая дипломатия стран Латинской Америки // *Russian Journal of Management.* 2020. Т. 8, № 2. С. 81–85.

12. Круть А. А., Родионов А. В. Россия на мировом газовом рынке: вызовы и перспективы (вопросы энергетической безопасности) // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 4-2. С. 246–251.

References

1. Sedykh, V. A. 2024, 'Ensuring the energy security of agricultural producers in the context of implementing the policy of food import substitution and increasing non-primary agricultural exports', *Russian Journal of Management*, iss. 1, pp. 549–554.
2. Isaeva, P. G. 2023, 'Sustainable energy supply is a key component in Russia's economic security system', *Journal of Applied Research*, iss. 9, pp. 58–62.
3. Zagoruiko, T. N. 2022, 'The concept of energy policy formation in the context of digitalization of the economy', *Industrial Economy*, vol. 4, iss. 1, pp. 312–318.
4. Kolganova, E. V. & Babiy, A. I. 2022, 'Trust in the digital environment while ensuring the sustainability of the global and regional energy system', *Economics and entrepreneurship*, iss. 10(147), pp. 329–333.
5. Zotova, A. S., Svetkina, I. A. & Gilmanova, D. R. 2020, 'Issues of ensuring economic and energy security in the Smart City system', *Bulletin of the University*, iss. 8, pp. 5–12.
6. Loktionov, V. I. 2019, 'Methodological justification for the development of a system of measures aimed at increasing the adaptability of the national energy system', *National interests: priorities and security*, vol. 15, iss. 7(376), pp. 1305–1323.
7. Zhilina, N. N. 2021, 'The sectoral structure of the Russian oil and gas complex: transformational processes and trends', *Russian Journal of Management*, vol. 9, iss. 3, pp. 26–30.
8. Trofimov, S. E. 2023, 'State regulation of the oil and gas complex in the context of digitalization of the global economic system', *Management Sciences*, vol. 13, iss. 1, pp. 71–82.
9. Dykusova, A. G. & Givchak, V. A. 2023, 'Digitalization of green energy in Russia', *Economics and Entrepreneurship*, iss. 4(153), pp. 185–188.
10. Solovenko, I. S. & Rozhkov, A. A. 2023, 'The main stages of the digital transition in the fuel and energy complex of Russia (the turn of the XX–XXI centuries)', *Coal*, iss. 10(1172), pp. 72–78.
11. Suglobov, A. E. & Karpovich, O. G. 2020, 'Energy Diplomacy of Latin American countries', *Russian Journal of Management*, vol. 8, iss. 2, pp. 81–85.
12. Krut, A. A. & Rodionov, A.V. 2024, 'Russia in the global gas market: challenges and prospects (energy security issues)', *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, iss. 4-2, pp. 246–251.

Информация об авторах

Е. В. Сухарева – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики в энергетике и промышленности;

Е. И. Рукина – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики в энергетике и промышленности.

Information about the authors

E. V. Sukhareva – Sc.D (Economics), Associate Professor, professor of the economics in energy and industry department;

E. I. Rukina – PhD (Economics), associate professor of the economics in energy and industry department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Статья поступила в редакцию 15.06.2024; одобрена после рецензирования 17.07.2024; принята к публикации 02.09.2024.

The article was submitted 15.06.2024; approved after reviewing 17.07.2024; accepted for publication 02.09.2024.

Научная статья

УДК 338.45

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.432-440

МЕТОДИКА ВЕРОЯТНОСТНОЙ ОЦЕНКИ ЭЛЕКТРОПОТРЕБЛЕНИЯ (ВОПРОСЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ)

Александр Николаевич Кузьминов¹, Юлия Александровна Кузьминова², Любовь Юрьевна Зубко³

¹ Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, mr.azs@mail.ru

² Ростовский государственный университет путей сообщения, г. Ростов-на-Дону, Россия, ju.kuzia18@gmail.com

³ ООО «Алгоритм-лаборатория экспертных решений», г. Ростов-на-Дону, Россия, lz.algoritm@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема определения реальных объемов энергопотребления наружного освещения в муниципальных образованиях, которая возникает в результате недостатков существующей системы энергоменеджмента и приводит к противоречиям между поставщиками электроэнергии и муниципалитетом. Отсутствие приборов учета и большое разнообразие типов ламп освещения приводит к тому, что стандартные методики расчета, используемые поставщиком, неоправданно завышают стоимость реального потребления, ограничивая таким образом бюджетные возможности городов. Предлагается решать указанную проблему посредством применения рангово-параметрического инструментария, который успешно используется для оценивания и прогнозирования в промышленности.

Ключевые слова: энергоснабжение, энергетический ценоз, вероятность, ограниченный ресурс, муниципальный бюджет

Для цитирования

Кузьминов А. Н., Кузьминова Ю. А., Зубко Л. Ю. Методика вероятностной оценки электропотребления (вопросы энергетической безопасности и правового обеспечения) // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 432–440. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.432-440.

Original article

THE METHOD OF PROBABILISTIC ASSESSMENT OF ELECTRICITY CONSUMPTION (ISSUES OF ENERGY SECURITY AND LEGAL SUPPORT)

Alexander Nikolaevich Kuzminov¹, Yulia Alexandrovna Kuzminova², Lyubov Yuryevna Zubko³

¹ Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, mr.azs@mail.ru

² Rostov State University of Railway Engineering, Rostov-on-Don, Russia, ju.kuzia18@gmail.com

³ Algorithm Laboratory of Expert Solutions LLC, Rostov-on-Don, Russia, iz.algoritm@mail.ru

Abstract. The article deals with the problem of determining the actual energy consumption of outdoor lighting in municipalities, which arises as a result of the shortcomings of the existing energy management system and leads to contradictions between electricity suppliers and the municipality. The lack of metering devices and a wide variety of types of lighting lamps leads to the fact that the standard calculation methods used by the supplier unreasonably overestimate the cost of real consumption, thus limiting the budgetary possibilities of cities. It is proposed to solve this problem through the use of rank-parametric tools, which are successfully used for evaluation and forecasting in industry.

Keywords: energy supply, energy price, probability, limited resource, municipal budget

For citation

Kuzminov, A. N., Kuzminova, Yu. A. & Zubko, L. Yu. 2024, 'The method of probabilistic assessment of electricity consumption (issues of energy security and legal support)', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 432–440, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.432-440.

Задача данного исследования определяется наличием неразрешимой проблемы при установлении фактического объема потребленной многими муниципальными образованиями электрической энергии по точке поставки «Уличное освещение», возникшей в силу особенностей сложившейся системы организации энергоснабжения [5]. Использование существующих нормативов и методов часто затрудняет определение реального объема потребленной на уличное освещение электроэнергии, поскольку во многих городах такие точки поставки не имеют приборов учета, что приводит к существенному завышению стоимости потребленной энергии.

Решение указанной задачи затруднено рядом противоречий, возникающих в результате применения положений законодательства, отраслевых норм и бюджетных правил, приводящих к тому, что возможные споры и разногласия должны рассматриваться не только в контексте коммерческого понимания проблемы, особенно при расчете объема и стоимости выявленного безучетного потребления в отношении уличного освещения. Кроме того, необходимо отметить объективную особенность формирования современной инфраструктуры наружного освещения в городе, которая была создана в условиях плановой экономики, и процесс ее трансформации крайне инерционен в силу ограниченности ресурсов, выделяемых в рамках бюджетного законодательства. Все это

приводит к возникновению ситуации непредумышленного безучетного потребления и должно рассматриваться в особом порядке.

Таким образом, для ответа на поставленный вопрос прежде всего необходимо рассмотреть предметное поле проблемы, которое описывается как ситуация, характеризующаяся высокой сложностью учета различных целевых установок всех участников процесса освещения населенного пункта.

Во-первых, в соответствии с п. 19 ч. 1, ч. 3 ст. 14 и п. 25 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского, сельского поселения, городского округа отнесена организация благоустройства территории городского, сельского поселения, городского округа (в частности, освещение улиц). В соответствии с ч. 2 ст. 18 этого Федерального закона финансовые обязательства, возникающие в связи с решением вопросов местного значения, исполняются за счет средств местных бюджетов.

Во-вторых, важно принимать во внимание то обстоятельство, что наружное освещение выполняет функции дорожной и общественной безопасности, то есть при формировании такой сложной энергосистемы необходимо учитывать различные социальные условия, которые, например, отражены в правилах государственного регулирования данного вопроса посредством стандартов и СНиПов.

В-третьих, требуется учитывать экономические интересы самого поставщика, которые предусматривают не только компенсацию возможных затрат, но и обязательно получение прибыли, предельные границы которой не определены.

В-четвертых, выполнение муниципалитетами рекомендаций Государственной программы Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности», в рамках которой можно решить данную проблему, ограничено условиями бюджетных ограничений.

С учетом этого применение методов, используемых для взаимодействия и споров с коммерческими структурами, неприемлемо, требуется объективное определение объемов и стоимости, максимально близкое к реальному.

Рассмотрим решение проблемы на примере Малгобека – города в Республике Ингушетия Российской Федерации, который является административным центром муниципального района с населением 38 649 чел. (2020 г.), расположенным на площади 100 км². Географически и топографически город представляет собой условно пересекающиеся по одной из плоскостей два равных прямоугольника с центростремительной формой застройки и развития инфраструктуры, транспортная сеть имеет форму матрицы, преобладают строения частной малоэтажной застройки.

Существующая модель наружного освещения спроектирована в условиях СССР и постепенно модернизируется. Мачты освещения установлены по различным стандартам, и расстояние между ними отличается для каждой из дорог. Большая часть пешеходных переходов освещены. Система управления автономная: включение и выключение происходит автоматически. На второстепенных дорогах используются два режима работы линий освещения – вечерний и ночной.

Эмпирический натурный анализ освещенности муниципальных дорог проводился в разные промежутки дня и позволил выявить следующие ключевые особенности:

– общее число установленных мачт освещения составляет 920 шт., из них 804 шт. используются для освещения улиц города;

- светильники, установленные на мачтах освещения, разнотипные, из них по мощности: 0,02 Вт – 64 шт., 0,04 Вт – 54 шт., 0,05 кВт – 68 шт. (всего 3611 ламп);
- включение и выключение ламп осуществляется автоматически;
- максимальная интенсивность освещения на всем протяжении темного времени суток отмечается на участках центральных улиц;
- освещение на остальных участках города реализовано по схеме 2/3, то есть 60 % установленных светильников работает в течение всего темного времени суток с неполной загрузкой, в том числе по схеме 4 часа работы в день, либо не работают по различным причинам. В ряде микрорайонов города Малгобека число неработающих светильников значительно, замена перегоревших ламп осуществляется не системно, один раз в год, а по мере их выхода из строя, что обусловлено характером бюджетного процесса закупок.

На основании указанной информации, сведений об установленных приборах, а также натурного наблюдения может быть рассчитан максимально возможный объем электропотребления для наружного освещения с учетом реальной мощности и числа установленных ламп, который представлен в таблице 1.

Таким образом, максимально возможный объем потребленной муниципальной образованием «Городской округ город Малгобек» электрической энергии по точке поставки «Уличное освещение», рассчитанный по мощности всех установленных точек освещения при условии их непрерывной работы за период с 1 мая 2019 г. по 31 марта 2020 г. не превышает 1 147 051 кВт/ч.

В силу отсутствия централизованной системы контроля и систем учета потребленной энергии, фактическое время использования светильников представляет собой неизвестную (случайную) величину, их мощность и длительность работы в течение периода

Таблица 1

Расчетное значение максимально возможного объема потребленной муниципальной образованием «Городской округ город Малгобек» электрической энергии по точке поставки «Уличное освещение»

Месяц	Число дней	Продолжительность освещения полная, ч	Число объектов	Продолжительность освещения частичная, ч	Мощность всех объектов	Расчетный объем энергопотребления, кВт/ч
Май 2019	31	263	1030	160	2581	101 841,4
Июнь 2019	30	236	1030	148	2581	93 368,0
Июль 2019	31	253	1030	159	2581	100 245,5
Август 2019	31	291	1030	177	2581	112 668,5
Сентябрь 2019	30	325	1030	180	2581	117 915,5
Октябрь 2019	31	381	1030	181	2581	124 792,6
Ноябрь 2019	30	407	1030	180	2581	127 329,9
Декабрь 2019	31	439	1030	186	2581	133 690,5
Январь 2020	31	426	1030	186	2581	132 198,0
Февраль 2020	29	354	1030	168	2581	115 871,5
Март 2020	31	349	1030	177	2581	119 327,5
Итого						1 147 051,0

отличается существенно, что обуславливает необходимость рангово-параметрических методов расчета, которые широко используются в электроэнергетике для исследования систем более высокого уровня [3]. Важно отметить, что вероятностные методы оценки применяются в современной оценочной и судебной практике, поскольку выводы, получаемые в рамках применения теории вероятностей, вполне соответствуют заданному на сегодня уровню достоверности (надежности) доказательств [6, 8].

На рисунке 1 приведена ранжированная форма расчетных максимальных параметров электропотребления, которые имеют форму гиперболы, поскольку их размерность отличается в силу большой разницы числа установленных приборов и мощности ламп. Классический алгоритм таких вероятностных расчетов для условий промышленного предприятия разработан профессором В. И. Гнатыком и будет использоваться в статье [3].

Для создания необходимой статистической базы используется алгоритм параметрического описания структуры электропотребления по наружному освещению г. Малгобека, для чего формируется трехмерная выборка, отражающая изменение во времени их объемного выражения, описывающего объем по каждому объекту потребления с учетом вероятности выбытия.

Алгоритм анализа представляет собой последовательность классического статистического оценивания, дополненного специальными ценологическими методами, которые позволяют выявлять вероятностные закономерности и с высокой степенью достоверности прогнозировать будущее распределение, выявлять аномалии или пропущенные значения [9]. Из данных сплошного наблюдения объектов наружного освещения г. Малгобека сформирована расчетная матрица, в которой учтены критерии неопределенности.

В результате статистической обработки данных программным способом¹ были получены следующие результаты (рис. 2, 3).

1. Распределение затрат электроэнергии логнормальное, гиперболическое.
2. Общая сумма рангов энергетического ценоза $SS = 3541$.
3. Среднее значение для рангов экономического ценоза $SR = 26,569$.
4. Коэффициент конкордации $K = 214,11$.
5. Коэффициенты ранговой корреляции значимы, следовательно, ранговые параметрические распределения взаимосвязаны, их можно использовать при дальнейшей статистической обработке.
6. Величины затрат объектов коррелируют в 70,58 % (> 50 % объектов исследования), что указывает на существующую связь между элементами исследуемой системы. Статистическая значимость всех коэффициентов, исследуемая совокупность подтверждена. Совокупность является ярко выраженным энергетическим ценозом, и возможно использование методологии рангового анализа при дальнейшей обработке статистических данных.
7. Ширина гауссовского окна и времени с учетом медианных, средних и минимальных уровней. Проверяем гипотезу об однородности дисперсий затрат по месяцам за все годы наблюдений с помощью критерия Кокрена. $Q = 0,098 < Q_{Kkr} = 0,23$. Нулевая гипотеза принимается. Это означает, что дисперсии однородны и в расчетах может быть использовано среднее значение.

¹ См.: Кузьминов А. Н., Коростиева Н. Г., Гладилин Д. П. Программа для исследования структуры затрат предприятия на основе ценологического инструментария. Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RUS 2018616600 от 11 апреля 2018 г.

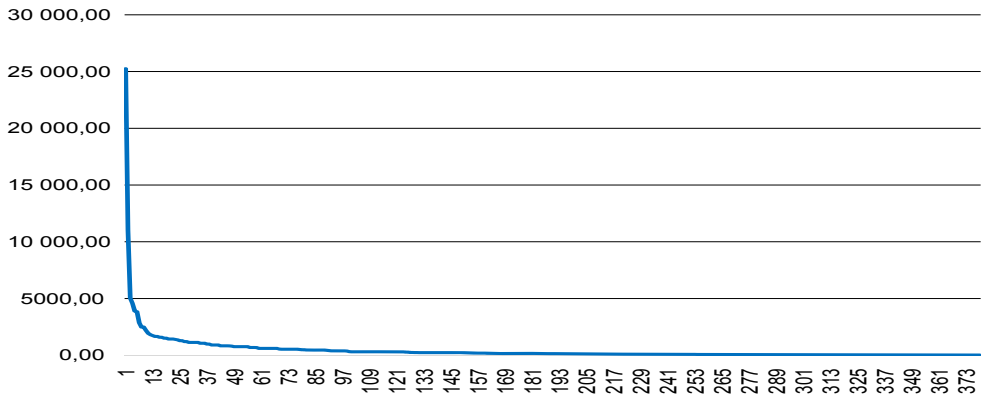


Рис. 1. Ранговое распределение расчетных максимальных параметров электропотребления по наружному освещению г. Малгобека за 1 месяц (рассчитано авторами)

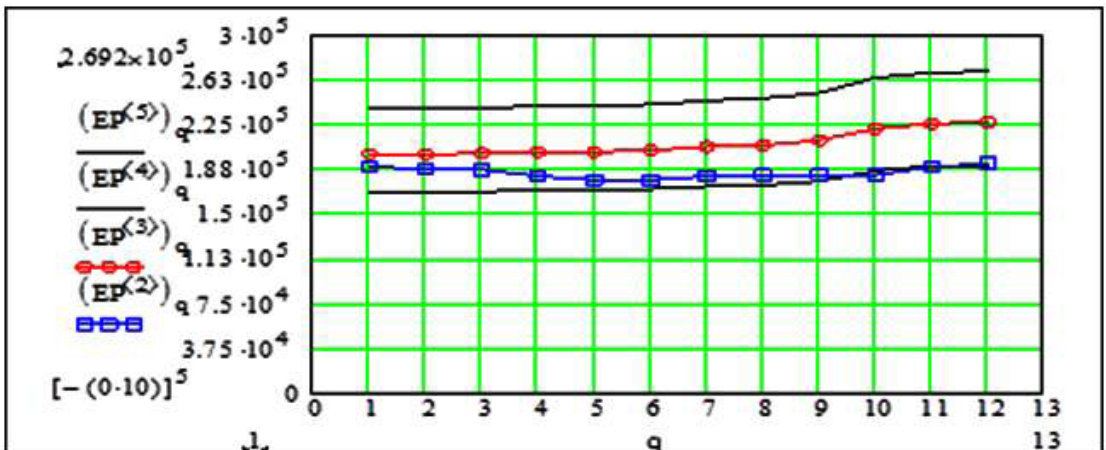


Рис. 2. Прогноз вероятной структуры затрат за год с учетом тренда (рассчитано авторами)

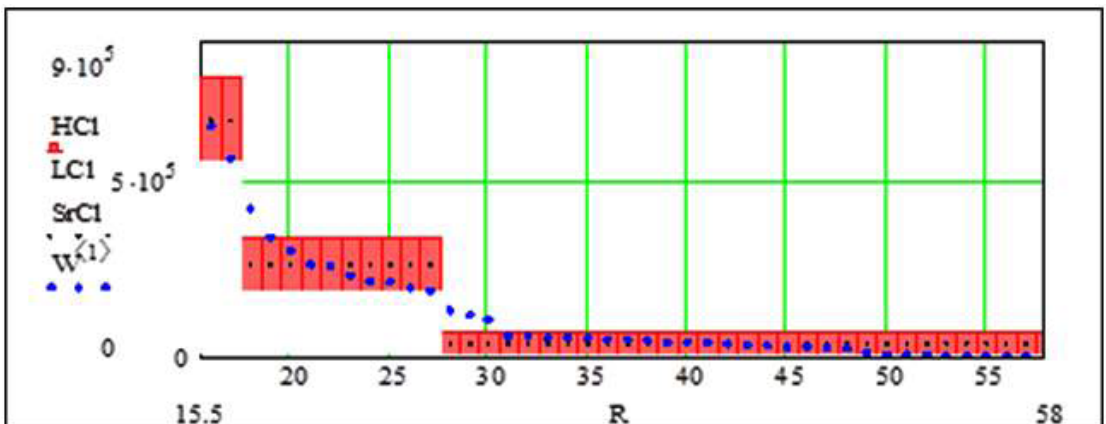


Рис. 3. Нормирование объектов в кластерах путем расчета среднего и эмпирического стандарта затрат для каждой группы на отдельном временном интервале

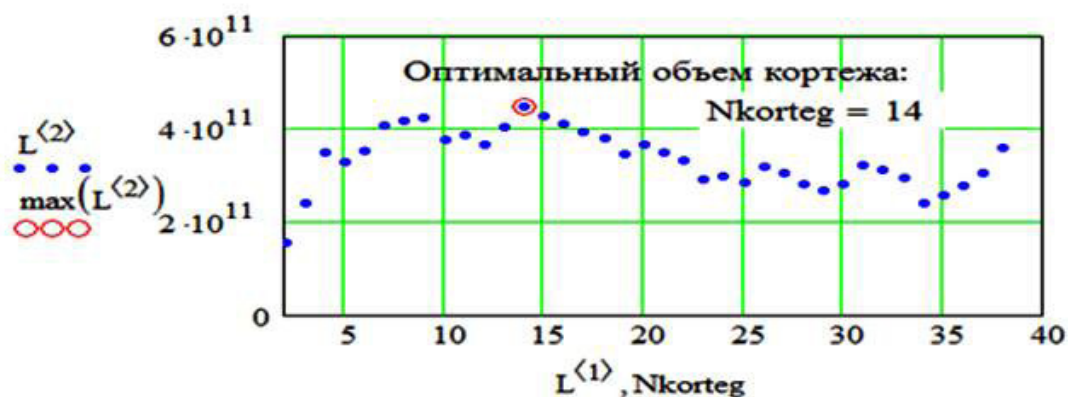


Рис. 4. Максимальное количество элементов в кортеже (рассчитано авторами)

Таблица 2

Расчетное значение фактического объема потребленной муниципальной образованием электрической энергии на уличное освещение за период с 1 мая 2019 г. по 31 марта 2020 г. (составлено авторами по данным муниципалитета г. Малгобека)

Месяц	Число дней	Объем энергопотребления кВт/ч, представленный к оплате	Расчетный максимальный объем энергопотребления кВт/ч с учетом реальной загрузки объектов НО	Фактический объем энергопотребления кВт/ч с учетом реальной загрузки объектов НО
Май 2019	31	299 656	101 841,00	82 679,64
Июнь 2019	30	316 536	93 368,00	74 191,62
Июль 2019	31	307 496	100 246,00	79 535,93
Август 2019	31	308 936	112 669,00	91 482,04
Сентябрь 2019	30	309 336	117 915,00	102 170,66
Октябрь 2019	31	309 416	124 793,00	119 775,46
Ноябрь 2019	30	309 576	127 330,00	127 949,10
Декабрь 2019	31	309 416	133 691,00	133 922,15
Январь 2020	31	309 416	132 198,00	111 287,42
Февраль 2020	29	266 813	115 871,50	109 715,56
Март 2020	31	619 366	119 327,50	91 796,40
Итого		3 399 416,00	1 279 250,00	1 124 505,99

Таким образом, посредством анализа и кластерного нормирования в рамках диапазона доверительного интервала получены следующие значения, представленные в таблице 2.

Установлено, что расчетное значение фактического объема потребленной муниципальной образованием электрической энергии за период с 1 мая 2019 г. по 31 марта 2020 г. составляет 1 124 505,99 кВт/ч, значительно отличается от рассчитанного поставщиком. Полученные результаты статистического и рангово-параметрического оценива-

ния достоверны, значимы и позволяют учитывать вероятностный характер процессов реального функционирования муниципальной системы «Уличное освещение», которая по всем признакам может рассматриваться как специфический энергоценоз. Применение ценологического инструментария анализа позволяет не только выявлять аномальные значения, но и прогнозировать с высокой долей достоверности их в условиях ограниченности данных. Использование предлагаемой методики существенно повысит качество данных о фактическом электропотреблении и может использоваться в условиях других регионов России, что повысит эффективность использования бюджетных средств, справедливость экономических взаимоотношений с поставщиками электроэнергии и обеспечит возможность реализации государственных программ энергосбережения.

Список источников

1. Борталевич С. И. Проблемы и перспективы управления энергосбережением и направления повышения энергетической эффективности в муниципальных образованиях // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 39(132). С. 41–51.
2. Науменко А. П., Кудрявцева И. С., Одинец А. И. Вероятностно-статистические методы принятия решений: теория, примеры, задачи : учеб. пособие. Омск : ОмГТУ, 2018. 108 с.
3. Гнатюк В. И. Закон оптимального построения техноценозов : монография. Калининград : Калининградский инновационный центр «Техноценоз», 2012. 518 с.
4. Мухаметова Л. Р. Повышение энергоэффективности функционирования объектов производственной инфраструктуры топливно-энергетического комплекса региона : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2017. 20 с.
5. Нечаев В. В. Вопросы энергосбережения освещения городских территорий // Актуальные вопросы экономических наук. 2009. № 4-3. С. 200–203.
6. Обоскалов В. П., Кокин С. Е., Кирпикова И. Л. Применение вероятностно-статистических методов и теории графов в электроэнергетике : учеб. пособие. Екатеринбург : УрФУ, 2016. 271 с.
7. Соловова Ю. В. Энергетика и социальная эффективность в контексте функционирования современной экономики // Дискуссия. 2022. № 3(112). С. 48–56.
8. Теория вероятностей в экспертизе (заключение математико-статистической экспертизы по делу о хищении лотерейных билетов) // Российский юридический журнал. 2008. № 2(59). С. 179–189.
9. Kuzminov, A. N., Korostieva, N. G., Dzhukha, V. M. & Ternovsky, O. A. 2018, 'Economic Coenosis Stability: Methodology and Findings', in S. Grima & E. Thalassinou (eds), *Contemporary Issues in Business and Financial Management in Eastern Europe (Contemporary Studies in Economic and Financial Analysis)*, vol. 100, pp. 61–70, Emerald Publishing Limited, Leeds, doi: 10.1108/S1569-375920180000100008.

References

1. Bortalevich, S. I. 2011, 'Problems and prospects of energy conservation management and directions for improving energy efficiency in municipalities', *National interests: priorities and security*, iss. 39(132), pp. 41–51.
2. Naumenko, A. P., Kudryavtseva, I. S. & Odinets, A. I. 2018, *Probabilistic and statistical methods of decision-making: theory, examples, tasks: textbook*, OmGTU, Omsk.
3. Gnatyuk, V. I. 2012, *The law of optimal construction of technocenoses: monograph*, Kaliningrad Innovation Center "Technocenosis", Kaliningrad.

4. Mukhametova, L. R. 2017, *Improving the energy efficiency of the functioning of industrial infrastructure facilities of the fuel and energy complex of the region: PhD thesis (Economics)*, Moscow.

5. Nechaev, V. V. 2009, 'Issues of energy saving of lighting of urban areas', *Topical issues of economic sciences*, iss. 4-3, pp. 200–203.

6. Oboskalov, V. P., Korkin, S. E. & Kirpikova, I. L. 2016, *Application of probabilistic statistical methods and graph theory in the electric power industry: textbook*, UrFU, Yekaterinburg.

7. Solovova, Yu. V. 2022, 'Energy and social efficiency in the context of the functioning of the modern economy', *Discussion*, iss. 3(112), pp. 48–56.

8. 'Probability theory in the examination (conclusion of the mathematical and statistical examination in the case of theft of lottery tickets)' 2008, *Russian Law Journal*, iss. 2(59), pp. 179–189.

9. Kuzminov, A. N., Korostieva, N. G., Dzhukha, V. M. & Ternovsky, O. A. 2018, 'Economic Coenosis Stability: Methodology and Findings', in S. Grima & E. Thalassinos (eds), *Contemporary Issues in Business and Financial Management in Eastern Europe (Contemporary Studies in Economic and Financial Analysis)*, vol. 100, pp. 61–70, Emerald Publishing Limited, Leeds, doi: 10.1108/S1569-375920180000100008.

Информация об авторах

А. Н. Кузьминов – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики, менеджмента, организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных;

Ю. А. Кузьмина – старший преподаватель;

Л. Ю. Зубко – эксперт.

Information about the authors

A. N. Kuzminov – Sc.D (Economics), Associate Professor, professor of the economics, management, organization of production activities and labor adaptation of convicts department;

Yu. A. Kuzminova – senior lecturer;

L. Y. Zubko – expert.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Статья поступила в редакцию 15.06.2024; одобрена после рецензирования 17.07.2024; принята к публикации 03.09.2024.

The article was submitted 15.06.2024; approved after reviewing 17.07.2024; accepted for publication 03.09.2024.

Научная статья

УДК 338.32:343.8

doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).0.441-449

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Владислава Дмитриевна Бодько¹, Сергей Петрович Юхачев²

^{1,2} Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия

¹ bodko.vd@mail.ru

² uhachov@gmail.com

Аннотация. В статье представлен сравнительный анализ производственного потенциала путем сопоставления составляющих элементов предпринимательской деятельности в рыночной экономике и производственном секторе учреждений уголовно-исполнительной системы. В исследовании отражены точки соприкосновения и различия в ведении предпринимательской деятельности для каждого случая. Представлен перечень основных профессий, которые характеризуются продуктивной трудовой занятостью.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, экономическая безопасность, привлечение осужденных к труду, исправление осужденных, производственный потенциал предприятия, производственный сектор

Для цитирования

Бодько В. Д., Юхачев С. П. Сравнительный анализ производственного потенциала предпринимательской деятельности коммерческих организаций и учреждений производственного сектора уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32(1–4), № 3. С. 441–449. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.441-449.



Original article

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE PRODUCTION POTENTIAL OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS AND INSTITUTIONS OF THE PRODUCTION SECTOR OF THE PENAL SYSTEM

Vladislava Dmitrievna Bodko¹, Sergey Petrovich Yuhachev²

^{1,2} Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia

¹ bodko.vd@mail.ru

² uhachov@gmail.com

Abstract. The article presents a comparative analysis of the production potential by comparing the constituent elements of entrepreneurial activity in a market economy and the production sector of penal institutions. The study reflects the points of contact and differences in doing business for each case. The authors present a list of the main professions that are characterized by productive employment.

Keywords: penal enforcement system, economic security, involvement of convicts in labor, correction of convicts, production potential of the enterprise, production sector

For citation

Bodko, V. D. & Yuhachev, S. P. 2024, 'Comparative analysis of the production potential of entrepreneurial activity of commercial organizations and institutions of the production sector of the penal system', *Man: crime and punishment*, vol. 32(1–4), iss. 3, pp. 441–449, doi: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.441-449.

Написание статьи было обусловлено идеей возможности сопоставления двух видов предпринимательской деятельности в рыночной экономике: работа коммерческих организаций и деятельность производственного сектора подведомственных подразделений уголовно-исполнительной системы (УИС). Мы постарались найти точки соприкосновения двух видов предпринимательской деятельности, а также сопоставили их сходства и различия.

Что понимается под предпринимательской деятельностью в экономической среде и производственном секторе учреждений УИС? Рассмотрим вопрос с точки зрения норм гражданского законодательства Российской Федерации. Обратим внимание на комбинацию некоторых характеристик предпринимательской деятельности: самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Мы предполагаем, что анализ указанных видов деятельности приведет к существенным различиям ввиду того, что цели и подходы у них значительно отличаются. Тем не менее указанные характеристики находят свое отражение в определениях для обоих случаев, что с некоторыми ограничениями позволяет нам проводить сравнение производственного сектора учреждений УИС с предпринимательской деятельностью коммерческих организаций.

Статья 2 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что предпринимательская деятельность – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Чтобы дать определение предпринимательской деятельности производственного сектора учреждений УИС, необходимо последовательно рассмотреть несколько ведомственных нормативно-правовых актов.

Обратимся к Закону РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации». В соответствии со ст. 18 этого закона центры трудовой адаптации осужденных (ЦТАО) и производственные (трудовые) мастерские являются структурными подразделениями учреждений, исполняющих наказания, и реализуют требования уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации в части организации профессионального обучения осужденных, привлечения их к труду и закрепления у них трудовых навыков. ЦТАО создаются в исправительных колониях, колониях-поселениях и тюрьмах, а мастерские – в воспитательных колониях и лечебных исправительных учреждениях УИС.

Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России) осуществляет ряд полномочий. Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» утверждено Положение о ФСИН России. В соответствии с п. 7 Положения уголовно-исполнительная система осуществляет полномочия по привлечению осужденных к труду и созданию условий для их моральной и материальной заинтересованности в результатах труда. Кроме того, ФСИН России организует среднее профессиональное образование и профессиональное обучение осужденных в профессиональных образовательных организациях, а также выполнение на производстве учреждений, исполняющих наказания, обязательств по государственным и муниципальным контрактам на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Стоит отметить, что организация профессиональной подготовки и повышения профессиональной квалификации осужденных, производственного обучения их смежным профессиям планируется с учетом потребности производственно-хозяйственной деятельности учреждения и перспектив развития производства, а также потребностей рынков труда в рабочей силе. Это означает, что ФСИН России является уникальным исполнителем государственного оборонного заказа, а основы планирования определяются сложившимся производственным потенциалом, уровнем материально-технической базы и производственных мощностей, существующими в учреждении.

Получение государственных и муниципальных заказов сосредоточено на четырех направлениях деятельности, связанных с производством продукции:

- производство продукции для внутрисистемных нужд;
- взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти;
- взаимодействие с органами местного самоуправления;
- взаимодействие со сторонними организациями.

С учетом изложенных фактов считаем, что предпринимательская деятельность производственного сектора учреждений УИС представляет собой инициативную самостоятельную производственную деятельность (собственную производственную деятельность) учреждения, осуществляемую на свой риск и под

установленную законом ответственность, направленную на трудовую адаптацию осужденных как средство их исправления, воспитания и профессионального обучения. Такая деятельность организуется с учетом состава проходящих трудовую терапию осужденных, состояния их здоровья, трудоспособности, наличия опыта, трудовых навыков и профессии в целях исполнения требований уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации об обязательном привлечении осужденных к труду.

Анализ полученных определений предпринимательской деятельности позволяет заключить, что объединяющим их признаком является факт функционирования деятельности самостоятельно, на свой риск и под установленную законом ответственность. Ключевое отличие производственной деятельности исправительных учреждений от предпринимательской деятельности гражданских предприятий в рыночной экономике определяется целями их создания и функционирования.

Рассмотрим цели предпринимательской деятельности для каждого случая. Как отмечалось ранее, цель предпринимательской деятельности коммерческой организации – получение наибольшей прибыли при наименьших затратах и распределение ее между участниками. Кроме того, цель может охватывать экономические, социальные и индивидуальные критерии предпринимательской деятельности.

Публичная декларация целей и задач Федеральной службы исполнения наказаний выделяет четыре направления целей и семь задач для их достижения. Мы рассмотрим одно из этих направлений – цель повышения эффективности производственного сектора и задачи, решение которых предусматривает ее достижение:

- реализация мер по сохранению, развитию и модернизации производственного сектора и промышленной инфраструктуры;
- повышение уровня вовлечения осужденных к лишению свободы в трудовые процессы, организация для них дополнительных рабочих мест, профессиональное обучение по востребованным на рынке труда специальностям.

Обобщенная цель предпринимательской деятельности производственного сектора учреждений УИС – достижение 100-процентной трудовой адаптации осужденных, то есть увеличение доли трудоустроенных лиц на производственных объектах УИС в общей численности лиц, подлежащих привлечению к труду. Согласно Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года данный показатель в 2030 г. планируется на уровне 85 %. Совершенно очевидно, что использование труда осужденных не преследует цели получения прибыли. В то же время в условиях ограниченного финансирования нельзя утверждать, что производственному сектору учреждений УИС прибыль не нужна. Чистая прибыль, полученная в результате собственной производственной деятельности, в первую очередь направляется на улучшение условий содержания осужденных, укрепление и развитие учебно-производственной и материально-технической базы производственного сектора учреждения УИС.

Производственная деятельность учреждений УИС имеет ограничения производственно-трудовых и правовых возможностей. ЦТАО осуществляют свою деятельность на основании договоров, заключаемых с другими органами и учреждениями УИС, организациями любых организационно-правовых форм, а также физическими лицами. Номенклатура основных видов деятельности ЦТАО определяется Правительством Российской Федерации.

Несмотря на различия сравниваемых объектов нашего исследования, можно наблюдать и точки их соприкосновения в части распределения финансового результата от производственной деятельности. Прибыль, полученная в результате предпринимательской деятельности производственного сектора УИС, направляется на совершенствование производственно-хозяйственной деятельности учреждений, в том числе на создание условий для привлечения осужденных к оплачиваемому труду, поддержание и развитие материально-технической базы, модернизацию производства и создание новых рабочих мест. Приведенный алгоритм распределения прибыли характерен и для коммерческих организаций. В силу этого признак прибыли мы считаем объединяющим сравниваемые объекты исследования.

В литературе прошлых лет глубоко исследованы сущность и содержание производственного потенциала рыночной экономики, но относительно промышленных предприятий исследования проведены в недостаточной мере. Кроме того, производственный потенциал трактуется довольно широко, у ученых до сих пор нет единого мнения. Общепринятая трактовка данного термина расплывчата. В силу этого нами были рассмотрены наиболее цитируемые источники в российской научной литературе следующих авторов: А. И. Анчишкин [1], Н. С. Белокурченко [2], А. А. Елистратова [3], М. Ю. Николаева [4], М. А. Рогозина [5], С. Э. Умерова [6], Н. Б. Чернобай [7], И. Д. Бекмурзаев [8], К. И. Алексеева [9], А. Н. Асаул и др. [10], Н. Г. Леонова и др. [11].

В основном производственный потенциал рассматривают как совокупность рыночного потенциального спроса, как элемент производственный, потенциальный объем производства и как потенциальный финансовый показатель производства, которые могут быть достигнуты. Кроме того, отличаются цели, которые ставятся перед производственным потенциалом, а также его инструменты.

В наибольшем числе публикаций упоминаются как составляющие производственного потенциала трудовые ресурсы, материальные ресурсы и основные производственные фонды предприятия. При этом основной целью производственного потенциала считают его направленность на повышение конкурентоспособности предприятия. Инструменты для управления производственным потенциалом включают в себя, по большинству мнений исследователей, человеческий и интеллектуальный потенциал.

Отметим широкую гамму факторов, используемых в рассматриваемых публикациях. Отдельного внимания заслуживает то, что в 81,8 % проанализированных трактовок указывается на трудовые ресурсы и их квалификацию как составляющие производственного потенциала, то есть на производственные ресурсы, которые характеризуют производственный потенциал народного хозяйства. Вероятно, авторы считают, что производственный потенциал выше на том предприятии, где принимают во внимание квалификацию работника, его профессиональные знания, накопленный опыт, навыки, а также развитие профессиональных компетенций сотрудников. Интересно и то, что трудовые ресурсы и их квалификация, материально-энергетические ресурсы (земля) и основные производственные фонды предприятия одновременно рассматриваются как инструменты потенциала. Однако чаще всего к инструментам относятся человеческий потенциал (предпринимательские способности) и интеллектуальный капитал (кадровая составляющая, обучение).

Таким образом, наиболее признанной трактовкой производственного потенциала является определение, включающее в себя трудовые ресурсы и их квалификацию, материально-энергетические ресурсы, а также основные производственные фонды. Важ-

но отметить, что в качестве инструментов реализации потенциала выступают люди, их способности и интеллектуальный потенциал.

Следующим немаловажным аспектом предпринимательской деятельности являются ее элементы (табл. 1–3).

Цель развития производственного потенциала предпринимательской деятельности производственного сектора учреждений УИС – это обеспечение диверсифицированного предложения рабочих мест для выполнения норм в части трудоустройства осужденных. Возможность размещения различных отраслей производства в пределах одного учреждения позволяет осуществить запуск производства на доступных площадях по контрактам с коммерческими организациями, предоставление осужденным к лишению свободы возможности обучения востребованным профессиям на производстве в ЦТАО, наличие свободных производственных площадей и дополнительных трудовых ресурсов. Все это признается значительным преимуществом для предпринимательской деятельности, в условиях рыночной экономики [12].

Анализ двух видов предпринимательской деятельности позволяет заключить, что наиболее успешным и взаимовыгодным в долгосрочной перспективе является взаимодействие по кооперации коммерческих организаций и учреждений производственного сектора УИС.

Таблица 1

Сравнение составляющих элементов производственного потенциала

В предпринимательской деятельности	В предпринимательской деятельности производственного сектора учреждений УИС
Трудовые ресурсы	Трудовые ресурсы
Основные производственные фонды	Профессиональная подготовка и переподготовка осужденных в соответствии с потребностями исправительного учреждения и регионального рынка труда в рабочей силе
	Основные фонды и материальные ресурсы
	Обеспечение занятости (создание рабочих мест) осужденных общественно полезным трудом, привитие осужденным уважительного отношения к труду

Таблица 2

Инструменты производственного потенциала

В предпринимательской деятельности	В предпринимательской деятельности производственного сектора учреждений УИС
Человеческий потенциал	Человеческий потенциал осужденных, в том числе человеческий потенциал сторонних организаций в рамках контрактных отношений по созданию рабочих мест
Интеллектуальный потенциал	Интеллектуальный потенциал осужденных, в том числе интеллектуальный потенциал сторонних организаций в рамках контрактных отношений по созданию рабочих мест

Таблица 3

**Перечень основных сфер использования труда осужденных
и профессий, характеризующих продуктивную трудовую занятость**

Сфера деятельности	Профессия
Строительство	Бетонщик, монолитчик, каменщик, штукатур, сварщик, монтажник стальных и железобетонных конструкций, арматурщик, токарь, стропальщик, машинист электромостовых кранов и электросварщик, мастер отделочных строительных работ, маляр строительный
Жилищно-коммунальное хозяйство	Ремонтники вагонов, мойщики метро, кладовщик, упаковщик, мастер жилищно-коммунального хозяйства, слесарь
Благоустройство города и уборка улиц	Уборщик городских территорий, водитель уборочной техники
Металлообработка или сборка продукции	Сборщик форм, плотник, подсобный рабочий, комплектовщик, токарь, изготовитель арматурных сеток и каркасов, слесарь по сборке автомобилей, изготовитель арматурных сеток и каркасов, сварщик (ручной и частично механизированной сварки)
Подсобное хозяйство	Подсобный рабочий, рабочий по уходу за животными, свиновод, животновод, разнорабочий, грузчик
Деревообработка	Станочник деревообрабатывающих станков, машинист лесозаготовительных и трелевочных машин, мастер столярного и мебельного производства, укладчик пиломатериалов, деталей и изделий из древесины, фрезеровщик, штабелевщик древесины, плотник, обрубщик, заточник деревообрабатывающего инструмента
Легкая промышленность	Швея, портной, обувщик (широкого профиля)

Список источников

1. Анчишкин А. И. Прогнозирование роста социалистической экономики. М., 1973. 128 с.
2. Белокурченко С. Н. Диагностика фондового потенциала как составляющего производственного потенциала предприятия // Наука в современном мире: приоритеты развития. 2019. № 1(5). С. 109–111.
3. Елистратова А. А. Влияние инновационного потенциала на развитие производственного потенциала предприятия // Сборник статей III Международной школы молодых ученых в области экономики и права на Юге России : сб. науч. ст. (Сочи, 5–9 окт. 2016 г.). Сочи : Научно-исследовательский институт истории, экономики и права, 2016. С. 57–59.
4. Николаева М. Ю. Анализ производственного потенциала и его влияние на инновационный потенциал предприятия // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 5. С. 101–107.
5. Рогозина М. А. Понятия производственного потенциала и производственной мощности промышленного предприятия в рыночной экономике // Сибирский аэрокосмический журнал. 2009. № 2. С. 407–412.
6. Умерова С. Э., Умеров Э. А. Системообразующая экономическая роль трудового потенциала населения в производственном потенциале региона // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2021. № 3(73). С. 141–146.
7. Чернобай Н. Б. Производственный потенциал АПК в системе управления аграрным сектором // Проблемы современной экономики. 2015. № 25. С. 87–90.

8. Бекмурзаев И. Д. Управление эффективностью использования производственного потенциала транспортного предприятия // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 3-1. С. 121–124.

9. Алексеева К. И., Контурак Е. Р. Определение производственного потенциала строительной организации // Материалы 58-й студенческой научно-технической конференции инженерно-строительного института ТОГУ (Хабаровск, 17–25 апр. 2018 г.). Хабаровск : Тихоокеанский государственный университет, 2018. С. 88–91.

10. Асаул А. Н., Войнаренко М. П., Князев С. Я., Рзаева Т. Г. Производственно-экономический потенциал и деловая активность субъектов предпринимательской деятельности. СПб. : АНО ИПЭВ, 2011. 312 с.

11. Леонова Н. Г., Нижник Д. А. Эффективное использование основного капитала и разработка. Стратегии развития производственного потенциала : монография. Хабаровск : ТОГУ, 2019. 91 с.

12. Бодько В. Д., Родионов А. В. Актуальные вопросы обеспечения эффективного взаимодействия производственных подразделений уголовно-исполнительной системы с представителями бизнес-сообщества в современных условиях // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023. № 2. С. 257–259.

References

1. Anchishkin, A. I. 1973, *Forecasting the growth of the socialist economy*, Moscow.
2. Belokurenko, S. N. 2019, 'Diagnostics of stock potential as a component of the production potential of an enterprise', *Science in the modern world: development priorities*, iss. 1(5), pp. 109–111.
3. Elistratova, A. A. 2016, 'The impact of innovative potential on the development of the production potential of an enterprise', in *Collection of articles of the III International School of Young Scientists in the field of economics and law in the South of Russia: collection of scientific articles, Sochi, October 5–9, 2016*, pp. 57–59, Scientific Research Institute of History, Economics and Law, Sochi.
4. Nikolaeva, M. Yu. 2015, 'Analysis of production potential and its impact on the innovative potential of an enterprise', *Bulletin of the Academy of Economic Security of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 5, pp. 101–107.
5. Rogozina, M. A. 2009, 'Concepts of production potential and production capacity of an industrial enterprise in a market economy', *Siberian Aerospace Journal*, iss. 2, pp. 407–412.
6. Umerova, S. E. & Umerov, E. A. 2021, 'The system-forming economic role of the labor potential of the population in the production potential of the region', *Scientific Notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University*, iss. 3(73), pp. 141–146.
7. Chernobai, N. B. 2015, 'The production potential of the agro-industrial complex in the agricultural sector management system', *Problems of the modern economy*, iss. 25, pp. 87–90.
8. Bekmurzaeva, I. D. 2020, 'Management of the efficiency of using the production potential of a transport enterprise', *Issues of sustainable development of society*, iss. 3-1, pp. 121–124.
9. Alekseeva, K. I. & Konturak, E. R. 2018, 'Determination of the production potential of a construction organization', in *Materials of the 58th Student Scientific and Technical Conference of the Engineering and Construction Institute of TOGU, Khabarovsk, April 17–25, 2018*, pp. 88–91, Pacific State University, Khabarovsk.
10. Asaul, A. N., Voynarenko, M. P., Knyazev, S. Ya. & Rzayeva, T. G. 2011, *Production and economic potential and business activity of business entities*, ANO IPJeV, St. Petersburg.

11. Leonova, N. G. & Nizhnik, D. A. 2019, *Effective use of fixed capital and development. Strategies for the development of production potential: monograph*, TOGU, Khabarovsk.

12. Bodko, V. D. & Rodionov, A.V. 2023, 'Topical issues of ensuring effective interaction of production units of the penal enforcement system with representatives of the business community in modern conditions', *Competitiveness in the global world: economics, science, technology*, iss. 2, pp. 257–259.

Информация об авторах

В. Д. Бодько – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров;

С. П. Юхачев – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, менеджмента, организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных.

Information about the authors

V. D. Bodko – adjunct of the faculty of scientific and pedagogical personnel training;

S. P. Yukhachev – Sc.D (Economics), professor of the economics, management, organization of production activities and labor adaptation of convicts department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Статья поступила в редакцию 15.06.2024; одобрена после рецензирования 17.07.2024; принята к публикации 04.09.2024.

The article was submitted 15.06.2024; approved after reviewing 17.07.2024; accepted for publication 04.09.2024.

ПЕРСОНАЛИИ

О ВКЛАДЕ В РАЗВИТИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (К 75-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА ШУРУХНОВА)

Николай Евгеньевич Мерецкий¹, Александр Владимирович Акчурин²

¹ Дальневосточный юридический институт МВД России имени И. Ф. Шилова, г. Хабаровск, Россия, uqpd@rambler.ru

² Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, 79206310258@yandex.ru

Николай Григорьевич Шурухнов родился 27 ноября 1949 г. в Чернской казарме Дубенского района Тульской области (поселение из двух домов в лесном массиве, вдали от оживленных населенных пунктов). До начальной школы и обратно (1–4 классы) нужно было ежедневно преодолеть путь в 6 км. До средней школы (5–10 классы) еженедельно – 20 км в одном направлении. Спустя много лет, по свидетельствам выпускников Юридического института МВД России, Н. Г. Шурухнов в беседах с курсантами и слушателями говорил: «Прежде чем стать кандидатом наук, я стал кандидатом в мастера спорта по лыжам». После окончания школы и неудачных попыток поступить в военное училище работал в ИТК-2 ОМЗ Тульского облисполкома. Срочную службу проходил на Северном флоте. По возвращении снова вернулся в ИТК-2, с 1971 по 1975 год обучался в Рязанской высшей школе МВД СССР. По ее окончании в соответствии с распределением МВД СССР был направлен в Чимкентскую среднюю специальную школу подготовки начальствующего состава МВД СССР, где работал в качестве преподавателя, старшего преподавателя цикла криминалистики, проходил длительные стажировки в качестве следователя, эксперта-криминалиста НТО УВД Чимкентского облисполкома Казахской ССР.



В 1978 г. был переведен в Рязанскую высшую школу МВД СССР в качестве преподавателя кафедры криминалистики и спецтехники, а в 1980 г. – в Академию управления МВД СССР. 2 июня 1983 г. в диссертационном специализированном совете К-052.01.02

© Мерецкий Н. Е., Акчурин А. В., 2024



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Академии МВД СССР защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, судоустройство, прокурорский надзор, криминалистика. Диссертация выполнялась на кафедре организации расследования преступлений, уголовного процесса и криминалистики. Научное руководство по теме «Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлениях в стадии возбуждения уголовного дела (процессуальные и организационно-методические вопросы)» [1] осуществлял доктор юридических наук, профессор, известнейший в СССР и за рубежом ученый Станислав Владимирович Бородин. В качестве оппонентов выступили: заслуженный деятель науки РСФСР доктор юридических наук, профессор Лидия Михайловна Карнеева; кандидат юридических наук, доцент Юрий Николаевич Белозеров. Ведущей организацией являлась Волгоградская высшая следственная школа МВД СССР. После окончания адъюнктуры (продолжительностью 9 месяцев) Н. Г. Шурухнов работал в Академии МВД СССР преподавателем, старшим преподавателем, доцентом кафедры организации расследования преступлений.

В 1989 г. был переведен в докторантуру Академии МВД СССР, где под руководством заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора Р. С. Белкина досрочно осуществил докторское исследование на тему «Расследование и предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях» [2]. Защита диссертации по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза состоялась 9 апреля 1992 г. в специализированном совете по присуждению ученой степени доктора юридических наук Д-052.01.02 Академии МВД России. Официальными оппонентами были: доктор юридических наук, профессор Николай Павлович Яблоков, заведующий кафедрой криминалистики МГУ; доктор юридических наук, старший научный сотрудник Лелиан Алексеевич Соя-Серко, заведующий сектором Научно-исследовательского института проблем укрепления законности и правопорядка прокуратуры Российской Федерации; доктор юридических наук, профессор Виктор Алексеевич Образцов, заведующий кафедрой криминалистики Московского юридического института (Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина). Ведущая организация – Межреспубликанский институт повышения квалификации работников органов внутренних дел (г. Домодедово).

Высокий уровень проведенного исследования был подтвержден положительными оценками неофициальных оппонентов, в качестве которых выступили представитель центрального аппарата ГУИН МВД России Виктор Иванович Сытник и доктор юридических наук, профессор Юрий Георгиевич Корухов.

В своей книге «История отечественной криминалистики» Р. С. Белкин в 1999 г. писал: «После защиты Николай Григорьевич отверг лестные предложения работы в Академии и уехал на родину, в Тулу, где сейчас возглавляет филиал Юридического института МВД России» [3, с. 452].

Не будем сами давать оценку исследованиям Н. Г. Шурухнова, воспользуемся отдельными высказываниями творца российской криминалистики Рафаила Самуиловича Белкина. Четверть века назад он писал: «Шурухнову впервые удалось сформировать теоретические и методологические обоснования построения общей методики расследования и предупреждения преступлений, совершаемых осужденными в ИТУ, в основу которой была положена авторская гипотеза о том, что личностные свойства субъекта преступления – пенитенциарного преступника, обстановка совершения преступления, социальные явления в местах лишения свободы, правовое и организационное положе-

ние субъектов расследования имеют специфику, которая предопределяет особенности процесса совершения преступления и ход его расследования» [3, с. 452]. В рамках исследования предложена неофициальная стратификация осужденных, позволяющая прогнозировать их поведение на следствии, определять конкретные способы и средства, побуждающие к даче правдивых показаний [4, с. 72–83; 5, с. 74–83].

По результатам докторского исследования в 1992 г. была издана монография «Расследование преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях», а также несколько учебных пособий, лекций, объемных статей в ведущих научных журналах, посвященных особенностям производства следственных действий и расследованию отдельных видов преступлений в ИТУ (Расследование незаконного приобретения, хранения, перевозки и сбыта наркотических веществ в исправительно-трудовых учреждениях. М., 1987; Расследование злостного неповиновения и иного противодействия осужденных администрации исправительно-трудового учреждения. М., 1988; Организация и криминалистическая методика расследования преступлений рецидивистов. М., 1988; Неформальная дифференциация в исправительно-трудовых учреждениях // Социологические исследования, 1992. № 7. С. 73–83; Личность пенитенциарного преступника // Социологические исследования. 1993. № 3. С. 74–83). В 1994 г. ему было присвоено ученое звание профессора [6, с. 260].

Н. Г. Шурухнов совмещал административную, преподавательскую, научно-исследовательскую, общественную работу с подготовкой кадров юристов-правоведов для МВД СССР. Особое место в его деятельности занимало повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, особенно защита диссертаций молодыми педагогами. Выступил в числе инициаторов и организаторов первого опыта подготовки юристов для народно-хозяйственного комплекса, административно-управленческой деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации в системе учебных заведений МВД СССР. Такой симбиоз в педагогической деятельности, по оценке преподавателей, стимулировал их работу, требовал изучать практику и другие научные направления юриспруденции, положительно сказывался на учебном процессе. Николай Григорьевич в течение двух сроков был председателем Комиссии по помилованию, образованной на территории Тульской области в соответствии с Указом Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации».

С 1993 г. член (заместитель председателя) диссертационных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций Высшей заочной юридической школы МВД СССР – Юридического института МВД России; Московского гуманитарного университета; Российской таможенной академии. В настоящее время входит в состав специального совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, созданного на базе НИИ ФСИН России по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

В 2003 г. Николай Григорьевич был уволен со службы в органах внутренних дел. Сразу же, по рекомендации губернатора Тульской области Василия Александровича Стародубцева, был вовлечен в политико-административную деятельность региона. Состоялось его назначение на должность председателя окружной избирательной комиссии Щекинского одномандатного округа № 177 по выборам депутатов Государственной Думы 4-го созыва. Позднее, в течение 2010–2012 гг., занимал должность заместителя Департамента культуры (министерства образования и культуры) – начальника отдела

архивного дела Тульской области. Более 6 лет был федеральным экспертом качества профессионального образования гильдии экспертов в сфере профессионального образования. Многократно в составе комиссий Рособрнадзора выезжал в различные регионы Российской Федерации на аттестацию образовательных организаций. Наряду с этим продолжал педагогическую деятельность в качестве профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики Академии ФСИН России, кафедры уголовного права и процесса Тульского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), где осуществляет педагогическую деятельность до настоящего времени. Одновременно вовлечен в активную научную деятельность Научно-исследовательского института ФСИН России, где замещает должность ведущего научного сотрудника группы подготовки научно-педагогических и научных кадров аппарата ученого секретаря адъюнктуры, докторантуры.

Сферу научных интересов Николая Григорьевича (научная школа) составляют проблемы расследования (методики) отдельных видов и групп преступлений; тактика, технология, организация производства процессуальных действий. Назовем лишь несколько исследований, защищенных (всего их 47) в рамках научной школы профессора Н. Г. Шурухнова:

- обеспечение безопасности свидетелей при производстве предварительного расследования по УПК РФ (Е. В. Бабкина, 2009 г.);
- использование результатов режимных мероприятий (досмотра и обыска), проводимых в исправительных учреждениях, в расследовании преступлений (С. Д. Аверкин, 2009 г.);
- реализация принципа законности при производстве дознания (Д. А. Гришин, 2009 г.);
- основы информационного обеспечения производства следственных и иных процессуальных действий (Я. А. Посков, 2009 г.);
- расследование преступлений, посягающих на информационную безопасность в сфере экономики: теоретические, организационно-тактические и методические основы (Ю. В. Гаврилин, 2010 г.);
- использование в расследовании преступлений информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи (В. А. Козинкин, 2010 г.);
- технико-криминалистическое обеспечение производства следственных действий (Д. Ю. Гостевский, 2010 г.);
- расследование мошенничества, совершенного осужденными в учреждениях УИС с использованием средств сотовых систем подвижной связи (А. А. Нуждин, 2013 г.);
- особенности первоначального этапа расследования преступлений, совершаемых лидерами и членами организованных преступных групп (ОПГ) в местах лишения свободы (С. Б. Ларин, 2014 г.);
- особенности первоначального этапа расследования контрабанды наркотических средств, перемещаемых в международных почтовых отправлениях (Р. Г. Панферов, 2015 г.);
- общая методика расследования преступлений против свободы личности (А. Н. Колюжный, 2022 г.);
- теоретические основы и прикладные аспекты расследования пенитенциарных преступлений (А. В. Акчурин, 2022 г.; по решению ВАК за 2022 г. эта докторская диссертация признана лучшей в Российской Федерации).

Стараясь держать себя в научно-практической форме криминалиста, периодически занимается обобщением практики (по определенным видам преступлений – одно из последних обобщений следственной практики: дача, получение взятки). Приобретает

навыки по новым техническим средствам, которые могут быть полезны либо используются при расследовании преступлений. Так, в августе 2021 г. осваивал программу профессиональной подготовки по должности служащего «Оператор наземных средств управления беспилотным летательным аппаратом» на базе учебного центра ООО «УТЦ Энергоскан». Делясь впечатлениями о БПЛА, Николай Григорьевич говорит об их роли в расследовании преступлений. Особенно отмечает значение их использования в осмотре места происшествия в специфических условиях (там, где невозможно сделать это непосредственно, и при обследовании больших территорий), в обеспечении безопасности участников осмотра, в том числе и самих субъектов расследования. Периодически посещает ведущие экспертные учреждения России с целью получения информации о том, какие новые виды экспертиз разработаны, о степени их внедрения в практику. При посещении ЭКЦ МВД России (май 2024 г.) выяснял комплектность разработанного и апробированного на практике унифицированного чемодана для осмотра места происшествия, назначение, уровень использования 3D-сканирования при производстве экспертиз и других следственных действий, специфику, объем работы, проблемы в деятельности экспертов, проводящих баллистические и взрывотехнические экспертизы в период проведения специальной военной операции.

Общий стаж работы Н. Г. Шурухнова – 57 лет, из них научно-педагогический – 49 лет. Он автор более 750 (по данным на 1 июля 2024 г.) научных работ. Им подготовлены и изданы 10 авторских учебников «Криминалистика» (2002–2011 гг.), учебные пособия: Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлениях. М.: Академия МВД СССР, 1985; Расследование неправомерного доступа к компьютерной информации. М., 1999, переиздано – М., 2004 (в соавторстве); Уголовно-правовые и криминалистические вопросы насильственных действий сексуального характера. М., 2004 (в соавторстве); Методика расследования отдельных видов преступлений. М., 2004; Криминалистическая тактика. М., 2006 (в соавторстве); Прикладная криминалистика. Рязань, 2009 (в соавторстве); Криминалистика. Определения схемы, таблицы, диаграммы, рекомендации. М. : Эксмо, 2007–2010; Криминалистика. Определения, схемы, практические рекомендации. Хабаровск, 2016 (в соавторстве); Криминалистика : учеб. пособие в схемах. М. : РПА Минюста России, 2013; Криминалистика. Темы общетеоретических положений, криминалистической техники, тактики и методики в схемах. Калуга, 2014; Конституционное право России в схемах. М. : Эксмо, 2008–2010; Противодействие коррупции: свидетельства истории; документы; статистика; суждения; оценки. М., 2021; монографии: Расследование краж. М. : Юристъ, 1999; Проблемы совершенствования правовой системы информационной безопасности таможенной деятельности. М., 2009 (в соавторстве); Уголовно-правовая квалификация и расследование взяточничества: правовые и методологические вопросы. Тула, 2016 (в соавторстве); Получение и дача взятки как виды коррупционных преступлений: квалификация и расследование. М., 2017 (в соавторстве); Особенности расследования преступлений, направленных на торговлю людьми и использование рабского труда. М. : Юрлитинформ, 2021 (в соавторстве); Методика расследования преступлений против свободы личности. Серия «Библиотека криминалиста». М. : Юрлитинформ, 2024 (в соавторстве).

Н. Г. Шурухнов – автор глав учебников по криминалистике, курсов лекций по расследованию преступлений, вышедших в различных издательствах. Выступает в качестве оппонента по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук. Заложенные научно-теоретические основы разработки общих ме-

тодик расследования преступлений (на примере совершенных осужденными) активно используются для разработки частных криминалистических методик при расследовании отдельных видов преступлений (побегов из мест лишения свободы, дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества), а также разработки рекомендаций по расследованию, не связанному с местами лишения свободы.

Николай Григорьевич являлся действительным членом Академии информатизации образования. За выдающиеся заслуги в развитии криминалистики и судебной экспертизы награжден Почетной серебряной медалью Р. С. Белкина, нагрудным знаком «Почетный сотрудник МВД», медалью «За воинскую доблесть», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, различными ведомственными и юбилейными медалями и знаками. Решением совета Академии ФСИН России (от 18 июня 2013 г., протокол № 14) ему присвоено почетное звание «Заслуженный профессор федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»».

С благодарностью и глубочайшим почтением относится к своим родителям [отец – фронтовик с 1941 (Ленинградский фронт) по 1946 год (Японская война)], учителям – тем, кто научил писать, читать, считать, учителю начальной школы Александре Денисовне Поляковой. Имея громадный педагогический опыт, не перестает удивляться, как она могла вести уроки одновременно в четырех различных классах, в одном помещении. Искреннюю благодарность высказывает тем, кто прививал практические навыки, – бывшему начальнику ИТК-2 ОМЗ Тульского облисполкома – фронтовику Ивану Алексеевичу Химину, начальнику НТО УВД Чимкентского облисполкома Казахской ССР – Тамаре Александровне Сергеевой, и конечно тем, кто привел в науку, был наставниками в научном пути – Станиславу Владимировичу Бородину, Рафаилу Самуиловичу Белкину. Коллегам и наставникам по учебе, работе, службе – капитану третьего ранга Борису Никодимовичу Гельману, начальнику Рязанской высшей школы МВД СССР кандидату юридических наук, доценту Николаю Григорьевичу Емелину, начальнику курса Михаилу Константиновичу Игнатьеву, заместителю начальника РВШ МВД СССР доктору юридических наук, профессору Тимофею Николаевичу Радько, профессорам Тимофею Николаевичу Безлепкину, Николаю Алексеевичу Стручкову, Евгению Ивановичу Зуеву.

Юбиляр унаследовал от своих родителей и пронес через значительный отрезок собственной жизни скромность, отсутствие заносчивости, трудолюбие (его родители именовали это «трудообязанностью»), глубочайшее уважение к окружающим, подчиненным, особое отношение к обучающимся и педагогам, которое не увядает с возрастом, а, наоборот, обостряется. Следует специально подчеркнуть его любовь к природе, бережное отношение к ней и всему тому, что с ней связано, особенно к животному миру. Лес, по его оценке, это место, где он может по-настоящему отдыхать, поговорить сам с собой, вспомнить тех, кого уже нет рядом, взгрустнуть, посетовать на себя, что в далеком прошлом не задал вопрос, не узнал, не уточнил, не сделал что-то нужное и полезное, не высказал слова благодарности.

Уважаемый Николай Григорьевич! В этом году мы, ваши друзья и соратники, отмечаем Ваше 75-летие, а Академия ФСИН России (Рязанская высшая школа МВД СССР) – 90 лет! Примите наши самые теплые и сердечные поздравления по случаю Вашего юбилея! Коллектив Академии ФСИН России, ваши друзья, которые проживают на территории России от Дальнего Востока до Калининграда, желают Вам крепкого здоровья и творческого долголетия!

Список источников

1. Шурухнов Н. Г. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлениях в стадии возбуждения уголовного дела (процессуальные и организационно-методические вопросы) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. 23 с.
2. Шурухнов Н. Г. Расследование и предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1992. 32 с.
3. Белкин Р. С. История отечественной криминалистики. М. : НОРМА, 1999. 486 с.
4. Шурухнов Н. Г. Неформальная дифференциация в исправительно-трудовых учреждениях // Социологические исследования. 1992. № 7. С. 73–83.
5. Шурухнов Н. Г. Личность пенитенциарного преступника // Социологические исследования. 1993. № 3. С. 74–83.
6. Энциклопедический словарь биографий. Видные ученые-юристы России (вторая половина XX века) / под ред. В. М. Сырых. М., 2006. 548 с.

Информация об авторах

Н. Е. Мерецкий – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры криминалистики;

А. В. Акчурин – доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника академии по научной работе.

ПАМЯТИ УЧАСТНИКА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ЗАСЛУЖЕННОГО РАБОТНИКА МВД СССР КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТА, ПОЧЕТНОГО ПРОФЕССОРА АКАДЕМИИ ФСИН РОССИИ ВИКТОРА ИВАНОВИЧА НОВИКОВА (1929–2011)

Михаил Иванович Кузнецов¹, Хандажаб Баторовна Жамбалова²

^{1,2} Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия

¹ mikhail_kuznetsov_1962@list.ru

² khandazhab2406@mail.ru

Виктор Иванович Новиков родился 10 сентября 1929 г. в д. Поповка Мглинского района Брянской области в семье учителей. В 1941 г. окончил шестой класс общеобразовательной школы, но продолжить обучение помешала война и оккупация. За ученическую парту он вернулся только спустя два года. В группе разведки Мглинского партизанского отряда он был связным, способствовал получению разведданных о продвижении фашистских военных частей и выявленных вражеских гарнизонах для командования Брянского фронта [1]. За мужество и героизм, проявленные в годы великих сражений, юный подпольщик был награжден медалями «Партизану Отечественной войны» II степени, «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [2].



В 1952 г. Виктор Новиков закончил Московский ордена Ленина институт инженеров транспорта и был направлен на работу в Рязанскую область. Начинает трудовую деятельность молодой специалист в должности поездного диспетчера треста «Октябрьуголь» Скопинского района Рязанской области, затем работает секретарем партийного комитета и начальником службы движения упомянутого треста. С 1957 г. В. И. Новиков связывает свою дальнейшую жизнь и деятельность с административно-партийной деятельностью: сначала секретарь Скопинского районного комитета КПСС, затем председатель Скопинского районного комитета КПСС, первый секретарь Скопинского районного комитета КПСС в возрасте 33 лет. В 1964 г. перспективного работника переводят на должность секретаря Рязанского промышленного областного комитета КПСС. С 1964 по 1972 год Новиков работает в госпартконтроле Рязанской области (аналог счетной палаты региона с предоставлением широких полномочий), пройдя путь от заместителя председателя до председателя комитета народного контроля Рязанской области.

© Кузнецов М. И., Жамбалова Х. Б., 2024



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

В 1972 г. по решению бюро обкома КПСС он был направлен на службу в органы МВД СССР и назначен заместителем начальника открытой за год до этого Рязанской высшей школы МВД СССР (РВШ МВД СССР) по политчасти. В том же году майору запаса В. И. Новикову было присвоено специальное звание полковника внутренней службы. В 1983 г. Виктор Иванович назначается начальником политотдела учебного заведения. В ту пору в вузе активно развивается деятельность партийной, комсомольской, профсоюзной организаций, активно и наступательно проводится воспитательная работа с сотрудниками и переменным составом. Частыми гостями РВШ МВД СССР становятся видные деятели науки и искусства, актеры, известные спортсмены, космонавты. Широкую известность получил созданный в те годы в вузе комсомольский отряд под руководством слушателя Николая Трошкина, ставший одним из самых результативных в СССР по профилактике преступности несовершеннолетних.

Следует отметить, что административную деятельность В. И. Новиков успешно сочетал с научно-педагогической. Проводил на кафедре исправительно-трудовой педагогики и психологии занятия с различными категориями обучающихся в РВШ МВД СССР. В 1979 г. в Рязанском государственном педагогическом институте защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по теме «Основы процесса формирования требовательности к себе у слушателей высших учебных заведений (на материалах высших школ МВД СССР)». О своей долгой и наполненной эпохальными событиями жизни Виктор Иванович написал и издал несколько книг [3–5].

После увольнения в 1988 г. со службы на пенсию продолжил научно-педагогическую деятельность в ставшем ему родным вузе: доцентом кафедры организации работы органов, исполняющих наказание, а с 1998 по 2009 год работал в должности вольнонаемного доцента кафедры юридической психологии и педагогики.

С 1998 по 2009 год он был бессменным председателем ветеранской организации нашего вуза, привнеся существенный вклад в ее развитие и значимость в воспитании переменного и постоянного состава, образовательной организации, по новому организовав работу с ветеранами и пенсионерами из числа бывших сотрудников. Был участником Парада Победы на Красной площади Москвы в 2005 г., приема Президентом России В. В. Путиным ветеранов Великой Отечественной войны.

В ряду его многочисленных послевоенных наград ордена Отечественной войны 2-й степени, Трудового Красного Знамени, Знак Почета, звание «Заслуженный работник МВД СССР» и около трех десятков медалей.

Память о легендарном ветеране нашего вуза бережно сохраняется многими поколениями. Так, фондом содействия укреплению законности и правопорядка, основанным выпускником РВШ МВД СССР 1977 г. Н. Н. Трошкиным, учрежден именной диплом памяти В. И. Новикова с вручением денежной премии. Около 100 сотрудников и ветеранов академии удостоены этой награды. Ежегодно в нашей образовательной организации проводится вечер памяти Виктора Ивановича, в котором участвуют его родственники, курсанты, студенты, знавшие его по совместной работе сотрудники и ветераны учебного заведения.

Список источников

1. Новиков В. И. Партизанские будни // *Человек: преступление и наказание.* 1994. № 3-4. С. 73–75.
2. Ветераны Великой Отечественной войны – участники боевых действий // *Человек: преступление и наказание.* 2015. № 2. С. 7–15.

3. Новиков В. И. Шумел сурово Брянский лес. Партизанские тропы юного разведчика. Рязань : Узорочье, 1999.
4. Новиков В. И. О пройденном и пережитом. Рязань : Рус. слово, 2003.
5. Новиков В. И. Партизанские тропы юного разведчика. Рязань : Узорочье, 2010.
6. Бодько П. П., Кузнецов М. И. Юбилей президента фонда содействия укреплению законности и правопорядка заслуженного юриста Российской Федерации почетного профессора Академии ФСИН России выпускника Рязанской высшей школы МВД СССР действительного государственного советника Российской Федерации 1 класса Николая Никитича Трошкина // *Человек: преступление и наказание*. 2021. Т. 29, № 3. С. 416–421.

Информация об авторах

М. И. Кузнецов – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и прൊбации;

Х. Б. Жамбалова – курсант 4-го курса факультета психологии и прൊбации.

Научное издание

ЧЕЛОВЕК: ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Научный журнал

Редактор *О. А. Кейзина*

Перевод *П. Н. Нестеров*

Компьютерная верстка *С. В. Ануфриев*

Ответственный за выпуск *П. Н. Нестеров*

Подписано в печать 24.09.2024. Формат 70x100 1/16.

Бумага офсетная. Гарнитура Arial.

Печ. л. 9,4. Усл. печ. л. 8,7. Тираж 40 экз.

Заказ № .

Редакционно-издательский отдел Академии ФСИН России
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

Отпечатано: Отделение полиграфии РИО Академии ФСИН России
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

Академия ФСИН России
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1
Редакционно-издательский отдел
Тел.: +7 (4912) 93-82-42, 93-46-40
E-mail: editor62@yandex.ru

ISSN 1999-9917



24323



9 771999 991006