

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Научная статья

УДК 338.2:343.8

doi: 10.33463/2687-1238.2025.33(1-4).1.072-080

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Сергей Александрович Коноваленко¹, Алла Ахмедовна Грачева²

¹ Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, г. Рязань, Россия, sergey_marsel@mail.ru

² Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, all-grachev@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей обеспечения экономической безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Экономическая безопасность в уголовно-исполнительной системе ориентирована на устранение рисков утраты производственного потенциала, угроз снижения ресурсного обеспечения, увеличения случаев коррупционных хищений, неэффективного расходования государственных средств, присвоения и растраты бюджетных средств. Именно работа с рисками, разработка механизмов их снижения, управления и контроля и составляют основу экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, уголовно-исполнительная система, риски, показатели, индикаторы

Для цитирования

Коноваленко С. А., Грачева А. А. Особенности обеспечения экономической безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. 2025. Т. 33(1–4), № 1. С. 72–80. DOI: 10.33463/2687-1238.2025.33(1-4).1.072-080.



COMPETITIVENESS ANALYSIS

Original article

FEATURES OF ENSURING ECONOMIC SECURITY IN INSTITUTIONS OF THE PENAL SYSTEM

Sergey Aleksandrovich Konovalenko¹, Alla Akhmedovna Gracheva²

¹ Ryazan Branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot, Ryazan, Russia, sergey_marsel@mail.ru

² Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, all-grachev@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the features of ensuring economic security in institutions of the penal system. Economic security in the penal system is focused on eliminating the risks of loss of production potential, threats of reduced resource provision, increased cases of corruption, inefficient spending of public funds, embezzlement and embezzlement of budget funds. It is the work with risks, the development of mechanisms for their reduction, management and control that form the basis of economic security.

Keywords: economic security, penal enforcement system, risks, indicators, indicators

For citation

Konovalenko, S. A. & Gracheva, A. A. 2025, 'Features of ensuring economic security in institutions of the penal system', *Man: crime and punishment*, vol. 33(1–4), iss. 1, pp. 72–80, doi: 10.33463/2687-1238.2025.33(1-4).1.072-080.

В литературе имеются три подхода к определению понятия «экономическая безопасность». Первый из них принято считать рисковым. Экономическая безопасность рассматривается как совокупность инструментов и методов, направленных на предотвращение и нейтрализацию рисков и угроз, то есть состояние защищенности от внутренних и внешних угроз. Второй подход принято считать системным. Экономическая безопасность изучается с позиции системы, предусматривающей совокупность инструментов и мер для ее обеспечения. Согласно третьему подходу экономическая безопасность – это инструмент эффективной экономической политики государства, направленный на использование трудовых ресурсов в целях роста валового внутреннего продукта страны и улучшения основных макроэкономических показателей государства [11, с. 87].

Аккумулируя основные подходы к понятию «экономическая безопасность», можно определить экономическую безопасность учреждений уголовно-исполнительной системы (УИС) как механизм государственной политики в части эффективного использования ресурсов пенитенциарной системы с целью нейтрализации имеющихся вызовов и угроз в сфере экономики, управления и ведения финансово-хозяйственной деятельности учреждений Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России). Таким образом, с нашей точки зрения, экономическая безопасность учреждений УИС должна рассматриваться прежде всего с позиции ресурсного подхода, данное понятие должно учитывать особенности и специфику деятельности УИС.

Экономическая безопасность учреждений УИС представляет собой состояние защищенности их жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается эффективное использование ресурсов, стабильное функционирование и поступательное развитие производственной деятельности. Экономическая безопасность учреждений УИС является комплексным понятием, включающим в себя совокупность различных аспектов деятельности.

Обеспечение экономической безопасности учреждений УИС невозможно без учета специфики отрасли, масштабов деятельности, стратегии развития, организационной культуры, а также текущей ситуации в государстве. Разработка эффективной системы экономической безопасности предполагает ее адаптацию к особенностям конкретного хозяйствующего субъекта. Далее рассмотрим основные особенности экономической безопасности учреждений УИС.

1. Наличие производственной составляющей экономической безопасности. Реализацией концепции производственной составляющей в обеспечении экономической безопасности каждого учреждения УИС служит достижение плановых показателей экономической безопасности. Основным показателем производственной составляющей является производственная мощность. Она показывает потенциально возможный годовой объем выпуска продукции при полном использовании всех ресурсов производства. Наличие производственной составляющей экономической безопасности предполагает плановость роста объемов производства в учреждениях УИС [10, с. 93].

2. Применение программно-целевого метода в сфере управления экономической безопасностью. В учреждениях УИС принимаются программы развития с привлечением осужденных к труду, в которых устанавливаются определенные плановые показатели. Запланированные показатели должны быть научно обоснованными. По итогам отчетного периода плановые и отчетные показатели анализируются, устанавливаются причины отклонений, осуществляется корректировка на будущие периоды. Контроль за выполнением программ осуществляется Управлением организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных ФСИН России ежеквартально [9, с. 39].

3. Применение принципов частичного хозяйственного расчета и самостоятельности ведения финансово-хозяйственной деятельности с одновременным распределением дохода от приносящей доход деятельности в федеральный бюджет. С одной стороны, учреждения УИС не могут организовать свою деятельность только на коммерческих началах, ставя в качестве основной цели извлечение прибыли, с другой – финансовые средства, полученные от деятельности, приносящей доход, должны поступать в федеральный бюджет [6, с. 158].

4. Необходимость осуществления плановых мер по сокращению задолженности прошлых лет по суммам, удержанным за содержание спецконтингента из заработной платы, пенсий и иных доходов осужденных, но не перечисленным в доход федерального бюджета [7, с. 20]. Одной из задач обеспечения экономической безопасности учреждений УИС является сохранение финансовой безопасности и финансовой устойчивости прежде всего путем нейтрализации рисков потери неплатежеспособности, а также роста кредиторской задолженности по оплате труда и иным обязательствам перед персоналом и спецконтингентом.

5. Применение механизма государственно-частного партнерства для реализации инвестиционных проектов. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года в качестве приоритетного направления развития материально-технической и производственной базы учреждений УИС определяет использование механизма государственно-частного партнерства в рамках возмож-

ных совместных производств. При этом формами таких проектов могут быть концессия, лизинг (текущая аренда) и административно-договорное сотрудничество, которое в настоящее время применяется ограниченно. Кроме того, международный опыт свидетельствует о достаточно больших перспективах консенсуальных соглашений [5, с. 12].

6. Зависимость состояния экономической безопасности учреждений УИС от уровня занятости осужденных. Создание условий для трудовой занятости осужденных и улучшение производственно-хозяйственной деятельности учреждений и предприятий УИС привело к росту до 40 % доли трудоустроенных лиц на производственных объектах в итоговой численности лиц, привлекаемых к труду, которая на 1 января 2021 г. была на уровне 128 тыс. чел. Вместе с тем трудовая занятость в учреждениях УИС характеризуется неритмичностью и неравномерностью (из-за различных условий труда и оплаты) [10, с. 95].

7. Ведомственный финансовый контроль за расходованием средств, выделяемых из федерального бюджета на денежное довольствие сотрудников, заключение государственных контрактов на поставку материальных ценностей для сотрудников и осужденных, оказание услуг по капитальному и текущему ремонту. Необходимость такого контроля в форме ревизий, аудиторских и документарных проверок диктуется требованиями по предотвращению фактов хищений и злоупотреблений, бесхозяйственности и потерь материальных ценностей. Недопущение экономического ущерба – важнейшая задача обеспечения экономической безопасности в пенитенциарной системе государства [11, с. 105].

На обеспечение экономической безопасности учреждений УИС существенное влияние оказывает состояние ее основных показателей и индикаторов. Специальные показатели, характеризующие уровень экономической безопасности учреждений и органов УИС, содержатся в правовых актах ФСИН России:

- доведенные лимиты бюджетных обязательств;
- фактические кассовые доходы и расходы;
- прогноз кассовых доходов;
- просроченная кредиторская задолженность;
- объем производства товаров по видам производственной деятельности;
- объем закупленных товаров по видам деятельности [2, с. 21].

В качестве дополнительных показателей экономической безопасности выделяются:

- отношение прогнозируемого объема производства к величине его производственных мощностей (уровень производственной мощности рекомендуется установить в 60 % от потенциальной мощности);

- доля инновационной продукции от общего объема произведенной продукции (пороговое значение показателя рекомендуется по всей товарной номенклатуре – 10 %, по металлообработке – 3 %) [4, с. 157];

- износ основных фондов предприятия (пороговое значение по этому параметру следует варьировать по отраслям; например, по металлообработке – 60 %, по швейному производству – 50 %);

- отношение численности трудоустроенных осужденных на объектах УИС к численности осужденных, подлежащих привлечению к труду (пороговое значение по данному индикатору составляет 35 %) [10, с. 96].

В научной литературе выделяются следующие классические группы индикаторов системы безопасности учреждений УИС.

1. Показатели производства.

Коэффициент конкурентоспособности – относительный показатель, характеризующий способность конкурировать с аналогичными субъектами или в среднем по стране. Пороговое значение больше единицы.

$$K_k = K_r \times K_t, \quad (1)$$

где K_r – коэффициент операционной эффективности; K_t – коэффициент стратегического позиционирования.

Фондовооруженность отражает оснащенность учреждения основными производственными фондами. Пороговое значение отсутствует.

$$F_v = \text{ОПФ}_{\text{ср.год}} / \text{ССЧ}, \quad (2)$$

где ОПФ – среднегодовая стоимость основных производственных фондов; ССЧ – среднесписочная численность работников.

Темп роста среднегодовой стоимости основных средств характеризует уровень прироста основных средств за отчетный период. Пороговое значение отсутствует.

$$T_{\text{рос}} = \text{ОФ}_{\text{Потч.}} / \text{ОФ}_{\text{Пбаз.}} \quad (3)$$

2. Экономические индикаторы.

Фондоотдача характеризует эффективность использования организацией основных средств. Нормативное значение отсутствует.

$$F_o = B / \text{ОПФ}_{\text{ср.год}} \quad (4)$$

где B – выручка.

Фондоемкость – показатель обратный фондоотдаче. Отражает стоимость основных производственных средств, приходящихся на рубль от выручки. Пороговое значение отсутствует.

$$F_e = 1 / F_o \quad (5)$$

Производительность труда отражает эффективность и результативность производственной деятельности работников. Пороговое значение отсутствует.

$$P_{\text{тр}} = B / \text{ССЧ} \quad (6)$$

Рентабельность собственного капитала – один из комплексных индикаторов эффективности организации. Позволяет определить, насколько эффективно применяются собственные средства предприятия. Пороговое значение больше 0 %.

$$P_{\text{ск}} = \text{ЧП} / \text{СК}_{\text{ср}} \times 100, \quad (7)$$

где ЧП – чистая прибыль; $\text{СК}_{\text{ср}}$ – средняя величина собственного капитала.

Рентабельность продаж позволяет оценить эффективность работы компании и характеризует прибыльность предприятия. Пороговое значение отсутствует.

$$P_{\text{п}} = \text{ЧП} / B \times 100. \quad (8)$$

Рентабельность активов позволяет оценить качество управления активами. Пороговое значение отсутствует.

$$Pa = \text{ЧА} / \text{Аср} \times 100, \quad (9)$$

где ЧА – чистые активы; Аср – средняя величина активов.

3. Финансовые показатели.

Показатели финансовой устойчивости характеризуют зависимость организации от внешних источников финансирования. К данной группе относятся коэффициенты автономии (10), маневренности (11), обеспеченности запасов собственными источниками финансирования (12), финансовой устойчивости (13). Пороговые значения показателей больше 0,7; 0,2–0,5; 0,1; 0,8–0,9 соответственно.

$$\text{Кавт.} = \text{СК} / \text{ЗК}, \quad (10)$$

где СК – собственный капитал; ЗК – заемный капитал.

$$\text{Кман.} = (\text{СК} + \text{ОА} - \text{ДО}) / \text{Текущие активы}, \quad (11)$$

где ОА – оборотные активы; ДО – долгосрочные обязательства.

$$\text{КОБ} = (\text{СК} - \text{ОА}) / \text{Запасы}. \quad (12)$$

$$\text{Ку} = (\text{СК} + \text{ДЗС}) / \text{ВБ}, \quad (13)$$

где ДЗС – долгосрочные заемные средства.

Показатели ликвидности и платежеспособности отражают способность предприятия выполнять свои обязательства. Это коэффициенты текущей ликвидности (14), промежуточной ликвидности (15) и абсолютной ликвидности (16). Пороговые значения показателей 1; 0,7; 0,2 соответственно.

$$\text{Ктек. ликв.} = \text{Текущие активы} / \text{Текущие пассивы}. \quad (14)$$

$$\text{Кпром. ликв.} = (\text{ДС} + \text{ДЗ} + \text{КФР}) / \text{Текущие пассивы}, \quad (15)$$

где ДС – денежные средства; ДЗ – дебиторская задолженность; КФР – краткосрочные финансовые вложения.

$$\text{Кабс. ликв.} = (\text{ДС} + \text{КФР}) / \text{Текущие пассивы}. \quad (16)$$

4. Социальные индикаторы.

Коэффициент приема кадров отражает количество принятых на работу сотрудников за отчетный период. Пороговое значение отсутствует.

$$\text{КПК} = (\text{Чпр} / \text{ССЧ}) \times 100 \%, \quad (17)$$

где Чпр – число принятых работников за отчетный период.

Коэффициент выбытия кадров отражает количество уволенных сотрудников за отчетный период. Пороговое значение отсутствует.

$$\text{КВК} = (\text{Чвр} / \text{ССЧ}) \times 100 \%, \quad (18)$$

где Чвр – число выбывших работников за отчетный период.

Коэффициент постоянства кадров характеризует уровень персонала, работающего на предприятии постоянно. Значение данного показателя должно стремиться к единице.

$$Kп = Чп / ССЧ, \quad (19)$$

где Чп – число работников, которые работали на предприятии весь год [9, с. 41].

Основные мероприятия, направленные на обеспечение экономической безопасности УИС, должны быть нацелены:

- на рост доли трудоустроенных осужденных в общей численности;
- достижение производственного плана и норм выработки;
- рост оплаты труда и денежного довольствия как сотрудников, так и спецконтингента;
- максимальное использование производственных мощностей;
- улучшение динамики показателей приносящей доход деятельности;
- уменьшение доли просроченных обязательств и экономических потерь от бесхозяйственности [1, с. 15].

Таким образом, анализ основных особенностей экономической безопасности учреждений УИС позволил выделить следующие ее особенности: обязательное наличие производственной составляющей; применение программно-целевого метода в сфере управления; использование механизма государственно-частного партнерства для реализации инвестиционных проектов; зависимость состояния экономической безопасности от уровня занятости осужденных; ведомственный финансовый контроль. Среди показателей экономической безопасности учреждений УИС можно выделить общие и специальные. Первые представлены такими группами индикаторов, как производственные, экономические, финансовые и социальные. К специальным показателям, отражающим специфику деятельности УИС, относятся объем производства товаров по видам деятельности, объем закупленных товаров, износ основных фондов, отношение численности трудоустроенных осужденных на объектах УИС к общей численности спецконтингента.

Список источников

1. Антипов А. Н. Концепция развития УИС РФ на период до 2030 года – методология подготовки проекта // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2020. № 2. С. 15–17.
2. Буранова Е. А., Русанов Д. Н. Разработка методологии оценки и обеспечения экономической безопасности учреждений уголовно-исполнительной системы. Рязань : Академия ФСИН России, 2017. 36 с.
3. Гаджиев Н. Г., Коноваленко С. А., Трофимов М. Н. Угрозы в сфере обеспечения экономической безопасности государства. Пути их нейтрализации // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 3. Общественные науки. 2022. Т. 37, № 1. С. 7–19.
4. Гаджиев Н. Г., Коноваленко С. А., Трофимов М. Н., Султанов Г. С. Инновационное развитие как фактор обеспечения экономической безопасности государства // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. № 4(126). С. 157–166.
5. Матвеева Н. С. Государственно-частное партнерство в промышленном секторе уголовно-исполнительной системы России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2020. № 4. С. 12–15.
6. Конев М. А. Особенности обеспечения экономической безопасности // Научно-исследовательский центр «Вектор развития». 2021. № 4. С. 158–161.

7. Куракин А. В., Сухаренко А. Н. Современные уголовно-правовые средства нейтрализации угроз экономической безопасности России // Российская юстиция. 2020. № 11. С. 18–20.
8. Коноваленко С. А., Трофимов М. Н. Особенности реализации модели государственного регулирования экономики России с позиции экономической безопасности // Теоретическая экономика. 2021. № 8(80). С. 50–57.
9. Руденко М. Н., Чернявский С. В., Аликина Е. Б., Иванова О. Г. Теоретические аспекты экономической безопасности: критерии и индикаторы // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2019. № 48. С. 38–49.
10. Черняев А. М. Показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности исправительного учреждения как критерий оценки экономической безопасности уголовно-исполнительной системы (на примере Владимирской области) // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 9-1. С. 92–98.
11. Экономическая безопасность России на современном этапе социально-экономического развития общества : монография / под ред. Н. Г. Гаджиева. М. : ИНФРА-М, 2023. 233 с.

References

1. Antipov, A. N. 2020, 'The concept of development of the Criminal justice system of the Russian Federation for the period up to 2030 – the methodology of project preparation', *Penal system: law, economics, management*, iss. 2, pp. 15–17.
2. Buranova, E. A. & Rusanov, D. N. 2017, *Development of a methodology for assessing and ensuring the economic security of penal institutions*, Academy of the FPS of Russia, Ryazan.
3. Gadzhiev, N. G., Konovalenko, S. A. & Trofimov, M. N. 2022, 'Threats in the sphere of ensuring the economic security of the state. Ways of their neutralization', *Bulletin of Dagestan State University, Series 3 Social sciences*, vol. 37, iss. 1, pp. 7–19.
4. Gadzhiev, N. G., Konovalenko, S. A., Trofimov, M. N. & Sultanov, G. S. 2021, 'Innovative development as a factor of ensuring economic security of the state', *Regional problems of economic transformation*, iss. 4(126), pp. 157–166.
5. Matveeva, N. S. 2020, 'Public-private partnership in the industrial sector of the Russian penal system', *Penal system: law, economics, management*, iss. 4, pp. 12–15.
6. Konev, M. A. 2021, 'Features of ensuring economic security', *Scientific Research Center "Vector of Development"*, iss. 4, pp. 158–161.
7. Kurakin, A. V. & Sukharenko, A. N. 2020, 'Modern criminal law means of neutralizing threats to Russia's economic security', *Russian justice*, iss. 11, pp. 18–20.
8. Konovalenko, S. A. & Trofimov, M. N. 2021, 'Features of the implementation of the model of state regulation of the Russian economy from the perspective of economic security', *Theoretical economics*, iss. 8(80), pp. 50–57.
9. Rudenko, M. N., Chernyavsky, S. V., Alikina, E. B. & Ivanova, O. G. 2019, 'Theoretical aspects of economic security: criteria and indicators', *Bulletin of Tomsk State University. Economy*, iss. 48, pp. 38–49.
10. Chernyaev, A. M. 2021, 'Indicators of the effectiveness of the production and economic activities of correctional institutions as a criterion for assessing the economic security of the penal system (on the example of the Vladimir region)', *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, iss. 9-1, pp. 92–98.
11. Gadzhiev N. G. (ed.) 2023, *Economic security of Russia at the present stage of socio-economic development of society: monograph*, INFRA-M, Moscow.

Информация об авторах

С. А. Коноваленко – кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности;

А. А. Грачева – кандидат экономических наук, доцент, начальник кафедры бухгалтерского учета, анализа, финансов и налогообложения.

Information about the authors

S. A. Konovalenko – PhD (Economic Sciences), Associate Professor, professor of the economic security department;

A. A. Gracheva – PhD (Economic Sciences), Associate Professor, head of the accounting, analysis, finance and taxation department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Статья поступила в редакцию 15.07.2024; одобрена после рецензирования 20.08.2024; принята к публикации 19.02.2025.

The article was submitted 15.07.2024; approved after reviewing 20.08.2024; accepted for publication 19.02.2025.