

Интервью
УДК 343(047.53)

ПЕРСОНАЛИИ

О СОВРЕМЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ НАУКИ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ: ИНТЕРВЬЮ С ДОКТОРОМ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК АЛЕКСАНДРОМ СЕМЕНОВИЧЕМ ШАТАЛОВЫМ (ПРИУРОЧЕНО К 65-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ)

Александр Владимирович Акчурина^{1,3}, Евгений Владимирович Прысь^{1,2}, Кирилл Алексеевич Чистяков¹

¹ Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия,

² Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Рязанской области, г. Рязань, Россия, prys55@mail.ru

³ akchur79@yandex.ru



Краткая биографическая справка

Александр Семенович Шаталов родился 24 ноября 1960 г. в г. Петропавловске Северо-Казахстанской области.

В 1986 г. окончил Омскую высшую школу МВД СССР по специальности «Правоведение».

С 1979 по 1981 год проходил службу в рядах Советской армии, а с 1981 по 2002 год – в органах внутренних дел. Занимаясь оперативной и следственной работой, Александр Семенович начал проявлять интерес к научному осмыслению тех проблем, с которыми ему приходилось сталкиваться в повседневной практической деятельности.

В результате аналитической работы возникла потребность в проведении диссертационного исследования, которое было успешно реализовано на кафедре криминалистики Высшей юридической заочной школы МВД России под руководством Александра Фомича Волынского, доктора юридиче-

ских наук, профессора, заслуженного юриста РФ. Работа была выполнена по теме «Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков» по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность. Защита

© Акчурина А. В., Прысь Е. В., Чистяков К. А., 2025



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

диссертации состоялась 13 октября 1993 г. на заседании специализированного совета Д-052.06.01 по присуждению ученой степени кандидата юридических наук в Высшей юридической заочной школе МВД России. Официальными оппонентами по кандидатской диссертации были доктор юридических наук, профессор Зиновий Иванович Кирсанов и кандидат юридических наук, доцент Вадим Михайлович Плескачевский. В роли ведущей организации выступила родная *alma mater* – Омская высшая школа милиции МВД РФ.

Успешная защита кандидатской диссертации подействовала на Александра Семеновича вдохновляюще. Потребность в продолжении научного поиска позволила Александру Семеновичу уже через семь лет, в 2000 г., представить научной общественности результаты своего докторского диссертационного исследования. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Проблемы алгоритмизации расследования преступлений» по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность была подготовлена на кафедре криминалистики Московской академии МВД России. Научным консультантом выступил патриарх отечественной криминалистики – Рафаил Самуилович Белкин, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор, генерал-майор милиции, ветеран Великой Отечественной войны. Официальными оппонентами были доктор юридических наук, профессор Татьяна Витальевна Аверьянова, доктор юридических наук, профессор Евгений Петрович Ищенко, доктор юридических наук, профессор Виктор Георгиевич Коломацкий. Ведущей организацией выступил Воронежский государственный университет.

С 2002 г. по настоящее время Александр Семенович занимается преподавательской деятельностью в должности профессора.

Долгий период его педагогической работы был связан с Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ).

В настоящее время А. С. Шаталов работает профессором кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета имени А. Я. Сухарева.

Более 15 лет А. С. Шаталов состоит в дружественных отношениях с Академией ФСИН России. Являясь профессором кафедры уголовного процесса и криминалистики академии, он ежегодно проводил лекционные, семинарские и практические занятия с адъюнктами, курсантами и студентами вуза по проблемам криминалистики и российского уголовно-процессуального права, участвовал в методических семинарах для молодых преподавателей, разъясняя методику проведения научно-исследовательской работы, написания и защиты диссертаций, выступал с докладами на научных конференциях и форумах, осуществлял научное руководство адъюнктами. Под его руководством в 2017 г. успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс на тему «Доказывание по уголовным делам о преступлениях, совершенных осужденными к исправительным работам на досудебных стадиях уголовного процесса» Антипов Андрей Юрьевич, назначенный в этом году на должность заместителя начальника кафедры Академии ФСИН России.

Неизменным достоинством творческой деятельности А. С. Шаталова является высокая публикационная активность. Александр Семенович опубликовал более пятисот научных работ уголовно-процессуальной и криминалистической тематики. Является основоположником криминалистической алгоритмизации и программирования расследования преступлений. Участвует в осуществлении целевых научно-исследовательских проектов и реализации образовательных программ бакалавриата и магистратуры.

Является разработчиком одной из наиболее эффективных методик изучения и преподавания курса уголовного процесса. Ее использование дает уникальную возможность получить четкое представление о проблемах, тенденциях, перспективах развития этой отрасли российского права, способствует формированию зрелого юридического мышления, приобретению комплекса взаимосвязанных навыков и умений, необходимых в практической деятельности юриста высшей квалификации.

Широкое признание среди научной общественности и практикующих юристов получили труды А. С. Шаталова: *Криминалистическая алгоритмизация и программирование расследования преступлений: учебное пособие для вузов в 3 ч.* (2001); *Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в схемах: учебное пособие* (2003); *Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений: учебное пособие (в соавторстве)* (2003); *Уголовное судопроизводство: теория и практика: научно-практическое пособие (в соавторстве)* (2011); *Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебный курс в 3 т.* (2012); *Уголовное судопроизводство: учебное пособие в 3 т. (в соавторстве)* (2016); *Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник (в соавторстве)* (2019); *Уголовный процесс: практикум (в соавторстве)* (2019); *Криминалистика: учебник (в соавторстве)* (2024).

Александр Семенович входит в состав редакционных советов таких научных журналов, как «Человек: преступление и наказание», «Публичное право сегодня», «Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий», «Вестник военного права», «Пенитенциарная наука», «Профессиональное юридическое образование и наука», «Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова (Серия: История. Политология. Право)».

Александр Семенович проявляет высокую медийную активность, регулярно принимая участие в телевизионных проектах «Час суда» (Первый канал, Россия-1), «Право голоса» (ТВЦ), «Судите сами» (Первый канал) преимущественно в качестве эксперта и ведущего. Основная телевизионная специализация А. С. Шаталова – это юридическое просвещение в формате телешоу. Он стал одним из первых юристов, кто успешно адаптировал сложный правовой материал для массовой телевизионной аудитории.

Имеет правительственные награды за многолетнюю и безупречную службу в правоохранительных органах Советского Союза и Российской Федерации.

Интервью

– Александр Семенович, как Вы пришли в юриспруденцию?

– Благодаря своим преподавателям из Омской высшей школы милиции МВД СССР. Именно они заметили меня во время учебы, впервые привлекли к участию в научных мероприятиях, зародили интерес к науке, а также желание заниматься научно-исследовательской и преподавательской деятельностью.

– Кто из Ваших учителей (педагогов, ученых или близких) повлиял на Ваше становление как личности и как одного из ведущих ученых в юриспруденции?

– К сожалению, в рамках интервью у меня нет возможности назвать всех, кто оказывал содействие и реальную помощь в процессе моей научной деятельности. Тем не менее хочется упомянуть особо и в очередной раз искренне поблагодарить моих учителей: Белкина Рафаила Самуиловича, Волынского Александра Фомича и Чернявского Валентина Семеновича – за знания и жизненный опыт, которыми они со мной щедро

делились. Выражаю свою благодарность всем моим друзьям, коллегам, сотрудникам издательств и научных журналов, где мне приходилось публиковаться, за ценные советы и замечания, которые помогали сделать мои работы лучше. Отдельная благодарность моему старшему сыну – Шаталову Георгию, за помощь в обобщении и подготовке к внедрению результатов моих научных исследований.

– Что повлияло на то, что Ваши профессиональные интересы вышли за пределы правоприменительной деятельности и заставили окунуться в научно-исследовательский процесс?

– Научно-исследовательский процесс привлекает по разным причинам. Мои поводы и мотивы в этом плане не являются уникальными. Как и многие другие люди, вовлеченные в сферу научной деятельности, я всегда имел желание узнавать что-то новое, разбираться в сложных явлениях и процессах, находить ответы на вопросы, которые пока не имеют приемлемых решений. Не последнюю роль в этом сыграли открывшиеся для меня возможности внести свой вклад в науку, развить профессиональные навыки и компетенции, повысить квалификацию и достичь успеха именно в научно-исследовательской работе, требующей аналитического мышления, логики, креативности и умения работать с большими объемами информации.

– Как Вы считаете, какие направления теории и практики сейчас наиболее актуальны в сфере расследования преступлений? Что требует более детального изучения?

– В сфере расследования преступлений несомненной актуальностью в настоящее время обладают следующие направления:

– цифровизация и использование современных информационных технологий, предполагающее максимально широкое применение искусственного интеллекта, баз больших данных, блокчейна и других возможностей для собирания, анализа, проверки, оценки и использования криминалистически значимой информации;

– расследование преступлений в сфере высоких технологий (киберпреступлений), требующее разработки новых частных методик расследования, налаживания взаимодействия с операторами связи, хостинг-провайдерами и другими участниками цифровой инфраструктуры;

– международное сотрудничество в расследовании преступлений, предполагающее регулярный обмен информацией, координацию действий и совместную работу по уголовным делам;

– защита прав участников уголовного судопроизводства в условиях цифровизации, поскольку необходимость обеспечивать соблюдение прав подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и потерпевших в условиях использования современных технологий в расследовании требует разработки соответствующих правовых норм и процессуальных процедур;

– противодействие коррупции и экономической преступности остается одной из приоритетных задач правоохранительных органов, требующей разработки новых частных методик расследования, анализа финансовых потоков, осуществления взаимодействия с налоговыми и другими контролирующими органами;

– психологические аспекты расследования (в том числе изучение психологических профилей преступников, анализ поведения жертв и использование психологических методик при проведении допросов), по причине того что понимание психологии как са-

мих преступников, так и их жертв способно повысить эффективность расследования преступлений;

– обеспечение прав и свобод человека при расследовании террористических актов и проявлений экстремизма, где особенно востребованы весомые процессуальные гарантии соблюдения прав граждан, при проведении контртеррористических операций.

Скорейшего и наиболее обстоятельного изучения в современных условиях требуют: правовые и этические вопросы использования искусственного интеллекта и баз больших данных в ходе предварительного расследования; международные стандарты и практики расследования киберпреступлений; направления и пределы взаимодействия сотрудников правоохранительных органов и частных компаний, занятых в сфере кибербезопасности; дополнительные процессуальные гарантии, призванные обеспечивать соблюдение прав участников уголовного судопроизводства в условиях мобилизации, в период военного положения или в военное время.

– Как Вы оцениваете действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации?

– Полагаю, что его оценка должна производиться с учетом целей, задач уголовно-процессуального права и практики его применения. Для всесторонней и объективной оценки действующего уголовно-процессуального законодательства необходимо рассматривать такие его аспекты, как соответствие международным стандартам, практическая применимость, эффективность защиты прав участников процесса, а также необходимость внесения изменений и дополнений для восполнения в нем пробелов и устранения противоречий. Иными словами, это довольно длительное и кропотливое занятие. Но если оценивать его предельно коротко, то можно уверенно констатировать, что российское уголовно-процессуальное законодательство – результат многолетних научных изысканий и кропотливой законодательной работы. Стилистическим новшеством в нем является полное отсутствие идеологических догм, которыми были насыщены кодексы, принятые в XX веке. Тем не менее оно нуждается в постоянном и последовательном улучшении своей редакции. Пользование им затруднено из-за множества ссылок в одной статье на другие и недостаточной детализации многих нормативных предписаний. Нельзя не признать, что в нем имеется не только все необходимое для общественного признания на долгие годы, но и ряд недостатков системного характера. Вместе с тем за годы его действия произошли долгожданные перемены в содержании и формах правоприменительной деятельности. Многие изменилось в механизме соблюдения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Более того, в случае неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции РФ подлежащий применению по конкретному уголовному делу закон, любой суд, независимо от стадии, на которой находится производство по уголовному делу, вправе обратиться в Конституционный Суд РФ с запросом о его соответствии Основному Закону нашей страны. Эта возможность является очень нужной и полезной для следственной и судебной практики.

– Как Вы оцениваете современное состояние пенитенциарной науки?

– В целом ее состояние можно оценить как динамичное и многогранное. С одной стороны, наблюдается активное проведение научных исследований в области исполнения наказаний, изучение эффективности различных подходов и методов работы с осужден-

ными, с другой стороны, существуют вызовы, связанные с необходимостью адаптации существующих практик к меняющимся экономическим, социальным и технологическим условиям. Среди положительных тенденций можно выделить:

- расширение спектра исследований в области психологии и социальной реабилитации осужденных;
- разработку и внедрение инновационных методик работы с различными категориями осужденных;
- активное использование цифровых технологий для оптимизации судебных и пенитенциарных процессов;
- интерес к изучению международного опыта и лучших практик в области исполнения и отбывания уголовных наказаний.

Вместе с тем в современной пенитенциарной науке существуют и проблемы, требующие скорейшего решения. Наиболее острыми из них являются:

- необходимость дальнейшего изучения вопросов гуманизации условий содержания в местах лишения свободы;
- разработка более эффективных программ ресоциализации и подготовки осужденных к жизни на свободе;
- борьба с коррупцией в судебной и правоохранительной системах;
- интеграция результатов научных исследований в практическую деятельность органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

Для меня очевидно, что современное состояние пенитенциарной науки характеризуется стремлением к инновациям и совершенствованию практик работы с осужденными, что соответствует требованиям времени и общепризнанным международным стандартам. Ее нынешнее состояние свидетельствует также о присутствии значительного потенциала для дальнейшего развития. Важно проводить регулярный и системный анализ направлений научных исследований, а также публиковать полученные результаты в научном информационном пространстве. Это включает в себя анализ их применения в практической деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, а также образовательных организаций ФСИН России. Необходимо активно развивать исследования в области уголовно-правовых наук, повышать их значимость, в том числе через освещение в СМИ, и формировать интерес к ним среди молодежи. Это позволит укрепить научный потенциал и преемственность научных школ, что в будущем обеспечит качественное научное обоснование для совершенствования не только нормативных предписаний действующего законодательства, но и практики исполнения уголовных наказаний.

– Как Вы считаете, что можно позаимствовать в зарубежных странах для российской системы уголовного судопроизводства, а также системы исполнения наказаний? Что Российская Федерация может предложить миру в качестве передового опыта в этих сферах?

– Для совершенствования отечественной системы уголовного судопроизводства и пенитенциарных учреждений представляется целесообразным регулярно обращаться к передовому опыту зарубежных стран в данных сферах правоохранительной деятельности. Особый интерес в этом плане вызывает интеграция цифровых технологий в судебную систему, призванных обеспечивать участие сторон в судебных заседаниях без необходимости физического присутствия в зале суда, способствовать оптимизации

временных затрат и повышению комфортности условий содержания подследственных и осужденных. Все это отвечает современным тенденциям цифровизации юридической практики. Не менее важной видится последовательная и целенаправленная гуманизация условий содержания в местах лишения свободы. Повсеместное внедрение и соблюдение международных стандартов обращения с лицами, находящимися в заключении, позволит применять наиболее эффективные механизмы обеспечения их прав и свобод. Внедрение аналогичных практик в отечественную пенитенциарную систему несомненно будет способствовать повышению уровня социальной справедливости и предотвращению случаев нарушений прав человека в органах и учреждениях российской уголовно-исполнительной системы. В свою очередь, гуманизации уголовного правосудия, снижению перегруженности тюрем и стимулированию социальной реинтеграции осужденных будет способствовать активное внедрение в российскую правоприменительную практику широкого спектра альтернативных мер наказания, давно и успешно применяемых в зарубежных странах. Внедрение комплексных программ реабилитации, направленных на адаптацию осужденных к жизни вне мест лишения свободы, должно стать ключевым элементом превентивной политики, поскольку такие программы снижают уровень рецидива и способствуют скорейшей социальной адаптации бывших заключенных. Внедрению инновационных подходов в отечественную практику и повышению ее эффективности безусловно будет способствовать регулярный обмен накопленным опытом и активное участие в международных пенитенциарных проектах российских специалистов.

Российская Федерация также обладает значительным потенциалом для внесения вклада в копилку международного опыта в сфере уголовного судопроизводства и исполнения наказаний. Отечественные системы автоматизации судебных процессов, автоматизированные системы управления делами и электронные базы данных уже способствуют повышению прозрачности и эффективности судебных процедур. Это отвечает как российским, так и иностранным требованиям цифровой трансформации юридической сферы. Для многих стран может быть полезен российский опыт превентивной работы с несовершеннолетними правонарушителями. Значительный вклад в мировую практику исполнения наказаний способны внести российские исследования и разработки в области пенитенциарной психологии и социальной реабилитации. Российский опыт разработки и внедрения эффективных механизмов противодействия коррупции в судебной системе, правоохранительных органах и пенитенциарных учреждениях также может быть полезен для международного сообщества.

– Что бы Вы могли посоветовать молодым ученым, которые только начинают свой научный путь? Как им пройти все научно-исследовательские и организационные стадии, с учетом современных трудностей, связанных с защитой диссертации?

– Каждому человеку, пожелавшему развиться и добиваться успехов в той или иной области знания, важно соблюдать несколько простых, но очень важных правил:

– найти собственную научную нишу, для того чтобы четко понимать, чем именно придется заниматься;

– прежде чем углубляться в детали той или иной области научного знания, нужно изучить ее теоретическую основу, чему способствует не только чтение учебников и монографий, но и изучение публикаций современных исследователей;

- подобрать себе наставника, способного помочь разобраться в том, что и как делать дальше;
 - ходить на форумы, конференции, семинары, общаться с коллегами, чтобы быть в курсе новых идей, научных течений и завести полезные знакомства;
 - публиковаться, вначале в сборниках конференций, где требования к публикациям проще, с постепенным переходом к более престижным научным журналам;
 - учиться думать, анализировать информацию и критически оценивать собранные данные, с тем чтобы лучше понимать, что делаешь и куда движешься;
 - широко использовать современные информационные технологии и базы данных, способные значительно упростить решение поставленных задач;
 - пробовать новые методы и подходы;
 - расставлять приоритеты и планировать свое время, чтобы стать в высшей степени организованным и продуктивным;
 - никогда не сдаваться и учиться на своих ошибках;
 - чтить авторские права и неукоснительно соблюдать правила цитирования, что позволит избежать проблем с плагиатом;
 - вступать в профессиональные сообщества и налаживать постоянное общение с коллегами, что позволит быть в курсе новостей и получать поддержку;
 - разрабатывать план исследования на каждом этапе своей научной деятельности и постоянно двигаться вперед к поставленной цели.
- Вот такие советы. Надеюсь, они будут полезны!

– Что позволяет Вам оставаться высококвалифицированным специалистом в области криминалистики и пенитенциарной науки?

– Чтобы оставаться на переднем крае науки, мне, как и многим другим, приходится постоянно развиваться, поскольку научные знания и технологии быстро меняются, поэтому важно быть в курсе этих изменений. Постоянный обмен знаниями с коллегами помогает учиться друг у друга и находить лучшие способы работы. Я постоянно анализирую сложные ситуации, возникшие в следственной и судебной практике, чтобы лучше понимать, как действуют те или иные нормы федерального законодательства и разработанные криминалистами практические рекомендации. Стараюсь использовать новые методы и идеи, чтобы улучшить свою работу. Стремлюсь учиться новому и становиться лучше, чтобы вносить свой вклад в науку и помогать другим.

– Что вдохновляет Вас к творческому процессу, что придает силы для решения новых поставленных Вами задач?

– Меня вдохновляют разные вещи, из которых могу выделить: интересные идеи и концепции; общение с людьми, особенно с теми, кто имеет богатый жизненный опыт или уникальные знания; природа, музыка, литература, живопись; вызовы и новые задачи, требующие нестандартного подхода к своему решению; стремление к самосовершенствованию и развитию своих профессиональных навыков и др. Постоянным источником вдохновения выступает желание помочь другим людям или внести посильный вклад в решение важных социальных и научных проблем.

В заключение хотелось бы поблагодарить Александра Семеновича за его открытость, порядочность, уважительное отношение к людям, безграничное желание им помочь.

*Уважаемый Александр Семенович!
Примите наши самые теплые и сердечные поздравления
по случаю Вашего юбилея!
Желаем Вам крепчайшего здоровья и творческого долголетия!*

Информация об авторах

А. В. Акчурин – доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника академии по научной работе;

Е. В. Прысь – кандидат юридических наук, профессор, советник руководителя (Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Рязанской области); профессор Института подготовки государственных и муниципальных служащих по кафедре уголовного процесса и криминалистики (Академия ФСИН России);

К. А. Чистяков – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики.