

УДК 343.344(470)(474.3)

АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ ЧИСТЯКОВ,

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,
Юридический институт Российского университета дружбы народов,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: sauber60@yandex.ru;

НИКИТА МАЖИНСКИС,

магистрант кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,
Юридический институт Российского университета дружбы народов,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: nikita.mazhinsky@gmail.com

НЕЗАКОННОЕ ИЗГОТОВЛЕНИЕ, ПЕРЕДЕЛКА И РЕМОНТ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И ЕГО ОСНОВНЫХ ЧАСТЕЙ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Для цитирования

Чистяков, А. А. Незаконное изготовление, переделка и ремонт огнестрельного оружия и его основных частей по уголовному законодательству Российской Федерации и Латвийской Республики / А. А. Чистяков, Н. Мажинскис // Человек: преступление и наказание. – 2018. – Т. 26(1–4), № 1. – С. 43–49.

Аннотация. В соответствии с ч. 1 ст. 223 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовно наказуемыми признаются незаконное изготовление, переделка и ремонт огнестрельного оружия и его основных частей. В свою очередь, в ч. 2 ст. 233 Уголовного закона Латвийской Республики предусмотрена уголовная ответственность за изготовление и ремонт огнестрельного оружия без соответствующего разрешения. Диспозиция ч. 2 ст. 233 Уголовного закона Латвийской Республики содержит также другие формы незаконного оборота предметов данного преступления.

Незаконное изготовление, переделка и ремонт огнестрельного оружия и его основных частей более общественно опасны, чем иные формы незаконного оборота рассматриваемых предметов. Сравнительно-правовой анализ законодательной формулировки незаконного изготовления, переделки и ремонта огнестрельного оружия и его основных частей по уголовному законодательству Российской Федерации и Латвийской Республики позволяет сделать вывод о том, что российский законодатель использовал более удачный вариант, предусмотрев незаконное изготовление, переделку и ремонт огнестрельного оружия и его основных частей в качестве самостоятельного состава преступления.

Незаконная переделка огнестрельного оружия и его основных частей по российскому законодательству является уголовно-правовой категорией. Согласно латвийскому уголовному законодательству незаконная переделка рассматриваемых предметов преступления охватывается их незаконным изготовлением.

На данный момент в уголовном законодательстве Российской Федерации не раскрыто определение незаконного ремонта огнестрельного оружия и его основных частей. Уголовное законодательство Российской Федерации и Латвийской Республики не предусматривает ответственности за незаконные действия с маркировкой на основных частях огнестрельного оружия.

В качестве предмета указанных составов преступлений необходимо считать приспособления для изменения режимов огня в огнестрельном оружии.

Предложены определения незаконных изготовления, переделки и ремонта огнестрельного оружия и его основных частей, а также приспособлений для изменения режимов огня в огнестрельном оружии, учитывая уголовное законодательство Российской Федерации и Латвийской Республики, международное право.

Ключевые слова: незаконное изготовление, незаконная переделка, незаконный ремонт, преступление, уголовная ответственность, огнестрельное оружие, основные части огнестрельного оружия, маркировка.

Изготовление, переделка или ремонт огнестрельного оружия и его основных частей могут быть как законными, так и противоправными. Противоправность данных действий детерминируется отсутствием лицензии или разрешения на изготовление, переделку и ремонт огнестрельного оружия и его основных частей.

Проблема противодействия незаконному изготовлению огнестрельного оружия является актуальной во все времена. Изготовлением огнестрельного оружия, его основных частей либо приспособлений к оружию, как правило, занимаются профессионалы, ранее работавшие или работающие на оборонных предприятиях (оружейные мастера, токари, фрезеровщики, специалисты по закаливанию металла и т. п.) [5, с. 30].

А. В. Стальмахов, А. М. Сумарока, А. Г. Егоров, А. Г. Сухарев, рассматривая проблемы, связанные с незаконным оборотом оружия, условно именуют его криминальным [9]. Незаконно изготовленное самодельным способом огнестрельное оружие по своему назначению в большинстве случаев можно отнести к криминальному оружию, потому как цели владения таким оружием представляются очевидными, преступными.

По мнению Н. Ф. Кузнецовой, незаконное изготовление оружия более опасно, чем деяния, предусмотренные ст. 222 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), поскольку именно с изготовления оружия начинается его незаконный оборот. Неслучайно ответственность за незаконное изготовление оружия была выделена в УК РФ в самостоятельный состав преступления (ст. 223) [2, с. 157].

Статистические данные о фактах незаконного изготовления оружия, согласно сведениям МВД России, свидетельствуют о том, что в течение января – декабря 2015 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 4542 таких преступления [6], в 2016 – 4811 [7], в 2017 г. – 3935 преступлений [8]. Представленные МВД России статистические данные свидетельствуют о росте числа зарегистрированных фактов изготовления оружия.

В п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (далее – постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5) говорится, что применительно к ст. 222–226.1 УК РФ под огнестрельным оружием следует понимать все виды боевого, служебного и гражданского оружия, в том числе изготовленные самодельным спосо-

бом, конструктивно предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда.

Согласно ч. 1 ст. 223 УК РФ «Незаконное изготовление оружия» уголовно наказуемыми признаются незаконное изготовление, переделка и ремонт огнестрельного оружия и его основных частей. В соответствии с ч. 2 ст. 233 Уголовного закона Латвийской Республики (УЗ Латвии) уголовно наказуемыми признаются только изготовление и ремонт огнестрельного оружия и его основных частей без соответствующего разрешения. Необходимо отметить, что диспозиция ч. 2 ст. 233 УЗ Латвии охватывает собой и другие формы незаконного оборота предметов данного преступления, а именно приобретение, хранение, ношение, перевозку, пересылку или реализацию без соответствующего разрешения.

Сравнительно-правовой анализ законодательной формулировки незаконных изготовления, переделки и ремонта огнестрельного оружия и его основных частей по УК РФ и УЗ Латвии позволяет сделать вывод о том, что российский законодатель прибег к более удачному варианту. Ведь объективно общественная опасность незаконных изготовления, переделки и ремонта рассматриваемых предметов является большей по сравнению с другими формами незаконного оборота огнестрельного оружия и его основных частей. На наш взгляд, латвийскому законодателю следует обратить внимание на данное обстоятельство и закрепить незаконное изготовление, переделку и ремонт огнестрельного оружия и его основных частей в качестве самостоятельного состава преступления, предусматривая за совершение таких противоправных действий более суровое наказание.

Кроме того, считаем вполне справедливым, что российский законодатель разграничил незаконное изготовление, переделку или ремонт между огнестрельным оружием и его основными частями, с одной стороны, и между огнестрельным оружием ограниченного поражения (далее – ОООП) – с другой. Наказание за совершение таких действий с ОООП является более мягким. В свою очередь, в УЗ Латвии подобное разграничение по предмету преступления отсутствует, что свидетельствует о несовершенстве уголовно-правового регулирования данного вопроса в Латвии.

В п. «d» ст. 3 Протокола против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его основных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (далее – Протокол) относительно огнестрельного оружия и его основных частей, незаконное изготовление определено как изготовление или сборка огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов: 1) из находящихся в незаконном обороте составных частей и компонентов; 2) без соответствующей лицензии или разрешения компетентного органа государства-участника, в котором осуществляется изготовление или сборка; 3) без маркировки огнестрельного оружия в соответствии со ст. 8 Протокола во время его изготовления.

Статья 1 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» гласит, что изготовление и ремонт оружия являются формами его производства. В соответствии с п. 21 ст. 1 Закона об обороте оружия и специальных средств Латвийской Республики от 17 ноября 2010 г. изготовлением является промышленное, ремесленное или индивидуальное производство различных видов оружия и его составных частей.

В соответствии с п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 незаконным изготовлением огнестрельного оружия и его основных частей, ОООП, влекущим за собой уголовную ответственность, является их создание, в том числе путем переделки каких-либо иных предметов (например, ракетниц, пневматиче-

ских, стартовых и строительно-монтажных пистолетов, предметов бытового назначения или спортивного инвентаря), без полученной в установленном порядке лицензии, в результате чего они приобретают свойства огнестрельного оружия.

Согласно п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 под незаконной переделкой как разновидностью изготовления огнестрельного оружия и его основных частей, ООП следует понимать изменение в нарушение установленного порядка их тактико-технических характеристик и свойств, при котором независимо от результатов такого изменения их поражающие свойства сохраняются (например, изменение их формы для имитации других предметов, переделка ствола огнестрельного гладкоствольного оружия под патрон к оружию с нарезным стволом, укорачивание ствола огнестрельного гладкоствольного оружия, в результате чего оно становится запрещенным к обороту).

Незаконная переделка может быть осуществлена не только путем изменения принципа действия оружия, но и путем внесения конструктивных изменений, влияющих на тактико-технические характеристики конкретного образца оружия. Внесение изменений, которые не влияют на работоспособность оружия (изготовление ортопедической рукоятки, изменений прицельных приспособлений, художественная отделка оружия и т. п.), не должно квалифицироваться как уголовно наказуемая переделка [4, с. 548].

Понятие незаконной переделки огнестрельного оружия и его основных частей в Российской Федерации выступает сугубо уголовно-правовой категорией. Диспозиция ч. 2 ст. 233 УЗ Латвии не содержит такого понятия, как «переделка», поэтому на практике переделка огнестрельного оружия и его основных частей включается в изготовление.

Ремонт огнестрельного оружия, его основных частей, ООП означает приведение неисправного оружия или его отдельных деталей в состояние, пригодное для использования по целевому назначению [1, с. 127]. Ремонтом оружия, согласно п. 18 ст. 1 Закона об обороте оружия и специальных средств Латвийской Республики, является устранение дефектов оружия или приспособление оружия к индивидуальным потребностям владельца.

В соответствии со ст. 16 Закона «Об оружии» ремонт и замена комплектующих деталей огнестрельного оружия, за исключением его основных частей, могут производиться владельцем этого оружия самостоятельно. Из этого положения следует, что лицо, владеющее огнестрельным оружием на законных основаниях, вправе производить ремонт этого оружия, но только в рамках действий с его неосновными частями.

Таким образом, ремонт огнестрельного оружия и его основных частей не является разновидностью их изготовления, чего нельзя сказать о переделке огнестрельного оружия и его основных частей. Ремонт по своей сути является возвращением потребительских свойств ремонтируемой вещи. Исходя из данной формулировки можно констатировать, что понятие ремонта не может входить в понятие изготовления. Не содержит указания на незаконный ремонт огнестрельного оружия и его основных частей и Пленум Верховного Суда РФ № 5. Термин «ремонт» как форма производства огнестрельного оружия и его основных частей упоминается в ст. 1 Федерального закона «Об оружии», но при этом его содержание не раскрывается. В свою очередь, в Законе об обороте оружия и специальных средств Латвийской Республики не только содержится само понятие ремонта, но и вполне удачно раскрывается в его тексте.

Согласно п. «а» ст. 8 Протокола для целей идентификации и отслеживания каждой единицы огнестрельного оружия государства-участники в процессе его изготовления либо требуют нанесения уникальной маркировки, указывающей на наименование изготовителя, страну или место изготовления и серийный номер, либо сохраняют любую

альтернативную уникальную удобную в обращении маркировку, состоящую из простых геометрических символов в сочетании с цифровым и(или) буквенно-цифровым кодовым обозначением и позволяющую всем государствам-участникам быстро определить страну изготовления.

Протокол определяет отсутствие факта нанесения маркировки на огнестрельном оружии как одну из форм его незаконного изготовления. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5 не содержит указаний на противоправность удаления маркировки с поверхностей основных частей огнестрельного оружия.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона «Об оружии» каждая единица изготовленного оружия, за исключением механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми или раздражающими веществами, должна иметь индивидуальный номер.

Удаление маркировки лицами с основных частей огнестрельного оружия либо ее противоправное ненанесение производителем на основные части огнестрельного оружия, несомненно, затрудняет функции контроля за огнестрельным оружием со стороны государства. В соответствии с нормативной регламентацией, указанной в п. «d» ст. 3 и п. «а» ст. 8 Протокола, а также согласно ст. 16 Федерального закона «Об оружии» в рамках уголовно-правового регулирования Российской Федерации и Латвийской Республики в случае противоправного отсутствия факта нанесения производителем оружия такой маркировки или противоправного удаления лицом маркировки с поверхностей основных частей огнестрельного оружия такие действия должны охватываться понятием незаконного изготовления огнестрельного оружия и его основных частей.

И. В. Панкратова указывает, что в УК РФ не содержатся в качестве признака состава преступления такие действия, как фальсификация или незаконные удаление, уничтожение или изменение маркировки на огнестрельном оружии [3, с. 250]. Однако УК РФ может и не содержать прямого указания на незаконные действия с маркировкой огнестрельного оружия, но Пленуму Верховного Суда Российской Федерации, согласно нормативному регулированию Протокола, было бы целесообразно указать признаком незаконного изготовления огнестрельного оружия незаконные действия с маркировкой на его основных частях.

В п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 указано, что при квалификации последующих незаконных действий с изготовленным (переделанным) оружием необходимо исходить из тактико-технических характеристик, которыми стало реально обладать изготовленное (переделанное) виновным оружие, а не из тех, которыми обладали предметы, подвергшиеся переделке. Например, если лицо изготовило огнестрельное короткоствольное оружие путем переделки газового пистолета, то такой пистолет после проведенных механических изменений закономерно приобретает новые тактико-технические характеристики, и незаконный оборот такого оружия становится более опасным для общества, нежели противоправный оборот газового оружия.

Часто подобные незаконные переделки обуславливаются калибром наличествующих у виновных лиц боеприпасов, так как боеприпасы являются расходным материалом и трудоемки в изготовлении по ряду причин.

К факту незаконной переделки огнестрельного оружия с внесением необратимых технических изменений можно отнести укорачивание ствола (блока стволов), демонтаж приклада и др. Существуют факты незаконной переделки огнестрельного оружия и без внесения в него необратимых технических изменений.

Противоправная установка переводчика режима огня на пистолеты Glock производства Австрийской Республики (исключая пистолет Glock-18) не требует внесения необратимых технических изменений в данное оружие. Указанное приспособление устанавливается на место тыльной заглушки затвора пистолетов Glock и делает их более опасными, так как скорострельность этого вида оружия в автоматическом режиме ведения огня (огонь ведется очередью выстрелов) повышается до 1200 выстрелов в минуту.

По нашему мнению, уголовная ответственность за незаконные изготовление или ремонт таких приспособлений должна устанавливаться аналогично уголовной ответственности за совершение подобных действий с огнестрельным оружием и его основными частями. Учитывая данное обстоятельство, указанные приспособления было бы правильным приравнять к предметам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 223 УК РФ и ч. 2 ст. 233 УЗ Латвии.

Кроме того, незаконной переделкой огнестрельного оружия без внесения в него необратимых технических изменений является и использование нарезного ствола-вкладыша в огнестрельном гладкоствольном оружии, что, исходя из калибра используемых боеприпасов для ствола-вкладыша, может существенно увеличивать прицельную дальность огня.

Подобные случаи переделки огнестрельного оружия опасны тем, что лицо после использования может вернуть прежнее техническое состояние оружию, которое у него было до его незаконной переделки, вследствие чего установить факт незаконной переделки будет просто невозможно.

Под незаконным изготовлением огнестрельного оружия, его основных частей и приспособлений для изменения режимов ведения огня (за исключением изготовления неосновных частей огнестрельного оружия) следует понимать их создание или сборку (из находящихся как в законном, так и в противоправном обороте составных частей) без соответствующей лицензии или разрешения на их изготовление. Эти действия осуществляются в целях наделения данных предметов особыми свойствами огнестрельного оружия, его основных частей или приспособлений для изменения режимов ведения огня. К незаконному изготовлению следует относить также деяния в форме ненанесения производителем оружия надлежащей по закону маркировки (наименование изготовителя, страны или места изготовления, серийного номера) на основные части огнестрельного оружия или приспособления для изменения режимов ведения огня либо действия по удалению виновным такой маркировки.

Под незаконной переделкой огнестрельного оружия (за исключением переделки неосновных частей огнестрельного оружия), его основных частей и приспособлений для изменения режимов ведения огня в огнестрельном оружии как разновидностью незаконного изготовления указанных предметов следует понимать внесение виновным необратимых технических изменений в конструкцию вышеуказанных предметов. Вследствие этого изменяются и их тактико-технические характеристики, при этом сохраняются поражающие свойства огнестрельного оружия или пригодность основных его частей, как и вышеуказанных приспособлений, для использования в определенных видах оружия.

Под незаконным ремонтом огнестрельного оружия следует понимать, во-первых, устранение неисправностей в нем (за исключением ремонта и замены его неосновных частей), его основных частях и приспособлениях, в том числе для изменения режимов ведения огня; во-вторых, действия, восстанавливающие поражающие свойства как ог-

нестрельного оружия или пригодность его основных частей, так и рассмотренных нами приспособлений для использования в определенных видах оружия; в-третьих, приспособление к личным нуждам владельца указанных предметов.

Безусловно, что ряд положений, обозначенных в данной статье, являются дискуссионными и требуют своей дальнейшей научной разработки.

Библиографический список

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) : в 2 т. / А. В. Бриллиантов [и др.] ; под ред. А. В. Бриллиантова. 2-е изд. М., 2016. Т. 2. 704 с.
2. Мусаев М. М. Уголовная ответственность и наказание за незаконное изготовление оружия: исторический опыт и современные реалии // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 5. С. 155–159.
3. Панкратова И. В. Международные аспекты противодействия незаконному обороту огнестрельного оружия // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 6(122). С. 247–251.
4. Пронькина Е. А. Проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия: коллизии законодательства и правоприменительной практики // Юридическая техника. 2017. № 11. С. 547–550.
5. Рагулин И. Ю. Организационные аспекты формирования типичных моделей механизмов преступлений в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 113(09). С. 1093–1142.
6. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2015 года / ФКУ «Главный информационно-аналитический центр МВД России». URL : https://мвд.рф/upload/site1/document_file/sb_1512.pdf (дата обращения: 01.11.2017).
7. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2016 года / ФКУ «Главный информационно-аналитический центр МВД России». URL : https://мвд.рф/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf (дата обращения: 01.11.2017).
8. Состояние преступности в России за январь – сентябрь 2017 года / ФКУ «Главный информационно-аналитический центр МВД России». URL : <https://мвд.рф/folder/101762/item/11341800/> (дата обращения: 01.11.2017).
9. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза / А. В. Стальмахов и др. Саратов, 1998. 176 с.