

УДК 343.8

АНАСТАСИЯ ГЕОРГИЕВНА ЕМЕЛЬЯНОВА,
Пермский институт ФСИН России, г. Пермь, Российская Федерация,
e-mail: an.emelyanova83@yandex.ru

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННОГО, СОСТОЯЩЕГО НА ПРОФИЛАКТИЧЕСКОМ УЧЕТЕ

Реферат: описывается методика, позволяющая субъектам профилактики получить оценку личности осужденного, состоящего на профилактическом учете, на которую они будут ориентироваться при планировании и проведении профилактических мероприятий.

Предложенная методика оценки основана на типологии личности осужденного, состоящего на профилактическом учете. Выделены такие типы профилируемых, как: положительно реагирующий на профилактические мероприятия; трудно реагирующий на профилактические мероприятия; не реагирующий на профилактические мероприятия; злобно уклоняющийся от профилактических мероприятий.

Разработанная методика предполагает оценку степени эффективности проводимых мероприятий в отношении профилируемых, уровня готовности осужденного отказываться от противоправного поведения, которая производится в баллах. Суммарное выражение уровня в баллах позволяет отнести конкретного осужденного к определенному типу профилируемых.

При планировании профилактических мероприятий в отношении осужденного, отнесенного к одному из предложенных в методике типу, субъект профилактики определяет минимальное (максимальное) их количество (в зависимости от уровня готовности осужденного отказываться от противоправного поведения) и выбирает оптимальный характер этих мероприятий.

Ключевые слова: методика, личность осужденного, профилактический учет, субъект профилактики, профилактические мероприятия, типология личности.

ANASTASIJA GEORGIEVNA EMEL'JANOVA,
Perm institute of the FPS of Russia, Perm, the Russian Federation,
e-mail: an.emelyanova83@yandex.ru

THE METHODS OF ASSESSING THE PERSONALITY OF A CONVICT UNDER PREVENTIVE SUPERVISION

Abstract: describes a method that allows preventive to get a assessment of the convicted person consisting on the preventive account on which they will focus in the planning and implementation of preventive measures.

The proposed method of assessment is based on the typology of the personality of a convict under preventive supervision. The following types of persons under preventive supervision have been defined: persons positively responding to the preventive measures, persons reluctantly responding to the preventive measures, those not responding to preventive measures at all, those avoiding preventive measures.

The method involves the assessment in points of effectiveness of the preventive measures taken as well as the level of readiness of the convict to give up unlawful behavior. The total number of points allows assigning the prisoner to a certain type of persons under preventive supervision.

When planning preventive measures regarding a convict assigned to one of the types proposed by the method the subject of prevention defines their minimum (maximum) number (depending on the level of the convict's readiness to give up unlawful behavior) and chooses the optimal measures.

Keywords: method, personality of the convict, preventive care, the subject of prevention, preventive measures, typology of personality.



Базовым нормативным правовым актом, регламентирующим организацию индивидуальной профилактики осужденных, является Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, утвержденная приказом Минюста России от 20 мая 2013 г. № 72 (далее – Инструкция).

Инструкция предусматривает, во-первых, разработку в отношении осужденных, поставленных

на профилактический учет (далее – профилируемые), конкретных профилактических мероприятий, во-вторых, оценку результатов работы по профилактике правонарушений, в том числе по количеству лиц, поставленных на профилактический учет, отказавшихся от противоправного поведения. Вместе с тем следует отметить, что единый подход к оценке личности профилируемого по его участию (отношению) в таких мероприятиях не выработан [2, с. 53].

© Емельянова А. Г., 2017

© Emel'janova A. G., 2017

На наш взгляд, выработка методики оценки личности осужденного, состоящего на профилактическом учете, не представляется возможной без анализа схожих подходов, а также классификации осужденных по степени исправления и методик оценки личности преступника.

Так, В. Н. Бурлаков предлагает подразделить осужденных в зависимости от степени их опасности на легкоисправимых, среднеисправимых, трудноисправимых и особо трудноисправимых [1, с. 123].

Р. А. Филиппов классифицирует всех осужденных по степени исправления следующим образом: неопределенный (неизученный); встал на путь исправления; твердо встал на путь исправления; доказал свое исправление; нарушитель порядка и условий отбывания наказания; злостный нарушитель порядка и условий отбывания наказания [3, с. 14].

А. Н. Пастушеня считает необходимым разработать правовые и научные основания валидной оценки степени исправления осужденных, позволяющей осуществлять прогноз социально-правового поведения и эффективно применять институты прогрессивной системы отбывания наказания, а также создать экспертную службу, осуществляющую оценку степени исправления осужденных [2, с. 284–289].

Рассмотренные в научной литературе подходы и рекомендации, а также конструктивные предложения относительно методики оценки личности преступника позволили нам выработать методику оценки личности осужденного, состоящего на профилактическом учете, основу которой составила предлагаемая типология личности осужденного, поставленного на профилактический учет:

1) положительно реагирующий на профилактические мероприятия;

2) трудно реагирующий на профилактические мероприятия;

3) не реагирующий на профилактические мероприятия;

4) злостно уклоняющийся от профилактических мероприятий.

В качестве признаков, характеризующих указанные типы профилируемых, предлагаются:

1) положительно реагирующий на профилактические мероприятия: не имел случаев уклонения от профилактических мероприятий (3 балла); имел случаи уклонения от профилактических мероприятий по объективным обстоятельствам (2 балла); имел дисциплинарные взыскания за уклонение от участия в профилактических мероприятиях (1 балл);

2) трудно реагирующий на профилактические мероприятия: имел одно умышленное уклонение от профилактических мероприятий (6 баллов); имел два случая уклонения от профилактических мероприятий по объективным обстоятельствам

(5 баллов); имел случай водворения в штрафной изолятор за уклонение от участия в профилактических мероприятиях (4 балла);

3) не реагирующий на профилактические мероприятия: имел два случая уклонения от профилактических мероприятий в течение шести месяцев (9 баллов); имел три и более случая уклонения от участия в профилактических мероприятиях (8 баллов); имел три и более случая уклонения от профилактических мероприятий и водворение в штрафной изолятор (7 баллов);

4) злостно уклоняющийся от профилактических мероприятий: имел два случая уклонения от профилактических мероприятий в течение одного месяца (12 баллов); имел один случай уклонения от профилактических мероприятий в течение одного месяца и водворение в штрафной изолятор (11 баллов); имел один и более случаев уклонения от профилактических мероприятий и перевод в помещение камерного типа (10 баллов).

Приведенная типология осужденных, состоящих на профилактическом учете, позволяет оценивать, во-первых, результаты профилактической работы среди подучетных в целом в исправительном учреждении; во-вторых, эффективность профилактической работы с конкретным осужденным во время нахождения его на учете.

Оценка степени эффективности проводимых в отношении профилируемых мероприятий, уровня готовности осужденного отказываться от противоправного поведения производится в баллах. Например, такой уровень относительно осужденных, отнесенных к третьему типу личности, может быть оценен в 9, 8 и 7 баллов. Чем выше балл, тем выше уровень указанной готовности.

Суммарное выражение уровня в баллах позволяет отнести конкретного осужденного к определенному типу профилируемых. Для положительно реагирующих на профилактические мероприятия этот балл будет равен от 3 до 1, для трудно реагирующих на профилактические мероприятия – от 6 до 4, для не реагирующих на профилактические мероприятия – от 9 до 7, для злостно уклоняющихся от профилактических мероприятий – от 12 до 10.

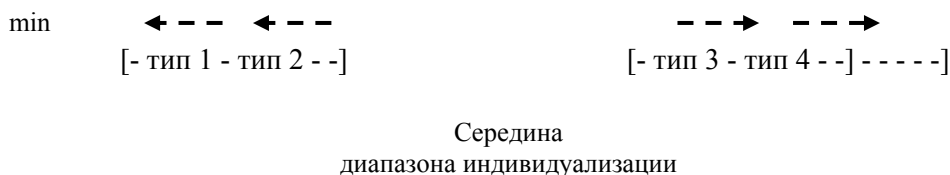
Таким образом, субъекты, осуществляющие профилактическую работу с осужденными, состоящими на профилактическом учете, имеют возможность получать оценку личности профилируемого, на которую они будут ориентироваться при планировании и проведении профилактических мероприятий.

Претендовать на полноту и всесторонность показателей, позволяющих отнести осужденного к той или иной группе профилируемых, свидетельствующих о степени готовности его отказаться

от дальнейшего противоправного поведения не совсем корректно, поскольку этот аспект вопроса требует самостоятельного исследования и не только с криминологической точки зрения, но и с позиций науки управления и пенитенциарной педагогики. Для этого необходимо оценить уровень готовности такого осужденного отказаться от дальнейшего противоправного поведения, то есть определить верхний потолок и характер планируемых профилактических мероприятий, а затем планировать поэтапную работу с конкретным осужденным по отказу его от противоправного поведения.

При планировании профилактических мероприятий в отношении осужденного, отнесенного к положительно реагирующим на профилактические мероприятия, субъект профилактики определяет

их минимальное количество и выбирает более «щадящий» характер этих мероприятий; при отнесении осужденного к типу злостно уклоняющихся от профилактических мероприятий субъект профилактики определяет максимальное их количество и более «репрессивный», «карательный» характер. При отнесении осужденного к типу трудно реагирующих на профилактические мероприятия субъект профилактики отклоняется от середины диапазона индивидуализации в сторону смягчения профилактируемых мероприятий, а при отнесении осужденного к типу не реагирующих на профилактические мероприятия – от середины диапазона индивидуализации в сторону усиления данных мероприятий. Схематично это выглядит следующим образом.



Индивидуализация профилактических мероприятий производится путем определения более или менее жестких средств воздействия на осужденного, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством (изменение условий отбывания наказания, применение мер взыскания и т. д.).

Используя приведенную методику учета особенностей личности осужденного, поставленного на профилактический учет, и правила их индиви-

дуализации на основе ее типовой оценки, субъект профилактики может более объективно и одинаково для аналогичных ситуаций определить соответствующее профилактическое мероприятие.

Подводя итог, отметим, что реализация предложенной методики позволит усовершенствовать механизм профилактики правонарушений осужденных и повысить роль дифференцированной профилактической работы с осужденными, состоящими на профилактическом учете.



Список литературы

1. Бурлаков В. Н. Индивидуализация уголовного наказания. Закон, теория, судебная практика : учебно-практическое пособие. СПб. : Юридический центр-Пресс, 2011. 131 с.
2. Пастушеня А. Н. Возможности совершенствования исправления осужденных как условия снижения рецидивной преступности // Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление (к 20-летию принятия Конституции Российской Федерации) : сб. тез. выступлений участников (Рязань, 5–6 декабря 2013 г.). Рязань, 2013. С. 284–289.
3. Филиппов Р. А. Личность осужденного и индивидуализация исполнения наказания в виде лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 156 с.

References

1. Burlakov V. N. Individualizacija ugovornogo nakazanija. Zakon, teorija, sudebnaja praktika [Individualization of criminal punishment. The law, theory, jurisprudence] : uchebno-prakticheskoe posobie – training manual. SPb. : Juridicheskij centr-Press, 2011. 131 p.
2. Pastushenja A. N. Vozmozhnosti sovershenstvovanija ispravlenija osuzhdennyh kak uslovija snizhenija recidivnoj prestupnosti [Possibilities of improvement of prisoners as conditions for reducing recidivism] // Mezhdunarodnyj penitencijarnyj forum «Prestuplenie, nakazanie, ispravlenie (k 20-letiju prinjatija Konstitucii Rossijskoj Federacii) – International penitentiary forum «Crime, punishment, correction (to the 20th anniversary

of the adoption of the Constitution of the Russian Federation) : sb. tez. vystuplenij uchastnikov – abstracts of the presentations (Rjazan', 5–6 dekabnja 2013 g.). Rjazan', 2013, pp. 284–289.

3. Filippov R. A. Lichnost' osuzhdenного i individualizacija ispolnenija nakazanija v vide lishenija svobody [The personality of the convict and individualization of execution of a sentence of imprisonment] : dis. ... kand. jurid. nauk. Moscow, 2016. 156 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Емельянова Анастасия Георгиевна – старший преподаватель кафедры режима и охраны в уголовно-исполнительной системе Пермского института ФСИН России, г. Пермь, Российская Федерация, e-mail: an.emelyanova83@yandex.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Emel'janova Anastasija G. – senior lecturer of the Department of regime and security in criminal executive system Perm Institute of the FPS of Russia, Perm, the Russian Federation, e-mail: an.emelyanova83@yandex.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Емельянова, А. Г. Методика оценки личности осужденного, состоящего на профилактическом учете / А. Г. Емельянова // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25(1–4), № 2. – С. 309–312.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Emel'janova A. G. Metodika ocenki lichnosti osuzhdenного, sostojashhego na profilakticheskom uчете [The methods of assessing the personality of a convict under preventive supervision]. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie* – Man: crime and punishment, 2017, vol. 25, no. 2, pp. 309–312.