

УДК 343.83

**МАКСИМ ЮРЬЕВИЧ КОНАРЕВ,**Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,  
e-mail: mxkv@ya.ru

**ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ  
ЗА НЕПРАВОМЕРНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ,  
СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ОРУЖИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Реферат:** рассматриваются проблемные аспекты и особенности института гражданско-правовой ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы России за вред, причиненный ими при применении физической силы, специальных средств и оружия в процессе исполнения своих должностных обязанностей, а также предлагается ряд направлений по развитию данного правового института и решению соответствующих проблем; определяются проблемы гражданско-правового характера, связанные с применением мер безопасности сотрудниками уголовно-исполнительной системы России, а также пути их решения. Предпринята попытка определить актуальные в практике Федеральной службы исполнения наказаний аспекты с учетом роли сотрудников уголовно-исполнительной системы России и лиц, содержащихся в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний.

В части гражданско-правовой ответственности этот институт носит внедоговорной характер и относится к специальному деликту. Констатируется отсутствие в Гражданском кодексе Российской Федерации специальных норм, регулирующих отношения, которые могут возникнуть между сотрудниками уголовно-исполнительной системы как специальным субъектом и лицами, содержащимися в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний, а равно иными лицами при исполнении сотрудниками уголовно-исполнительной системы должностных обязанностей с учетом специфики функционирования учреждений Федеральной службы исполнения наказаний.

Поднимаются такие проблемы, как возмещение вреда при утере пострадавшим лицом трудоспособности при повреждении здоровья в результате неправомерного применения сотрудником уголовно-исполнительной системы физической силы, специальных средств и оружия, а также возмещение виновным лицом морального вреда. Предлагаются векторы развития действующего российского законодательства, а также даются конкретные рекомендации по совершенствованию средств контроля с позиций организации режима и надзора в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Рассмотренные проблемы гражданско-правовой ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы за вред, причиненный при применении физической силы, специальных средств и оружия, имеют свою специфику и ряд дискуссионных аспектов. В дальнейшем представляется целесообразным рассмотреть аспекты законодательного регулирования института возмещения вреда, причиненного сотрудниками уголовно-исполнительной системы при неправомерном применении мер безопасности, сформулировать и обосновать выводы и предложения по совершенствованию действующего российского законодательства в данной сфере.

**Ключевые слова:** гражданско-правовая ответственность, причинение вреда, уголовно-исполнительная система, применение физической силы, специальных средств и оружия.

**MAXIM YURYEVICH KONAREV,**Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russian Federation,  
e-mail: mxkv@ya.ru

**CIVIL RESPONSIBILITY OF PENAL SYSTEM OFFICIALS IN RUSSIA  
FOR ILLEGAL USE OF PHYSICAL FORCE, SPECIAL MEANS AND WEAPON  
AND WAYS OF SOLVING THE PROBLEM**

**Abstract:** the article touches upon the problem aspects and features of the institute of civil responsibility of penal system officials in Russia for the harm they do as a result of using physical force, special means and weapon while fulfilling their functions at work. The author points out a number of directions of development of this legal institute and offers the solution of the problem; indicates the problems of civil character connected with application of security measures by penal system officials and also ways of solving these problems; makes an attempt to define aspects, relevant in practice of the Federal Penal Service, taking into account the role of penal system officials in Russia and the persons which are hold in institutions of the Federal Penal Service.

Regarding civil responsibility this institute has non-contractual character and treats special delict. The article draws attention to the absence in the Civil code of the Russian Federation of special norms governing the relations which can arise between penal system officials as special subjects and persons which are hold in institutions of the Federal Penal Service, and other persons at execution their functions at work taking into account specifics of functioning of institutions of the Federal Penal Service.

The author speaks about indemnification in case of loss of working capacity by the affected person at damage of health as a result of illegal application by penal system officials of physical force, special means and weapon and also compensation of moral harm by the perpetrator.

Certain vectors of development of the existing Russian legislation are offered and concrete recommendations about improvement of control devices from positions of mode and supervision organization in institutions of the penal system are also made.

© Конарев М. Ю., 2017

© Konarev M. Y., 2017

The considered problems of civil responsibility of penal system officials for the harm done at use of physical force, special means and weapon have their specifics and a number of debatable aspects. Further it is advisable to consider aspects of legislative regulation of institute of the indemnification caused by penal system officials at illegal application of security measures, to formulate and prove conclusions and suggestions for improvement of the existing Russian legislation in this sphere.

**Keywords:** civil responsibility, infliction of harm, penal system, use of physical force, special means and weapon.



Применение физической силы, специальных средств и оружия является одной из мер обеспечения нормального функционирования исправительных учреждений и мест содержания под стражей Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России). Такие действия сотрудников уголовно-исполнительной системы (УИС) хотя и входят в их должностные обязанности, но реально носят чрезвычайный характер, что подчеркивается регламентированным требованием о необходимости доклада непосредственному начальнику о каждом случае применения физической силы, специальных средств и оружия [2].

Несмотря на то что законодатель наделил сотрудников УИС должностной обязанностью применять меры безопасности (физическая сила, специальные средства и оружие) [4], практика показывает, что в зависимости от характера пресекаемого правонарушения и ряда конкретных обстоятельств в практической деятельности в некоторых случаях имеет место превышение пределов их правомерного применения. Такие неправомерные действия влекут за собой юридическую ответственность в зависимости от характера совершенного правонарушения.

Соглашаясь с Б. Т. Базылевым в том, что юридическая ответственность представляет собой общий, комплексный по содержанию (состоящий из норм различных отраслей), своеобразный по структуре (включающий в себя институты и целую отрасль), охранительный по назначению функциональный институт, регулирующий деликтные отношения методом наказания правонарушителей [1], рассмотрим подробнее специфику юридической ответственности сотрудников УИС при применении физической силы, специальных средств и оружия.

В целом при применении мер безопасности сотрудниками УИС можно говорить о межотраслевом характере юридической ответственности. Сам факт причинения вреда охватывается нормами различных отраслей права: к ним относятся уголовное, гражданское и административное право, уголовно-исполнительное право, процессуальное право и ряд смежных правовых отраслей, в зависимости от признака, на основании которого осуществляется сравнение и дифференциация.

В части гражданско-правовой ответственности этот институт носит внедоговорной характер и относится к специальному деликту, хотя и не имеющему прямого отражения в Гражданском кодексе РФ (когда в качестве специального субъекта деяния выступает сотрудник УИС). В этом смысле можно констатировать отсутствие в ГК РФ специальных норм, регулирующих отношения, которые могут возникнуть между сотрудниками УИС и лицами, содержащимися в учреждениях ФСИН России, а равно иными лицами при исполнении сотрудниками УИС должностных обязанностей с учетом специфики деятельности учреждений ФСИН России (изоляция осужденных, властный характер сотрудников в отношении лиц, содержащихся в учреждениях ФСИН России, и пр.).

При внесении рекомендаций для совершенствования нормативной базы, регуливающей деликтные отношения в рамках рассматриваемой темы, следует принять во внимание как недопустимость чрезмерного (неправомерного) применения сотрудниками УИС мер безопасности, так и возможные случаи злоупотребления лицами, содержащимися в учреждениях ФСИН России, своим подчиненным относительно сотрудников УИС положением в части возможного совершения противоправных действий. При этом подчиненное положение не следует понимать как менее юридически защищенное. Таким образом, с точки зрения оптимального соотношения теории гражданского права с правоприменением и обеспечением принципа справедливости необходимо принимать во внимание интересы и права обеих сторон данных социальных групп.

Рассмотрим проблему утери пострадавшим лицом трудоспособности при повреждении здоровья в результате неправомерного применения сотрудником УИС физической силы, специальных средств и оружия. Данная проблема охватывается ст. 1085–1087 ГК РФ, при этом имеет некоторую специфику в отношении сотрудников УИС. Так, в условиях отбывания наказания в исправительном учреждении ФСИН России возможности осужденных осуществлять трудовую деятельность ограничены условиями организации труда для осужденных в конкретном учреждении с оговорками на режим содержания, специфику производства и пр. Вот почему

при получении травмы, несовместимой с реализацией должностных обязанностей в рамках трудовой деятельности в исправительном учреждении ФСИН России, осужденные оказываются в более уязвимом положении относительно лиц, не находящихся в стенах исправительных учреждений ФСИН России. При этом нельзя не обратить внимания на возможность утраты потерпевшим лицом трудоспособности вследствие правомерного применения сотрудником УИС мер безопасности, повлекшего за собой такие последствия в связи с неосторожным падением потерпевшего, или прямого следствия причиненного вреда на работу внутренних органов потерпевшего. Следует отметить, что при совершении противоправного деяния лицом, его совершающее, должно соизмерять риски получения личных выгод с возможными последствиями, которые повлекут за собой его действия не только для здоровья себя и окружающих, но и для своей материальной обеспеченности.

При применении мер безопасности сотрудники УИС причиняют пострадавшим лицам как физический, так и моральный вред, следовательно, неправомерность их применения повлечет за собой также соответствующий вид ответственности. Так, ответственность за причинение морального вреда сотрудник УИС будет нести по общему правилу в соответствии с § 4 «Компенсация морального вреда» гл. 59 Гражданского кодекса РФ. Спецификой причинения морального вреда при применении физической силы, специальных средств или оружия сотрудниками УИС выступит действие (бездействие) сотрудника УИС, связанное с применением им мер безопасности, направленное на умаление достоинства личности или причинение осужденному или лицу, содержащемуся под стражей, страданий в связи с посягательством на его достоинство [3].

Определение размера ущерба при причинении вреда сотрудниками УИС при применении мер безопасности будет осуществляться в общем порядке (ст. 1099–1101 ГК РФ), однако это не говорит об отсутствии проблем частного характера при определении размера в рамках конкретного дела. Здесь, так же как и в случае с потерей пострадавшим лицом трудоспособности, отмечается возможность сотрудников УИС своими действиями повлиять на неформальные отношения в коллективе осужденных, осуществив сознательное снижение его статуса в целях причинения психологического вреда. Это и подобные «узкие места» в правах и быту осужденных могут стать почвой для приложения корыстных намерений сотрудников УИС в случае совершения ими противоправных действий с применением мер безопасности. Обязанность государства в лице ФСИН России – минимизировать угрозу совершения сотрудниками таких или подобных противоправных деяний до-

ступными средствами в краткосрочной и долгосрочной перспективе с прогнозированием на снижение данных фактов.

В точке пересечения гражданского и гражданско-процессуального права имеет место проблема определения надлежащего ответчика при неправомерном применении сотрудником УИС мер безопасности. Так, в связи с тем что сотрудник УИС является работником ФСИН России, при применении физической силы, специальных средств, оружия или любых подручных средств надлежащим ответчиком в суде будет ФСИН России. В случае вынесения судом решения о неправомерности применения мер безопасности сотрудником УИС правом ФСИН России будет обращение к соответствующему сотруднику с обратным требованием в размере выплаченного потерпевшему возмещения (ст. 1069 ГК РФ). Важно учитывать, что регресс определяется только виной, а вред, возникший вследствие умысла потерпевшего, возмещению не подлежит (ст. 1083 ГК РФ), то есть снова необходимо принимать во внимание обстоятельства, имевшие место при применении физической силы, специальных средств и оружия, с учетом юридического интереса обеих сторон.

Таким образом, изложенная проблематика сведется к следующим основным критериям для внесения предложений по совершенствованию действующего законодательства РФ в рамках рассматриваемой темы:

1. Конкретизация ответственности сотрудников УИС за причинение вреда при неправомерном применении физической силы, специальных средств и оружия, в частности, ее усиление.

В целях минимизации нормативных построений в Гражданском кодексе РФ и унификации деликтных обязательств в отношении сходных субъектов деяния представляется целесообразным разработать положение, охватывающее сотрудников УИС и сотрудников МВД России в качестве специальных субъектов деяния.

2. Усиление ответственности лиц, содержащихся в учреждениях ФСИН России и МВД России, за провокационные действия в отношении сотрудников, а также за причинение вреда себе в целях обвинения сотрудников и (или) получения иной выгоды.

В любом случае с точки зрения организации отбывания лицом наказания не должна допускаться бесконтрольность применения мер безопасности сотрудниками УИС. В этом контексте представляется целесообразным принять комплекс мер по расширению возможностей ведения видеонаблюдения за взаимодействием сотрудников УИС и лиц, содержащихся в исправительных учреждениях ФСИН России: данная мера будет сдерживающим фактором в отношении обеих сторон и охватит кон-

троль не только за совершением административных и уголовных правонарушений, но и за причинением вреда гражданско-правового характера.

В дальнейшем представляется необходимым разработать конкретные меры, направленные на

изменение действующего российского законодательства, регулирующего общественные отношения в сфере гражданско-правовой ответственности сотрудников УИС за неправомерное применение физической силы, специальных средств и оружия.



### Библиографический список

1. Базылев Б. Т. Юридическая ответственность. Красноярск, 1985.
2. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : закон Рос. Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 (в ред. от 6 февраля 2007 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

### Литература

1. Базылев, Б. Т. Юридическая ответственность [Текст] / Б. Т. Базылев. – Красноярск, 1985.

### References

1. Bazylev B. T. Juridicheskaja otvetstvennost' [Legal liability]. Krasnojarsk, 1985. (In Russ.).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Конарев Максим Юрьевич* – кандидат юридических наук, начальник организационно-аналитического отделения Академии ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: mxkv@ya.ru.

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Konarev Maxim Yuryevich* – phd in law, head of the organizational and analytical department of the Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: mxkv@ya.ru.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Конарев, М. Ю. Проблемы гражданско-правовой ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы России за неправомерное применение физической силы, специальных средств и оружия и пути их решения / М. Ю. Конарев // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25(1–4), № 3. – С. 390–393.

### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Konarev M. Y. Problemy grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti sotrudnikov ugovovno-ispolnitel'noj sistemy Rossii za nepravomernoe primenenie fizicheskoy sily, special'nyh sredstv i oruzhija i puti ih reshenija [Civil responsibility of penal system officials in Russia for illegal use of physical force, special means and weapon and ways of solving the problem]. Chelovek: prestuplenie i nakazanie – Man: crime and punishment, 2017, vol. 25(1–4), no. 3, pp. 390–393.