

УДК 378.6:343.83

DOI 10.33463/1999-9917.2019.27(1-4).1.098-107

ТАМАРА НИКОЛАЕВНА ДЕМКО,
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и истории,
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,
e-mail: luscha1882@mail.ru

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДИК ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО УЧЕБНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Для цитирования

Демко, Т. Н. Об использовании интерактивных методик при проведении занятий по учебным дисциплинам гуманитарного цикла в образовательных организациях Федеральной службы исполнения наказаний / Т. Н. Демко // Человек: преступление и наказание. – 2019. – Т. 27(1–4), № 1. – С. 98–107. – DOI : 10.33463/1999-9917.2019.27(1-4).1.098-107.

Аннотация. Гуманитарная подготовка молодого поколения специалистов Федеральной службы исполнения наказаний является необходимым условием успешной деятельности. В данной сфере задействуются не только профессиональные компетенции и навыки, но и весь личностный ресурс в виде культуры, духовно-нравственной рефлексии, способности многопланово мыслить и т. д. Это надпрофессиональный ресурс, который исключительно важен в работе с людьми.

В статье акцентируется внимание на необходимости развития самостоятельного и творческого мышления выпускников специализированных вузов, которое в дальнейшем должно воплотиться на практике в умении опереться на приобретенные знания, в способности работать с ними – пополнять, корректировать, опровергать, применять их к конкретным ситуациям. Мышление рассматривается как диалектически разворачивающийся процесс, стимулом и условием которого является коммуникативный фактор. Учитываются условия меняющегося мира, осмысляются влияние на интеллектуальные процессы технологической революции, вторжение в мыслительные процессы цифровой реальности, утрата традиций живого общения.

Цель преодоления негативных тенденций в области развития мышления требует от преподавателя непрерывного поиска новых средств, способов и методов изучения учебных предметов. В статье излагается авторская методика прохождения тем, входящих в курсы гуманитарной направленности. Она получила условное назва-

© Демко Т. Н., 2019



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

ние «интеллектуальный спектакль», или «драматургия мысли». Данная методика провоцирует массу разнообразных реакций – не только чисто мыслительного характера, но и духовно-нравственной, эстетической, эвристической и когнитивной структуры личности. Приводятся темы, по которым были написаны сценарии и состоялись занятия с использованием данной интерактивной методики.

Ключевые слова: гуманитарные дисциплины, методика преподавания, развитие самостоятельного мышления, интерактивные приемы, методика интеллектуальной драматургии, сценарий, атмосфера коммуникаций.

Гуманитарные дисциплины в вузах ФСИН России: их цели и значение

Нужен ли системе исполнения наказаний разносторонне развитый, образованный, глубоко мыслящий сотрудник? На первый взгляд исполнение решения суда, являющееся его практической функцией, требует от него исполнительности, воли, решительности и дисциплины и не обязывает к особой интеллектуальной активности. Над чем особо задумываться, когда на все случаи осуществления его служебных обязанностей есть нормативные документы, инструкции, кодексы поведения – руководствуйся и выполняй. Однако разработчики модели сотрудника пенитенциарной системы рассуждали иначе. Изначально в учебные планы вузов, готовящих специалистов для исправительно-трудовых учреждений, были заложены дисциплины, направленные на всестороннее развитие личности выпускника. Это значит, что его профессиональная роль определялась не как механически-функциональная. В структуру его деятельности должен входить личностный ресурс – и кругозор, и способность к решению духовно-нравственных проблем, и аналитическое мышление, и культура. Во взаимодействии с осужденными этот личностный ресурс должен превратиться в целенаправленное влияние. Имея за плечами высшее образование и широкую гуманитарную подготовку, сотрудник уголовно-исполнительной системы (УИС) должен обладать знаниями, превосходящими пределы его практической сферы, заряжен не только на исполнение того дела, которое выбрал для себя в качестве профессии, но и на преобразование жизни общества в целом.

Так понимают свою задачу кафедры гуманитарной направленности (рассмотрим смысловое содержание термина «гуманитарный»). Юридические дисциплины, которые преобладают в учебном плане вузов ФСИН России, относятся к разряду общественных, то есть также гуманитарных. Слово «гуманитарный» призвано отделить те предметы, которые работают на общее развитие личности специалиста). Преподаватели философии, истории, культурологии, профессиональной этики, логики, истории УИС, политологии, риторики, философии науки, философии права, религиоведения, иностранных языков, страноведения видят результатом своей преподавательской деятельности личность подготовленного ими специалиста, не только самостоятельно мыслящую, но и обогороженную, обогащенную гражданской позицией, духовными интересами и активно их реализующую. В недавнем прошлом на кафедре философии и истории Академии ФСИН России читались курсы эстетики, этики, имиджологии, технологии ведения переговоров, делового общения – предметы с явным прикладным уклоном. С их отменой в учебном плане они не ушли бесследно из содержания оставшихся курсов, например, профессиональной этики или культурологии. Они определили также тематику конференций, конкурсных работ, множество мероприятий воспитательного характера – викторин, дискуссий за круглым столом и т. д.

Подчеркнем, что «гуманитаризация образования – это не просто увеличение числа преподаваемых дисциплин социально-гуманитарного цикла и отводимого на них времени, а проникновение ценностей, норм гуманитарного познания в структуру деятельности» [6, с. 22]. Такая установка присутствует в деятельности преподавателей-гуманитариев в отношении всех категорий обучающихся в вузе (студенты, магистранты, адъюнкты, аспиранты и др.) по всем специальностям.

Развитие мышления – важнейшая задача преподавания

Содержание курсов – далеко не единственная забота преподавателя. На гуманитарных дисциплинах лежит особая ответственность за развитие мышления. Процесс образования направлен на то, чтобы сформировать у молодого специалиста умение опереться как на общий багаж знаний, так и на свою индивидуальную способность работать с ними – пополнять, корректировать, уточнять, опровергать, обобщать, применять их на практике, связывать с новейшей информацией, соотносить с другими отраслями знаний, доказывать, классифицировать, то есть способность добывать истину самостоятельно, творчески мыслить. Методика преподавания, которая является ключом к активизации мышления, всегда стоит в центре внимания тех, кто ведет учебный курс. В русле методики решается задача, как включить селективное и критическое мышление, развить способности многоуровневого понимания – с восприятием подтекста, с оценкой позиций источника информации, с учетом других точек зрения и т. д. «Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не памятью», – справедливо отмечал Л. Н. Толстой [10, с. 31]. Таким образом, преподавательская практика в направлении развития будущего специалиста – это не только разработка содержания курсов и отдельных тем, но и постоянный поиск соответствующих (предмету, конкретной теме, вызовам времени, особенностям аудитории, специфике профиля вуза) методических средств и приемов передачи знания, способных активизировать мыслительные процессы каждого участвующего в занятии.

Несомненно, всем, кто занят благородным делом «возделывания» мышления молодого поколения, а именно преподавателям, следует обстоятельно представлять процессы познания, чтобы отчетливо видеть, как добывается, формируется знание, отслеживать мыслительные процедуры, чтобы обращать на них внимание в общей структуре дискурса и т. д. И это очень важно в целях овладения приемами стимуляции тех или иных операций мышления. За аргументами по этому поводу обратимся к философии. Г. В. Ф. Гегель в свое время доказывал, что истина не есть что-то готовое и что она может возникнуть сразу, подобно «пистолетному выстрелу». Ее нельзя оторвать от процесса становления, от того пути, который к ней привел. «Действительное целое» истины есть «результат вместе со своим становлением» [2, с. 8].

Ограниченность возможностей познания в рамках одной лишь формальной логики

Первая предпосылка к рассуждениям на заданную тему – учить мыслить. Интеллектуальное развитие предполагает напряженный мыслительный процесс, и в ходе образования его надо обеспечить, дать достойную пищу для работы мозга, создать творческую атмосферу. Следует учитывать, что названный процесс не ограничивается активизацией лишь абстрактно-теоретического мышления и формально-логических операций в сознании. Эффективное мышление – это не только логическая последовательность. В реальности мышление личности в полном измерении ее существования, в ее коммуникативной активности – это масса разнообразных реакций. Человек не машина, запрограммированная на жесткий алгоритм действий. Логика, оторванная от личности,

от ее живого восприятия, возможна только в отвлеченном, абстрактном понимании. Да, есть строго организованные по законам формальной логики мыслительные процессы, но формальная логика, независимая от содержания предложений, от обстоятельств, от самого субъекта, существует только теоретически. Как только абстрактные логические формы наполняются содержанием, начинают действовать законы диалектической логики. Мысли, отражающие вещи в движении, развитии, во взаимосвязи и взаимодействии, в борьбе противоречий, гораздо больше, объемнее по наполненности содержанием, чем метафизические формы логики.

Необходимо учитывать, что мыслительный процесс совершается как фактор внутренней активности конкретного субъекта. Он индивидуален. Давно замечено, что мысль нельзя вложить в чье-либо сознание, будто вещественный продукт в какую-нибудь емкость, она рождается заново в голове каждого из нас. «Вы хотите, чтобы вас научили истине? – спрашивает В. Ф. Одоевский в «Русских ночах». – Знаете ли великую тайну: истина не передается...». Мысль возникает, рождается в нашем сознании как акт мышления каждого индивидуума персонально.

Таким образом, встает принципиально важный для преподавателя вопрос: как пробудить собственное мышление, «собственное внутреннее слово» нашего ученика [8, с. 83], чтобы он не остался пассивным объектом, которого напичкивают информацией в перспективе ее «несварения»?

Рассуждая об условиях активизации мыслительной деятельности обучающихся, важно помнить, что образовательные процессы осуществляются в меняющемся мире. Еще в середине XX в. представитель франкфуртской школы философии Т. Адорно описал, как человеческое миропонимание медленно дрейфует в сторону пустого автоматизма, сложившихся стереотипов [1]. Более того (и это всеобщая проблема вузов последнего времени), мыслительная активность обучающихся вообще идет на спад, чему в XXI в. в немалой степени способствуют цифровые технологии.

Образовательные процессы в условиях цифровой цивилизации

Интернет, открыв большие перспективы для получения информации, отучает думать самостоятельно. Возможно, это признак революционной трансформации человеческого сознания и что-то из этого получится, но пока открывшиеся возможности чреватны понижением интеллектуального потенциала человека.

Для тех, чья работа заключается в формировании мышления, существенным обстоятельством является движение современной цивилизации к искусственному интеллекту. Цивилизация подошла к такому типу мышления, который может осуществляться с помощью машины, что явно отражается на мыслительной активности обучающихся и характере работы с учебной информацией. «Думающие» машины могут принять на себя отдельные функции мозга и освободить человека от многих рациональных процедур. Люди склонны не напрягаться там, где есть возможность добывать результат без усилий, и в проблемных ситуациях, связанных с получением знаний, начинают освобождать себя от нагрузки, которую можно передать «думающей» машине. В современном образовании электронные способы добывания информации становятся доминирующими. И не просто поиск информации, но и многие операции в области мышления – запоминания, алгоритм решений, создание схем, выстраивание модели развития той или иной темы, поиск иллюстративного материала – отданы машине, и это приводит к серьезным изменениям процедур познания. Часто они превращаются в механическое считывание, уподобляясь элементарной калькуляции. Уже замечено, что отказ от самостоятельного мышления приводит к атрофии целого ряда интеллектуальных реакций, например,

критического мышления, так что вполне правомерно констатировать кризис интеллектуальной деятельности. О дегуманизации знаний, степень которой приобретает уровень расчеловечивания изучаемого мира, теоретики говорят все больше.

В поле зрения попадает также проблема «клипового» мышления. Интернет-реклама, телевизионные заставки, способы подачи информации в СМИ, в кино, которые носят фрагментарный, скачущий характер, уведут с пути связного, целостного восприятия мира, глубокого погружения в текст. В результате традиция чтения, осмысления книг, статей, лекций, обсуждения прочитанного атрофируется вместе со способностью связного мышления, целостного видения картины мира. Данные обстоятельства делают работу по поддержанию активности мышления обучающихся абсолютно необходимой. Отсюда возникает необходимость корректировки аудиторных занятий под современные технологии работы с информацией, под мобильный интернет, что также становится методической проблемой преподавателя. Важно продумать способы постановки самостоятельного мышления: электронные источники информации, как известно, не проходят проверки на достоверность и способны (преднамеренным или непреднамеренным образом) вводить в заблуждение, смешивать несовместимое, придавать тенденциозную направленность тексту. Застраховать сознание пользователя от манипуляций, от введения в заблуждение, от нечестного списывания можно только путем осмысленного использования цифровых технологий, а значит, развития самостоятельного мышления.

В настоящее время, когда общий интеллектуальный уровень человечества заметно понижается, когда часть своих гносеологических функций человек передал электронным устройствам, тем, кто занят интеллектуальным развитием будущих поколений, следует искать способы не допустить деградации одной из замечательнейших способностей человека к рассуждению и разумению.

О необходимости оживления действенных методик

Вместе с тем цифровые технологии открыли возможность использования фондов прославленных библиотек, архивов, а также проведения в новом качестве научных конференций, форумов. В плане обогащения методики преподавания компьютер подарил нам презентации, интеллектуальные карты, методику кластера и др.

Несомненно, достижения научного прогресса должны стать вкладом в методическую копилку образования. Приходится считаться с тем, что в аудитории не просто студенты, слушатели, курсанты, а активные пользователи электронных ресурсов. Однако следует также задуматься, становится ли то или иное задание, выполняемое в электронной среде, фактором интеллектуального роста и условием прогресса самой человеческой личности? В большинстве случаев элементарным навыком, умением ориентироваться в ней и механическим скачиванием ограничивается вся интеллектуальная активность обучающейся молодежи. И это обстоятельство ставит перед преподавателем проблемы, совершенно необычные с точки зрения классических форм обучения. Именно здесь наставнику важно не упустить момент, чтобы продуктивно сочетать использование компьютера с традиционными приемами и способами активизации собственного интеллектуального ресурса молодого человека. Простор для творчества в области методики с использованием электронных ресурсов невероятно велик.

Коммуникации и общение в процессе преподавания

Человеческое мышление возникло при становлении социума, при совместном труде и взаимодействии людей, в условиях необходимости обмена информацией, поэтому оно диалогично по своей сути. Отсюда в развитии мышления в вузе по-особому высвечивается роль коммуникативного фактора и непосредственного речевого общения [3].

Интерактивные формы и методы относятся к числу инновационных, поскольку предполагают преодоление инерции позиций «учитель – ученик», сложившихся в течение столетий и характеризующихся авторитарностью. Интерактивный метод обучения (от англ. *interaction* – взаимодействие, воздействие друг на друга) – это совместное добытие знания, основанное на взаимодействии между собой всех обучающихся, включая преподавателя. Данный метод предполагает коллективный мыслительный процесс и достижение результата через сотрудничество. Его задача – научить персонально каждого студента, курсанта, слушателя включать мыслительные процессы разного уровня в качестве реагирования на общий дискурс. Если обсуждение той или иной темы, проблемы, концепции происходит коллективно, это не значит, что роль и возможности каждого в отдельности сводятся к минимуму, а наоборот.

Необходимость освоения интерактивных методов продиктована также упадком культуры межличностных коммуникаций, точнее, ее сужения. Взаимодействие пользователей через разнообразные приложения в Интернете вытесняют живой контакт, непосредственное общение замещается виртуальным. Дистанционное образование, знакомство с произведениями искусства через экран компьютера, посещение выставок, проведение досуга в играх и развлечениях в электронной среде приводят к исчезновению потребности живого человеческого участия и общения. А ведь оно очень важно для человеческой эволюции, поскольку содержит эмоции, особенно эмпатические. В связи с этим правомерна категория «человеченное» мышление в противопоставлении его цифровому варианту. Неоспоримо преимущество человека перед любой самой мощной машиной – носителем искусственного интеллекта. Вузовская аудитория открывает особые условия для интерактивного, коллективного общения. Здесь присутствует живой язык, речь, масса невербальных, паралингвистических сигналов, способных обогатить смыслы, выраженные вербально. В значительной степени задача интерактивных методик – учить пониманию друг друга.

В копилке вузовской методики много форм коллективной работы в рамках изучения любой учебной дисциплины. Это и диспуты, и конференции, и круглые столы, и форумы. В списке методов интерактивного обучения в последние времена оказались и приобрели популярность нестандартные формы: эвристическая беседа, метод круглого стола, коллективные решения творческих задач, кейс-метод, кластер, карусель, сравнительная диаграмма, метод проектов, разминки, пазл, незаконченное предложение, аквариум, брифинг, интеллектуальная дуэль и др.

Метод драматургии мысли

Гуманитарные кафедры Академии ФСИН России, учитывая все условия меняющегося мира, в том числе современные задачи службы по исполнению наказаний, пребывают в поиске эффективных способов образования. Конкретно в данной публикации представлен метод драматургии мысли как результат подобных поисков

С учетом дефицита живого общения как источника знания мы обращаемся к извечному духовному опыту человечества. В этом случае внимание направлено на художественную сферу, искусство, точнее, его отдельные жанры, в которых человеческая мысль получает впечатляющее выражение, а именно на драматургию.

Драматургические приемы в дидактике не являются новыми. В свое время, проводя аналогии в преподавании и художественном творчестве, Л. Клинберг, автор книги «Проблемы теории обучения», выделял «драматургический аспект обучения как «спектакль», «распределение ролей» среди «действующих лиц», развитие дидактического сценария, драматургические моменты в проблемном обучении, моменты напряженно-

сти и разрядки» [4, с. 178]. Взглянуть на драму, которая относится не к художественному мышлению, присущему искусству театра, а как на «наджанровое» явление дает все основания эстетика бытия [7, с. 288]. Эстетика позволяет нам увидеть любые жизненные коллизии через призму драматургии. Почему бы не посмотреть и на вузовское занятие с этой точки зрения?

Каким образом моделью семинарского занятия может выступить жанр драмы? Во-первых, в драматургии, как известно, присутствует разворачивающееся действие в форме диалога и монолога исполнителей. Применяемые к учебной теме принципы драматургии позволяют выстроить все ее смысловые аспекты, общение участников, а также мизансценирование (как пространственную организацию занятия) в единое целое. Во-вторых, очень трудно освободить мышление от того, что человек ощущает, переживает, воображает в каждый момент своей жизни, к чему он стремится, о чем беспокоится, что ему нравится. Учебное занятие, построенное по законам драмы, дает возможность включить в интеллектуальный процесс живые эмоции, эстетические реакции и другие духовные акты в условиях активного взаимодействия всех его участников. Следует отметить, что с помощью драмы как приема решается еще одна из методических проблем – феномен живого мыслительного процесса в контексте общения. Это факторы, способные усиливать, акцентировать мысль, оттенять ее субъективным отношением, придавать ей эвристическое направление. В живом контакте с преподавателем, однокурсниками, приглашенными лицами (научный руководитель, оппоненты, критики и т. д.) не только осуществляется «оплодотворение» мысли, но и включается способность к творческому мышлению и воплощению его в речевом действии.

Драматургия аудиторного занятия – вполне реальный способ разворачивания мысли (на учебную тему по предмету). Драма на сцене, как известно, достигает всестороннего эффекта в реакциях зрительного зала – и рационального, и эмоционального, и эстетического воздействия. Драматургия учебного занятия тем и ценна, что дает возможность включить в интеллектуальный процесс личное участие со всем багажом оценок, межличностных отношений, идейных позиций и сочетать их с эмоциями, с характерами «исполнителей», особенностями их речи, с индивидуальными нравственными и эстетическими реакциями. В живом общении с присутствующими мысль получает особый стимул.

В плане подготовки и проведения эта работа складывается поэтапно, по ступеням. Все начинается с подборки темы, которая носит актуальный характер и имеет перспективу развития по разным направлениям, по сути междисциплинарная. Она дробится на отдельные вопросы (подтемы), которые предлагаются студенческой группе в качестве домашнего задания персонально каждому ее члену. Темы распределяются с учетом успехов, индивидуального склада мышления, прилежания и т. п. В условиях применения методики драматургии не только в аудитории, но и на всех этапах подготовки занятия необходимо соединение усилий преподавателя и всех участников творческого процесса, а также коллективное понимание, что все принимают участие в подготовке общего мероприятия.

И вот здесь, как нельзя лучше, подходит взаимодействие с исполнителями через электронную среду. Подготовленные курсантами (студентами) материалы подаются на проверку преподавателю в электронном варианте, идет обмен через почту, при котором каждый может заглянуть в черновые материалы, готовящиеся сокурсниками. Подбирается и обсуждается оформление наглядными примерами – слайдами, видео- и аудиозаписями, а также самой разной атрибутикой – книгами, журналами. Иными словами, идет коллективная работа над своеобразной «сценографией», в которой трудно

переоценить роль Интернета. Таким образом, на этапах подготовки «интеллектуального спектакля» создается своеобразная творческая атмосфера, которая также «подогревает» обсуждение темы в виртуальном пространстве.

На особом месте стоят репетиции. По одному, по два, всей группой курсанты (студенты) предварительно излагают свое выступление, задают вопросы, обсуждают с преподавателем свою позицию. По сути, репетиция есть полноценный способ исследования темы и тренировка мышления.

Вопрос о сценарии в данной методике (учебной) должен быть поставлен особенно. Здесь мы погружаемся в самое главное – в содержание учебного предмета, в тему, проблему науки. В сценарий закладывается тот самый ход достижения истины, требующий использования различных когнитивных процедур – от глобальной, планетарной постановки проблемы до глубоко личной оценки. А это значит, что проблемно-смысловое поле сформулированной темы должно открыть возможности панорамного обзора проблемы, то есть быть многоаспектным. В качестве примера можно привести такие темы: «Человек как ресурс экономики», «Общество потребления» (реализованные на практике). Подобные формулировки позволяют включить в сценарий и философский, и экономический, и религиозный, и правовой, и культурный, и психологический аспекты. Гуманитарные дисциплины дают больше возможностей развивать одну и ту же тему в разных направлениях. Применяя феноменологическую, герменевтическую, диалектическую методологию, мы даем возможность не только осветить проблему под разным углом зрения, но и спровоцировать мыслительные операции эвристического характера.

В первую очередь тему разрабатывает преподаватель, не только очерчивая проблемно-смысловое поле и теоретически разветвляя ее, но и придавая материалу драматургические черты, то есть черты ролевого исполнения. Преподаватель распределяет, подобно режиссеру, отдельные вопросы таким образом, чтобы каждый получивший свой вопрос знал, как вписаться в общий диалог (полилог). Здесь закладывается и критическая окраска высказываний, и сомнения, и эвристический момент, и столкновение мнений, и оперирование фактами, и парадоксы, и набор доводов, и многое другое, что придает сценарию объемный характер, полифоническое звучание. Преподаватель формирует содержание сценария, вычленяя вопросы, которые ведут к раскрытию сути поднятой темы.

В теории драматургии есть положения, которые могут плодотворно использоваться в подготовке такого занятия. Обратим внимание на категории «сверхзадача», «действенный анализ», «сквозное действие», «контрдействие», «кульминация», «экспозиция», «завязка», «развязка», «исходное событие» (по Станиславскому). Они помогают увидеть тему в ее диалогическом развертывании, как бы вписанную в действие [5, с. 45–98].

По данной методике были разработаны сценарии и проведены занятия (с учетом специализации аудитории) по философии («Человек как ресурс экономики», «Общество потребления» – у экономистов, «Философская мысль в афоризмах, эссе и поэзии», «Метафизика любви» – у психологов), профессиональной этике («Имидж сотрудника УИС», «Этические кодексы в профессиях» – у юристов), культурологии («Цифровая реальность и ее положение в культуре» – у экономистов; лекция по «Илиаде» Гомера, участниками полилога в которой были молодые преподаватели других кафедр, – у юристов), социологии («Социология семьи»), финансам и кредиту («Финансы домашних хозяйств»).

В качестве более подробного примера сценария рассмотрим один из вышеназванных – «Общество потребления». Занятие проводилось по указанной методике интел-

лектуального спектакля в группе студентов-экономистов в рамках курса философии. Первый блок – зачин, экспозиция был наполнен источниковедческим содержанием. В своих выступлениях участники озвучивали концепции классиков (Бодрийяр, Фромм, Веблен, Маркузе) открывших проблему общества потребления. Отметим, что это не простая констатация взглядов классиков, а их интерпретация, оценка, описание эволюции, иллюстрирование и т. д.

В следующем блоке (сквозное действие) обсуждались факторы, определяющие особенности общества потребления, консюмеризм, утрата духовных ориентиров, массовая культура, реклама, бренды, мода, кредиты, гедонизм, нарциссизм, экологический кризис. Все студенты в группе, без исключения, проработав тему по заданным вопросам заранее, в ходе непосредственной дискуссии вносили свои коррективы в характеристику общества потребления, по-своему иллюстрировали. В названном сценарии присутствовали критик, аналитик, креативщик, психолог и другие персонажи. Акты мышления исполнителей, вплетенные в коммуникативный контекст, заметно преломлялись в характере заданных ролей.

Третий блок – кульминация, развязка, где каждый получает слово, комментируя свою позицию. Именно здесь группа вышла на главную магистраль философского решения проблемы.

Непосредственное исполнение спектакля есть, по сути, обсуждение темы. Сама по себе аналитика осуществляется не в банальных ответах на вопрос, привычных на семинарских занятиях, а в интерпретации иллюстраций, в комментариях к высказываниям других участников, что по-настоящему превращает занятие в действие. В интеллектуальном спектакле самые различные приемы осмысления действительности окрашиваются особенностями речи исполнителей, реакциями на интонации оппонентов и т. п. Здесь присутствует живой язык, масса невербальных, паралингвистических сигналов, способных обогатить смыслы, выраженные вербально. Это факторы, вплетающиеся в развитие темы, они акцентируют мысль, оттеняют ее субъективным отношением, придают ей усиленное звучание, что и приближает занятие к жанру драматургии.

Общение есть ключевой момент в реализации интерактивной методики, и одним из ее важнейших условий является демократизм общения: каждый должен чувствовать себя равноправным собеседником, имеющим право на собственное высказывание. Однако ситуация не исключает интеллектуального лидера. Возможны разные варианты по ведению диалога.

Присутствие лиц, приглашенных со стороны, создает атмосферу зрелища и вызывает некоторое волнение и желание каждого выступающего «достучаться» до присутствующих. Среди приглашенных на занятия – студенты духовной семинарии, известные ученые – профессора права, лингвистики, экономики, философии, практические работники УИС, сотрудники областной библиотеки и др. Следует отметить, что занятия необходимо проводить не в обычной, привычной атмосфере – закрепленной за группой аудитории, а в конференц-зале, в залах библиотек и т. п.

Небезразлична в атмосфере занятия и мизансцена: определяется специальное место для ведущих, комментаторов, место для гостей, участники рассаживаются за круглым или овальным столом, чтобы каждый из них мог вступить в диалог с любым из присутствующих. Казалось бы, такие детали не играют большой роли для прохождения темы по изучаемому предмету. Однако специалисты, занимающиеся психологией образования, все больше говорят о геометрии стен учебных аудиторий (желательно

овальные), о порядке рассадки, о «демократическом» месте преподавателя в учебном помещении. «Практика исследования пространственно-предметного компонента образовательной среды показывает, что нарушение традиционных методов организации как архитектурного пространства вузов, так и рабочих мест в этом пространстве позволяет создавать условия для максимального контакта, сотрудничества и сотворчества между участниками образовательного процесса» [11, с. 120]. В связи с этим преподавателями-новаторами все чаще «традиционная схема расположения рабочих мест в аудитории, создающая условия для одностороннего взаимодействия между участниками учебного процесса, меняется на более конструктивное положение амфитеатра, подковы, зигзага и т. д.» [11, с. 119–120].

Методика интеллектуальной драматургии, опробованная в ряде занятий по гуманитарным дисциплинам, дает позитивные результаты в плане как усвоения темы, так и активизации, раскрепощения мышления. Такой вид занятия, как интеллектуальный спектакль, не может присутствовать в расписании чаще, чем один раз, поскольку требует большой подготовки и решения организационных проблем (аудитория, зрители, репетиции, основательная работа над сценарием). Занятие следует определить как экспериментальное, исключительное, выходящее за рамки существующих традиций – так оно должно восприниматься и обучающимися.

Искать новые способы развития мышления молодежи, обучающейся в вузе, экспериментировать, нарабатывать методический опыт – профессиональный долг преподавателя. Описание того или иного метода как частного момента образовательного процесса есть шаг к необходимому «глубокому проникновению в эпистемологическую структуру современного высшего образования» [9, с. 88], что должно вести к прогрессивным изменениям высшей школы в соответствии с вызовами времени.

Библиографический список

1. Адорно Т. Исследование авторитарного характера. М., 2016. 416 с.
2. Гегель Г. В. Ф. Наука логики : в 3 т. М., 1970. Т. 1. 501 с.
3. Заурова Э. В., Брызгалова И. В. Применение диалогового обучения в образовательном процессе ведомственного вуза // Право и образование. 2018. № 9. С. 11–16.
4. Клинберг Л. Проблемы теории обучения : пер. с нем. М., 1984. 256 с.
5. Кокорин А. К. Вам привет от Станиславского. М., 2007. 192 с.
6. Кочергин А. Н. Образование как фактор национальной безопасности // Alma mater (Вестник высшей школы). 2018. № 9. С. 21–23.
7. Кривцун О. А. Эстетика : учебник. М., 1988. 430 с.
8. Михальская А. К. Основы риторики. Мысль и слово. М., 1996. 416 с.
9. Ракитов А. И. Философия образования и высшая школа // Высшее образование в России. 2017. № 5. С. 88–96.
10. Толстой Л. Н. Круг чтения: избранные, собранные и расположенные на каждый день Л. Толстым мысли многих писателей об истине, жизни и поведении (на 9 января) : в 2 т. М., 1991. Т. 1. 478 с.
11. Шенцова О. М., Веремей О. М. Формирование образовательной среды вузов творческой направленности включая предметно-пространственный компонент // Alma mater (Вестник высшей школы). 2018. № 9. С. 115–120.